

राजस्थान में शिक्षानुसंधान

सम्प्राप्तियाँ एवं
सम्भावनाएँ

सम्पादक
इन्द्रजीत खन्ना
डा पन्नालाल चर्मा

शिक्षा विभाग, राजस्थान, बीकानेर

राय शोध प्रबोध

© शिरा विभाग, राजस्थान,
बीड़नेर
334001



प्रथम संस्करण

1976



मलाहकार

मुख्ती उपायु-दरी बली
प्रो घतरांसह मेहता
डा इयामलाल कौशिक



समीश्वर

भगवानलाल द्यास
जनादनप्रसाद शर्मा



मृदु

जयगुरु प्रिष्टस
एम धाद राह जयगुरु
302001

प्राक्कथन

शिक्षानुसंधान से प्राप्त निष्पत्तों का समुचित लाभ उठान के मार्ग में जो समस्याएँ अनुभव की जाती रही हैं, उनमें मुख्य है— समावय का समस्या तथा अनुसंधान से निर्मृत तथ्य के प्रसारण और प्रकाशन की समस्या । समावय के अभाव में जहाँ एक और अनावश्यक दोहरान और अपव्यय होता है वहाँ दूसरी आर नाम की खोज व नान व विकास में रत अनुसंधानामणे अपने पूर्ववर्ती अनुसंधानात्मा के शाध प्रयत्न के लाभ से बचित रह जाते हैं । इसी प्रकार अनुसंधान से उभरा नान यदि प्रकाश में नहीं लाया जाता तो उससे स्फूला में कायरत अध्यापक, शिक्षक प्रशिक्षक और शिक्षा प्रशासक भी बचित रह जाते हैं । ऐसी स्थिति में शिक्षानुसंधान बंबल उपाधि पाने का साधन अथवा अनुपयोगी मानसिक व्यायाम मात्र बन चर रह जाता है । प्रस्तुत प्रकाशन समावय का दृष्टि से और अब तक की खोजा को प्रकाश में लाने का राजस्थान-स्तर पर पहला प्रयास है ।

राय शोभ प्रसोळ,

© गिरा विभाग, राजस्थान,
बीकानेर
334001



प्रथम सम्बरण
1976



सलाहकार
मुख्यो उपासुदरो बली
प्रो घतरसिंह मेहता
दा श्यामलाल शौगिंज



समीक्षक
भगवानलाल द्यास
जनादनप्रसाद शर्मा



मर्य
जयपुर प्रिण्टर
गम पाद राड जयपुर
302001

प्राक्कथन

शिक्षानुसंधान से प्राप्त निष्ठाओं का समूचित लाभ उठान का माग में जो समस्याएँ अनुभव की जाती रही हैं उनमें मुख्य है — समावय का समस्या तथा अनुसंधान से नि गृह तथ्यों के प्रसारण और प्रकाशन की समस्या। समावय के अभाव में जट्टी एक और अनावश्यक दोहरान और अपब्यंग होता है वहाँ दूसरी आर नान की खाज व नान के विकास में रत अनुसंधानागण प्रपत्ते पूववर्ती अनुसंधानामा के शाध प्रयत्ना के सामने से विचित रह जाते हैं। इसी प्रकार अनुसंधान से उभरा नान यदि प्रकाश में नहीं लाया जाता तो उससे स्कूला में कायरत अध्यापक, शिशु प्रशिक्षक और शिशा प्रशासक भी विचित रह जाते हैं। ऐसी स्थिति में शिक्षानुसंधान के बल उपाधि पाने का साधन अथवा अनुपयोगी मानसिक व्यायाम मात्र बन बर रह जाता है। प्रस्तुत प्रकाशन सम्बन्ध की दफ्तर से और अब तक की खाजों को प्रकाश में लाने का राजस्थान-स्तर पर पहला प्रयास है।

राजस्थान में गिरानुमधान का शुरूआत 1953 से हुई है, जब एम एड उपाधि प्राप्त करने के प्रयोजन से इस दोनों में अनुगमन कायदाने लगे। तब ए 1974 तक एम एड स्नर पर 673 पारम डा (गिरा) स्नर पर 19 तथा सम्मान और व्यक्तिगत स्नर पर बर्द अनुगमन कायदा प्रभाव हुआ। विभिन्न स्नरों पर हुए ऐसी घटनाएँ में गमन-व्यय स्थापित करना अधिकार कायदा द्वारा नियंत्रण का पुस्तकारपा डा बा अप्रमाणित गवाह नाम का आवश्यकता नहीं भवता तो का जानी रहा, जिसे डा द्वारा तक हुए पुरुषों में सहस्रान्तर पर शाष्ट्र गृहिया अथवा मारणघोषा के प्रवापन के प्रयोजनों में अनुमान लगाया जा सकता है। इन्हें गिरा में बा गुरुत्वादित खास अवधि तक हुआ हो एगा नहीं सकता। ही राष्ट्राधिकार पर एन सो फ्रांसार टी आर मा एम एम आर एया यू जा सो द्वारा शाष्ट्र गृहिया अवापत्ति के माध्यम से और व्यक्तिगत व्यवहार पर शाष्ट्र गृहिया अथवा मारणघोषा के प्रवापन के प्रयोजनों में अनुमान लगाया जा सकता है। फिर भी, राजस्थान में ही गिरानुमधान का गमन वित्र की उत्तराधिकार नहीं हो पाया। फिर जो कुछ हुआ वह अपेक्षा में हुआ। उन्हें सूना में बोधरत अप्पापा। गिरा प्रतिग्रिहीत गिरा प्रणाली का आर्द्ध पूरा सामने नहीं आया।

गिरानुमधान भी गमन-व्यय की भूमिका नियम के तहत में 1973 में जब नियमालय में राज्य शाष्ट्र प्रकाश की व्यापकता हुई तो इन विवार द्वितीय नियम स्नरों पर ही गिरानुमधान का सरकारी वरक प्रवापन के विवार पर पहली बार अध्याय गया। उपरांत शाया के गार-गो एवं साथम अप्पापा/प्रपानाप्पापा का द्वारा तथा वरक परकार गया। प्राचीन या प्रवापन के स्वरूप नियारण का। एम एड अनुमधान का नियम सभी अनुमधान कायों के गार-गो प्रवापन करने के विचार त्यागना उचित भवित्वा गया क्योंकि उस स्वरूप में प्रवापन करने व्यवहार का हो जाता और उमड़ा उपयोगिता भी संक्षिप्त रहता। प्रमुख प्रवापन के स्वरूप नियारण का बुनियादी पारणा यह रहा है कि यह एक आरता सूना में बोधरत अप्पापा की विद्यारथी वाले एवं बोधरत अव्यक्ति/सम्मान के लिए यह प्राप्तिगत गोभी गाहिया का बाम बर मह। इसमें दोनों व्यय नियंत्रणी से अध्यायक/प्रपानाप्पापा के ग्रन्ति अपेक्षा भूमिका के निवापन में भी सामने उठा मर्के और अनुमधानागण यह जान मर्के द्वि अवधि नव गिरानुमधान के दोनों विषय में क्या क्या तथा विनाना कुछ हुआ है बोन-बोन में विषय अद्वृत हैं तथा गारामजिन्स-सास्कृतिक परिवर्तना तथा आवश्यकताएँ वाले ग्रन्ति में लिए प्रवार एवं शाष्ट्र प्रवृत्तियों जम्गा हैं। इस ग्रन्ति में थोड़ा जो पा नायन मम्बर गवार आर गा एग एम आर के प्रति आभार ध्यक्त

करना उपयुक्त होगा, जिनके द्वारा पहले किए गए सार-संक्षेप के हमारे प्रयासों पर दी गई स्वतंत्री टिप्पणी से हम भागदण्ड मिला तथा प्रवाशन को हिन्दी भाषा में प्रस्तुत करने वा चुनौतीपूरण निशाय हम ल सके ।

उपलब्ध अनुसधाना की सर्वीक्षा 12 क्षेत्रों में बी गई है । क्षेत्र विभाजन का निश्चय किसी पहले से प्रवाशित पुस्तक का अनुकरण करते हुए नहीं, अपितु स्वतंत्र भाव से, राजस्थान के उपलब्ध अनुसधाना वी प्रकृति तथा प्रवन्नि निष्पत्ति की सभावना के सदभ में दिया गया है । इस में सलाहकार मठत की अनुशंसा समीक्षा समिति वी टिप्पणी तथा 16-17 जनवरी 1976 को आयाजित कायगोप्ती में हुए विचार विमर्शों का मूल्य यागदान रहा ।

उपलब्ध अनुसधाना के अनुशीलन में नेतृत्व के अनुसधान कार्यों की स्वतंत्रता वा सम्मान करते हुए, प्रवत्ति निष्पत्ति के प्रस्तुतीकरण में कुछ सीमा तक एक स्पता एवं तारतम्य लाने वी दृष्टि से और विभिन्न दृष्टिकोणों से उनकी सर्वीक्षा करते हुए प्राप्त निष्पत्तियों को संग्रहित करने उनम सबध भाव स्थापित करने तथा अनुशीलन प्रक्रिया से उभरने वाली प्रवृत्तिया अद्वृते आयामों तथा सामाजिक परिवर्तनों के सदभ में भावी अनुसधाना के लिए दिशा सकेत करने वी नीति व्यवध के निर्माण में रही है । यह इसलिए वि प्रस्तुत ग्रथ भाव निष्पत्तियों का सबलन ही न बन, बरन स्कूला और अनुसधानाओं में लिए पथ प्रदर्शन बन सके ।

निश्चय ही इन अपेक्षाओं के बारण प्रवत्ति निष्पत्ति का बाय और अधिक बढ़िन बन जाता है किन्तु मुझ प्रसन्नता है कि लेखक ने बाय के साथ याम दिया है । मैं उहैं इस बाय में सफलता के लिए बधाई देता हूँ, वहा साथ ही आभार व्यवत करना चाहूँगा कि उहने दिना दिसी पारिश्रमिक वी अभिलाषा के यह महत्वपूरण व चुनौती भरा बाय अपने अतिरिक्त समय में पूरा किया ।

लखकों के चयन में जहाँ एक और यह ध्यान रखा गया कि वि शिक्षानुसधान तथा लेखन दाना वी समुचित यामता/धमता रखते हैं वहाँ दूसरी आर यह भी ध्यान रखा गया कि पूरे लखक दल में शिक्षानुसधान से सबद्व सभी संस्थाओं/अभिकरणों वा प्रतिनिधित्व भी हा जाए । इसी प्रकार इस चयन में यह भी ध्यान रखा गया कि अध्यापक प्रधानाध्यापक, शिक्षक प्रशिक्षक शिक्षा प्रशासक आदि सभी वर्गों का प्रतिनिधित्व भी यासभव हो जाए ।

राजस्वार्थ म गिरानुगमन का घुम्पात 1953 से हुई है, जब एम एड उत्तराधि प्राप्ति बरते व प्रयोजन से इस दश म अनुगमन कायहां संग। तब ग 1974 तक एम एड स्टर पर 673 पाण्ड ढा (गिराना) रार पर 19 तथा सम्याप्ता और चित्रांगत-नार पर कई अनुगमन कायहां गम्पम हुए। रिमिस रारा पर हुए इन बायीं म गम्प-तय न्यायित बरते प्रयोजन नार निष्ठां बा पुम्भालया का बृं अनुमानिया म वाहर लाने का आवश्यकता एवं मर्ता स्पार्ता तो यी जाना रहा, जगा कि आनन्द एम पुर रूप म सम्या रार पर शाप सूचिया अयगा गार-गभारा व प्रवानन व प्रयग्ना म अनुमान उगाया जा सकता है। इन्हु एम गिरा म कार्द गुनियाजित बाम अब तर हुए है एमा नहा उगता। ही गांधार रार पर एन मा फ्रार टा, आर मा एम एम आर तया यू जा रा द्वारा शाप गूचा प्रवानन व माध्यम ग और शाप प्रवति निष्ठारा व माध्यम म इस गिरा म कुद्र प्रवल्ल हुए अवश्य। पिर भी, गजम्यान म हुए गिरानुगमन का समप्र चित्र वर्णी उजापर नहीं हा पाया। पिर जो कुछ हुए वह अपेक्षा म हुए। एन भूता म कायरत अध्यापका गिरा प्रविदाका गिरा प्रामाणका भारि वा उनका पूरा ताम नहीं मिन पाया।

गिरानुगमन म गम्प-तय का भूमिका निभाने व साय म 1973 म जव निर्मातय म राज्य शाप प्रवान्न का स्थापना हुई तो इन विवार द्वितीय भिन्न भिन्न रूप पर जा गिरानुगमन का सरकित बरक प्रवान्ना बरते व विवार पर पहना वार अयान गया। उपलब्ध शाया व मार-गभार साम प्रध्यापका/प्रधानाध्यापका द्वारा तयार बरवाए गए। प्रश्न या, प्रवाना व स्वरूप निष्ठारण का। एम एड अनुगमना सन्ति गम्भा अनुगमन बायीं व मार-गभार प्रवान्ना बरते का विवार त्यागता उचित गम्भा गया बयाहि उस रूप म प्रवानन बरक अयगाप्त हा जाना और उगता उपयागिता भा गम्पिय रन्ना। प्रस्तुत प्रवानन व स्वरूप निष्ठारण बी बुनियाना धारणा यह रहा है। इय है क आर ना भूता म कायरत अध्यापका और शिशुव प्रविदाका व तिए उपयागा हा मक और दूसरा आर गिरानुगमन म रचि रखन वाल एवं कायरत अति/गम्पामा क चिंग यं प्रामाणिक मन्त्रभ गान्धीय का बाम बर मक। दूसरे उपलब्ध शाप निष्ठां म अध्यापक/प्रधानाध्यापक अपना अपना भूमिका व निवहन म भा ताम उठा मके और अनुगमनानांगण यह जान मके कि अब तर गिरानुगमन व भीत्र विवाय म बया बया तया रिनना कुद्र हुए है बौन-बौन म विषय अद्वृत है तथा मामाजिव-सास्तुनिक परिवनना तया आवश्यकनामा क मन्त्र म रिग प्रवार वा शाप प्रवृत्तिया जम्हा है। इस मन्त्र म श्री ज पा नायक मम्बर संप्रेदी आद सा एम एम आर व प्रति श्रामार अवन

करता उपयुक्त होगा, जिनके द्वारा पहले किए गए सार्वसंक्षेपों के हमारे प्रयासों पर दी गई उनकी टिप्पणी से हम मागदशन मिला तथा प्रकाशन का हिंदी भाषा में प्रस्तुत करने का चुनौतीपूरण निराय दृम से सके ।

उपलब्ध अनुसंधानों की संख्या 12 थीं और इनकी गई है । थोड़ा विभाजन का निश्चय किसी पहले से प्रकाशित पुस्तकों का अनुकरण करते हुए नहीं, अपितु स्वतंत्र भाव से, राजस्थान के उपलब्ध अनुसंधानों की प्रकृति तथा प्रवर्णन निऱ्पण की सभावना के सदभ में किया गया है । इस में सलाहकार मठल की अनुशंसा समीक्षा समिति की टिप्पणी तथा 16-17 जनवरी 1976 को आयोजित कायगोप्ती में हुए विचार विमर्शों का मुख्य योगदान रहा ।

उपलब्ध अनुसंधानों के अनुशीलन में लेखकों के अनुसंधान कार्यों की स्वतंत्रता का सम्मान करते हुए, प्रवर्त्ति निऱ्पण के प्रस्तुतीकरण में कुछ सीमा तक एकरूपता एवं तारतम्य लाने की दृष्टि से और विभिन्न दण्डिकोणों से उनकी संख्या करते हुए प्राप्त निष्पत्तियों को संघर्षित करने, उनमें सबथ भाव स्थापित करने तथा अनुशीलन प्रक्रिया से उभरने वाली प्रवर्तियों, अद्वृते आयामों तथा सामाजिक परिवर्तनों के सदभ में भावी अनुसंधानों के लिए दिशा संकेत करने की नीति इस ग्रथ के निर्माण में रही है । यह इसलिए कि प्रस्तुत ग्रथ मात्र निष्पत्तियों का सकलन ही न बने, बरन स्कूलों और अनुसंधानाद्या के लिए पथ प्रदर्शन करने सके ।

निश्चय ही इन प्रपञ्चागां के कारण प्रवर्त्ति निऱ्पण का काय और अधिक छिन बन जाता है कि तु मुझ प्रसन्नता है कि लेखकों ने काय के साथ "याय" किया है । मैं उह इस काय में सफलता के लिए बधाई देता हूँ, वहाँ साथ ही आभार घबन करना चाहूँगा कि उहाने बिना किसी पारिश्रमिक की अभिलाप्ता के यह महत्वपूरण व चुनौती भरा काय अपन अतिरिक्त समय में पूरा किया ।

लेखकों के चयन में जहा एक और यह ध्यान रखा गया कि व शिक्षानुसंधान तथा लेखन दोनों की समुचित योग्यता/क्षमता रखते हैं वहाँ दूसरी आर यह भी ध्यान रखा गया कि पूरे लखक दल में शिक्षानुसंधान से सबद्ध सभी संस्थाओं/अभिकरणों का प्रतिनिधित्व भी हो जाए । इसी प्रकार इस चयन में यह भा ध्यान रखा गया कि अध्यापक प्रधानाध्यापक शिक्षक प्रशिक्षक, शिक्षा प्रशासक आदि सभी वर्गों का प्रतिनिधित्व भी योग्य सम्भव हो जाए ।

राज्यशाप प्रसाठ न इम प्रयोजना के आयोजन तथा विशेषण में जो भूमिका निमाइ वह इसका स्थापना के अधीचित्य का गिर बनता है। मैं उन गमों व्यक्तियों एवं गम्याधारों के प्रति जिनका इम में प्रत्येक अद्यता परामर्श गत्याग रहा आभार व्यक्त बनता है।

मैं भारतीय सामाजिक विचार अनुग्रहात् परिषद् के प्रति दृष्टि है जिनके सम्मुखीन का उपयोग माना और आधिकार सम्मानना प्रश्न है।

मुझ प्राप्त है कि प्रमुख प्रश्नात् राज्य में एवं मन्त्रालय अमाव वा पूर्णि वर गवाया तथा अध्यापक, अभिभावक अनुग्रहात् विचारिकार्य विचार प्रणाली आदि सभी के लिए उपयोग गिर होगा तथा सभा वा भूमिकाधारों के लिए विचार एवं मन्त्रियों माण-ज्ञान वर मरणा। विचार विभाग का यह एक विनान प्रयोग है जो वही न्यूनता के लिए भिन्न नया वा नामनिक निष्पाला रहा कर है। यहूत गमन वैकासी है जो वाई शुटि रख भी गद हो। मुझे विश्वास है कि महत्वपूर्ण विचार ज्ञान आर्द्धिक वर्त्ते, ताकि भवित्य के लिए उग पर विचार विचार जा सके।

इन्हीन सम्मान

वाचानर

निर्माण

31376

प्रायमिक एवं माध्यमिक विचार

चतुर्वर्षीय प्रथमा

राज्यान्वय वाचानर

अनुक्रम

राजस्वान मे शिक्षानुसंधान विहारलोकन	1	श्री इद्रजीत समा दा पद्मालाल वर्मा
शिक्षा दशन एवं शिक्षा समाजशास्त्र	18	श्री रवींद्र अग्निहोत्री श्री बीरेंद्र समरवाल
शिक्षाप्रम एवं पाठ्यपुस्तके	32	डा श्यामलाल बीशिंक श्री पुष्पोत्तमलाल तिवारी
अध्ययन अध्यापन प्रक्रिया	48	डा आकारसिंह देवल श्री कलाशविहारी बाजपेयी
ध्यवितत्व	61	डा छलविहारी मायुर डा चंद्रप्रबाश मायुर
शैक्षिक सम्प्राप्ति के सह सम्ब घटा	78	श्री जगनीशनारायण पुरोहित श्री बृह्णगोपाल बीजावत
मापन एवं मूल्यांकन	93	प्रो बजरगलाल भोजक
शिक्षक निर्देशन	109	डा अरविंद बी फाटक श्री वासुदेव जी दवे
व्यावसायिक निर्देशन	125	श्री सत्यप्रबाश शमा
शिक्षक प्रशिक्षण	136	डा मुल्कराज चिलाना श्री प्रवाशचंद्र द्विवेदी
शिक्षा प्रशासन	152	श्री हरिशचंद्र मित्तल श्री मूरजनारायण राव
विद्यालय व्यवस्था	169	श्री विद्यासागर शर्मा श्री शशिशेखर व्यास
समाज शिक्षा	178	श्री मोहम्मद हुसन

“मु प्रकाशन क निए आर्थिक महायता भारताय मामादिर विज्ञान अनुसंधान परिषद्” म प्राप्त हुए। प्रभुत तथ्यों अभियन्ता अथवा निष्कर्षों के लिए गण्यूण विध्वानारा उम्बरा दा है परिषद् इनके लिए उत्तरायी नहीं है।

विहृगावलोकन

शिक्षा के प्रसार तथा शिक्षा म सुधार सम्बद्धी समस्याओं के प्रति जिस गति से जागरूकता बढ़ती जाती है लगभग उसी अनुपात में शिक्षानुसंधान की आवश्यकता एवं महत्ता वो उत्तरोत्तर स्वीकार किया जाने लगता है। इसका कारण है—शिक्षानुसंधान की प्रवृत्ति एवं उसकी उपादेयता। शिक्षानुसंधान का प्रारम्भ समस्या के चयन से होता है तथा समाधान खोजने की दिशा म तक सम्मत, वध तथा विश्वसनीय आधार प्रस्तुत करना उसका लक्ष्य होता है, वयाकि शिक्षानुसंधान अतिम समाधान देने का दावा नहीं करना तात्पात्रिक समाधान नई समस्याओं के चयन की सभावना बनाते हैं और परिवर्तनों के परिव्रेक्ष म इसका क्षेत्र व्यापकतर तथा नामां०पी होता जाता है। किन्तु शिक्षानुसंधान बनानिक इटिंग रखत हुए तथ्यों का विश्वसनीय संकलन करके विवेकपूर्ण विश्लेषण के आधार पर तक पूर्ण व्याप्त्या करने की लीक का नहीं ढाँड़ता और शिक्षा नुसंधान को यही विशेषता उसके महत्व की प्रतिपादक है।

भारत में शिक्षानुसंधान की आवश्यकता पर संविधान 1913 के शिक्षा नीति सम्बद्धी प्रस्ताव म बल दिया गया था तथा 1917 म सडलर आयोग (Sadler Commission) न इस दिशा म ठास सुभाव दिए। आयोग न सिफारिश की कि भारत के प्रत्येक विश्वविद्यालय म शिक्षा-संकाय खाला जाना चाहिए उसका अध्यक्ष प्रोफेसर हा तथा शिक्षा स्नातकीय उपाधि के बाट एम एड का दा वप का पाठ्यक्रम आरम्भ किया जाए।

किन्तु आयोग की इस सिफारिश पर ठोस कायवाही करीब 20 वर्ष बाद ही हो पाई। अलीगढ़ और बनारस विश्वविद्यालयों म शिक्षा संकाय की स्थापना अवश्य हुई किन्तु शिक्षानुसंधान आरम्भ करने का श्रेय बम्बई विश्वविद्यालय का है जहाँ भारत में प्रथम बार, 1936 म शिक्षानुसंधान का दो वर्षीय पाठ्यक्रम शुरू किया गया। इसी विश्वविद्यालय ने एम एड की उपाधि 1939 में प्रथम बार प्रदान की।

राजस्थान में शिक्षानुसंधान का थीर्णश लगभग इसी परम्परा में अर्थात् एम एड उपाधि के प्रयोजन से 1953 म टूथा, जब विद्याभवन शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय उदयपुर के सात विद्यालियों (एक महिला तथा छह पुरुष) न राजस्थान विश्वविद्यालय से एम एड उपाधि प्राप्त करने हेतु लघुशाप प्रवेष प्रस्तुत किए। ठीक छह वप बाद गाँवी विद्यालय दर वेसिक शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय सरदारशहर म भी एम एड कक्षाएं आरम्भ हुई। यह संयाग था कि इस महाविद्यालय से भी पहली बार एम एड उपाधि प्राप्त करने वाले विद्यालियों की संख्या सात ही थी।

1964-65 म उत्तरपुर विश्वविद्यालय वा स्थापना हुई और विद्याभवन गिराव क्रियान्वयन मन्त्रिमण्डल उत्तरपुर उम नव विश्वविद्यालय म बनद हा गया। इनु घटन दृष्ट गतस्थान म बनस्थना विद्यालय निमा मन्त्रिमण्डल एवं गतस्थान द्वारा हा जाग ग गुन गतस्थान विश्वविद्यालय म शा निराव क्रियान्वयन मन्त्रिमण्डल विश्वविद्यालय क परिवर्तन म दा 1967 68 म विद्यालय गतस्थान निमा मन्त्रिमण्डल गतस्थान म एवं गतस्थान द्वारा हा इनु 5 वष यार हा वर्ष गाल्फरम दर्ती वर्ष हा गया। या वार 1969-70 म उत्तरपुर विश्वविद्यालय एवं प्रांगन मन्त्रिमण्डल क्रियान्वयन मन्त्रिमण्डल जापुर ग 16 लाख लाक्षाधा न एवं एवं नवनाम प्रवेषक प्रमुख रिंग इनु उम मन्त्रिमण्डल एवं गतस्थान दर्ती वर्ष पर्याप्त और प्रतिम यष रहा।

इस प्रकार गरजम्यान म 1970 तक एम एड पाठ्यक्रम चलाने का था यह मन्त्रियना प्राप्त गर गणराज्य मन्त्रीमां वा होता है जिसने 1970-71 म प्रयोग थार पाठ्यक्रमाय मन्त्रियानवय न इस शेष में प्रवण रिया जरूरि गतिकाय तिथा प्रतिभावन मन्त्रियानवय गतानन्द में एम एड पाठ्यक्रम चालू हुआ। "गर एड इथ राज्य गट्टाय घोरि अनुमधान एवं प्रशिक्षण परिवर्त द्वारा उत्तरित धन्वय ति ॥ मन्त्रियानवय अन्तर्मार न 1971-72 में एम एड पाठ्यक्रम चालू किया। "ग प्रकार "म समय गतिकान म पौत्र मन्त्रियानवया म एम एड पाठ्यक्रम के प्रयोगने के दियार्थीमां अनुमधान नाय बत्ते ॥ चार गियर प्रशिक्षण मन्त्रियानवय गतिकान विश्वविद्यालय ग गयद हैं तथा एड उत्त्याग विश्वविद्यालय ग ।

ज्ञानमंडभ में 1963 में राय गिरा मन्द्यान उद्घाटक का स्थापना गिरा नुमध्यान का दृष्टि से पर महावपुण परना माना जा चरना है क्योंकि गिरा नुमध्यान का अमरी तीन प्रमुख भूमिकाएँ में गए हैं माना गया है। अमरा मन्द्याना ये लक्ष्य 1974 तक अम मन्द्यान न बन्नु अनुभूत गमन्याधा का उक्त 25 अनुग्रहान-वाय ममान हिं।

शिशानुग्रहान का प्रवृत्तियाँ

राजस्थान में यह तक शुग जिशानुग्रहन वार्षी का मुख्यत शब्द वार्षी में वर्णिया सहजा है—एवं वह में उपाधि प्राप्ति के लिए इस गण जिशानुग्रहन है दूसरे में अनुभूत समस्याओं का समाधान योजना की है इस लिए गण अनुग्रहन वाय आया तो सम्बोधन पर शुग है अथवा व्यक्तिमत्त्व पर। उपाधि प्राप्ति के लिए इस गण अनुग्रहन वाय पुन शब्द प्रकार है एवं एवं शब्द व तथा पीछे ही भरव।

अमेरिका के विभिन्न विद्यालयों में 1953 से 1974 तक अवधि में कृत विद्यार्थी 673 लाख तक पूर्ण प्रवेश विवरित किया गया है। उनमें से 1974 की विद्यार्थीयों की संख्या 10.5 लाख थी।

तरफ़िलिक्ष संख्या १

वदवार विभिन्न विश्वविद्यालयों में हुए एम एड अनुसंधानों की संख्या

वर्ष	विश्वविद्यालय			योग
	राजस्थान	उदयपुर	जोधपुर	
1953	7	"	"	7
1954	12	"	"	12
1955	11	"	"	11
1956	8	"	"	8
1957	18	"	"	18
1958	12	"	"	12
1959	22	"	"	22
1960	22	"	"	22
1961	18	-	"	18
1962	20	"	"	20
1963	16	-	-	16
1964	14	"	"	14
1965	11	10	"	21
1966	18	32	"	50
1967	15	30	"	45
1968	32	16	"	48
1969	34	25	"	59
1970	31	10	16	57
1971	34	12	"	46
1972	50	11	"	61
1973	39	9	"	48
1974	43	15	"	58
कुल	487	170	16	673
प्रतिशत	72.36	25.41	2.23	100

उपरोक्त तालिका से नात हाना है कि लगभग तीन चौथाई (72.36%) एम एड लघुशोध प्रबन्ध राजस्थान विश्वविद्यालय में ही प्रस्तुत हुए। इसका एक कारण तो यह रहा कि राजस्थान विश्वविद्यालय के परिक्षेत्र में 1953 से 1974 तक अवधि में प्रतिवर्ष एम एड अनुसंधान हुए हैं। जब कि उदयपुर विश्वविद्यालय को स्थापना ही 1964-65 में हुई। उधर जोधपुर विश्वविद्यालय में तो एम एड पाठ्यनाम एवं ही बर्ष (1969-70) चला। दूसरा कारण परियाप्ति मम्ब थी है। उदयपुर विश्वविद्यालय से

समझ स्नातकोत्तर महाविद्यालय जहाँ जूहे से श्रव तक एक ही रहा राजस्थान में समझ महाविद्यालय की सम्या भी भी चार है। राजस्थान में 1953 से 1965 के बीच ऐसे एड स्टर पर प्रतिवर्ष औसतन 15.5 अनुसंधान हुआ जिन्हें 1966 से इनका सम्पादन का काफी वृद्धि हुई तथा 1966 से 1974 की अवधि में इनकी सम्या का औसत 52.33% पहुंच गया। इससे स्पष्ट होता है कि 1966 से इन अनुसंधानों का औसत में तीन गुना से अधिक की वृद्धि हो गई। इस महत्वपूर्ण वृद्धि का एक कारण यह रहा कि राज्य सरकार ने प्रोत्साहन देने के लिए 1965 में ऐसे उपाय प्राप्त अन्यायपत्र, प्रशान्ताव्यापका व शिक्षाधिकारिया का उनकी बनने के लिए मान दायरियम बनने वृद्धिरूप इन का प्रावधान किया। यद्यपि यह मुद्रित राज्य सरकार ने 1970 के बाद समाप्त कर दी जिन्हें 1970 के बाद दो नये मानविद्यालयों में इस पाठ्यक्रम की मुद्रित उपलब्ध हो जाने में ऐसे मनोरीय अनुसंधानों की सम्या का औसत लगभग पूरबतः रहा।

ऐसे मनोरीय अनुसंधान कार्यों में मुख्यतः गर सरकारी सम्यादों का प्रमुख योगदान रहा है। निम्नालिखित तालिका में यह स्थिति अधिक स्पष्ट हो भवता।

लेटर्स लेटर्स संख्या 2

1974 तक विभिन्न शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालयों में हुए ऐसे एड स्टर
के शिक्षानुसंधानों का विवरण

नं सं	शिक्षक प्रशिक्षण मानविद्यालय	सम्पादन	अवधि	कुल का प्रभाव
1	विद्याभवन एवं इन प्रशिक्षण महाविद्यालय उत्तरपुरु	304	1953-74	45.25
2	गांधी विद्यामंडिर शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय सरारथहर (चूहा)	172	1959-74	25.52
3	बनस्थला विद्यापीठ शिक्षा महाविद्यालय, बनस्थली विद्यापीठ	69	1966-74	10.22
4	जियालाल शिक्षा मस्यान अजमेर	38	1968-72	5.63
5	महेश शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय जोधपुर	16	1970	2.47
6	राजकार्य शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय बीकानेर	47	1971-	7.00
7	क्षेत्रीय शिक्षा महाविद्यालय	27	1972-7	

उपरोक्त तालिका में गर सरकारी सम्यादों के विशेषतः विद्याभवन (45.25 प्रतिशत) निम्न प्रशिक्षण निम्न साधारण संख्या है।

कि ऐसे एड अनुसंधान गर सरकारी सम्यादों का जिम्मा गांधीया द्वारा

यह घट्ट घ्याता है कि राजस्थान में बनस्पती विद्यापीठ शिक्षा महाविद्यालय ही इस क्षेत्र में एक मात्र ऐसी संस्था है, जो केवल महिलाओं का एम एड प्रशिक्षण देती है। यद्यपि एम एड अनुसंधानों में इसका योग 102 प्रतिशत है, तथापि अब महाविद्यालयों में भी महिलाओं ने एम एड अनुसंधान किए हैं। 1953 से 1974 की अवधि में महिलाओं द्वारा कुल 164 एम एड अनुसंधान किए गए जो कुल अनुसंधानों का 24.4 प्रतिशत होता है। अध्यापिकाओं के राजस्थान में अनुपात को देखते हुए एम एड अनुसंधान में महिलाओं का एक चौथाई योगदान विशेष महत्व की बात है।

एम एड अनुसंधानों ने शिक्षा के लगभग सभी क्षेत्रों की समस्याओं का ध्यान है। निम्नांकित तालिका में इन अनुसंधानों का क्षेत्रवार विभाजन प्रस्तुत किया गया है।

लग्निक्षेत्र संरचना

शिक्षा के विभिन्न क्षेत्रों में सम्पन्न हुए एम एड अनुसंधान

क्रम	शिक्षा का क्षेत्र	1953	1955	1960	1965	1970	कुल प्रश	
		1954	1959	1964	1969	1974	योग	
1	शिक्षा दशन एवं शिक्षा समाज शास्त्र	5	7	4	16	11	43	64
2	शिक्षात्रम् एव पाठ्य पुस्तकें	2	11	10	5	25	53	80
3	व्यक्तित्व अध्ययन अध्यापन	1	5	9	22	43	80	119
4	प्रक्रिया	—	7	3	12	27	49	73
5	शक्तिविकास निर्देशन	1	16	18	34	33	102	151
6	व्यावसायिक निर्देशन	—	3	8	22	6	39	58
7	शक्तिक सप्राप्ति के सहमन्वयक	—	4	8	23	24	59	875
8	मापदं एव भूल्यांकन	4	10	9	13	23	59	875
9	शिक्षक प्रशिक्षण	1	2	6	37	41	87	130
10	विद्यालय व्यवस्था	4	4	10	31	23	72	107
11	शिक्षा प्रशासन	—	1	5	8	12	26	39
12	समाज शिक्षा	1	1	—	—	2	4	06

उपरोक्त तालिका से जात होता है कि सर्वाधिक एम एड अनुसंधान शक्तिविकास निर्देशन के क्षेत्र में हुए। यदि शक्तिविकास निर्देशन एवं व्यावसायिक निर्देशन का एक क्षेत्र माना जाए, तो इस क्षेत्र में हुए एम एड अनुसंधानों का प्रतिशत 21 तक हो जाता है। वस्तु दूसरे म्यान पर अनुमताओं का इच्छा का क्षेत्र शिक्षक प्रशिक्षण विषयाएँ देता है, जिसमें कुल अनुसंधानों का 13 प्रतिशत काय दृष्टा है। किंतु यदि विद्यालय

व्यवस्था एवं शिक्षा प्रशासन का एक ही क्षेत्र माना जाए तो दूसरा स्थान "ग क्षेत्र का रहगा क्यानि" स सम्मिलित क्षेत्र म अनुसंधान का प्रतिशत 14.6 हा जाना है।

शिक्षक प्रशिक्षण के क्षेत्र म 1953 से 1964 तक 12 वर्ष की अवधि म कुल 10 अनुसंधान हा किंतु उसके बारे म 10 वर्षों की अवधि म अन्तरा सम्मा 78 हा गय, जो करीय 8 गुना वृद्धि का द्यातर है। इस क्षेत्र की यह नाप्रियता विशेषता अथवा पूर्ण है। इस प्रकार जिन क्षेत्रों म ऐसे एक अनुसंधान का सम्मा म उत्तरात्तर वृद्धि दृढ़ है वहैं शिक्षात्रम् एव पाठ्य पुस्तकों व्यक्तिगत अध्ययन अध्यायन प्रतिक्रिया शिक्षिक मप्राप्ति के सहस्रवक्त्र मापन एवं मूल्यांकन आनि। किंतु "यावमादिव निर्णयन व क्षेत्र म पिछले पाँच सालों म एम एक अनुसंधान की सम्मा म गिरावट र्य परिप्रेक्ष म यत्न म वाली गत उग्नों ने इन व्यक्ति समय म "यवमाया मुख्या शिक्षा का विचारधारा प्रवर्त दृढ़ है, मगर अनुसंधान उभ दिशा म वर्तम होत गए हैं। समाज शिक्षा के क्षेत्र म एम एक स्तर पर तगड़ा-ना अनुसंधान वाय दृढ़ा है।

आप पीएच डी स्तरीय अनुसंधान राजस्थान म पाएज टा स्तर पर पहला शिक्षानुसंधान 1963 म श्री गुलशन लाल जुल्ला न राजस्थान विश्वविद्यालय से किया था। तब म 1974 तर कुल 19 अनुसंधान शिक्षा में इस स्तर पर सम्पन्न हुए। इनका विवार विभाजन निम्नांकित तालिका में दिया जा रहा है।

तरफ़िलक ८ संख्या ४

राजस्थान में पीएच डी अनुसंधानों का विवरण

वर्ष	राजस्थान	उत्तराखण्ड	जापान	याग
1963	1	—	—	1
1964	2	—	—	2
1965	—	—	—	—
1966	1	—	—	1
1967	1	—	—	1
1968	1	—	—	1
1969	—	1	—	1
1970	1	—	—	1
1971	—	—	—	—
1972	—	5	—	5
1973	2	1	—	3
1974	3	—	—	3
12		7	—	19

उपरोक्त तालिका से नात हाता है कि पीएच डी स्तर पर शिक्षा में जोधपुर विश्वविद्यालय में अब तक एक भी अनुसंधान नहीं हुआ, जबकि राजस्थान विश्वविद्या संघ में सर्वाधिक (12) अनुसंधान हुए। इस स्तर पर कुल अनुसंधानों में बाईं काल अभिवना नहीं दिखाई देती। 1965 तथा 1971 में इस स्तर का एक भी अनुमधान नहीं हुआ, जब कि 1972 में अकेले उदयपुर विश्वविद्यालय में पीएच डी (शिक्षा) के पांच अनुमधान हुए, जो हुए वापिक अनुमधानों में सर्वोच्च उपलब्धि है। अब तक हुए पीएच डी स्तरीय शिक्षानुसंधानों का 58 प्रतिशत केवल पिछ्टे तीन वर्षों में हाना एक रोचक एवं महत्वपूर्ण बात है।

क्षेत्रवार वर्गीकरण करने पर मालूम होता है कि मर्वानिं (पौच) अनुसंधान व्यक्तित्व के क्षेत्र में हुए इमके बाद शिक्षक प्रशिक्षण का क्षेत्र आता है, जहाँ तीन अनुमधान हुए। शिक्षा दशन एवं शिक्षा समाज शास्त्र, पावसामिक निर्णयन तथा समाज शिक्षा के क्षेत्र में पीएच डी स्तर पर एक भी अनुमधान हुआ नजर नहीं आता।

इस स्थान पर किए गए अनुमधान इस वग में मुख्यत व ही अनुसंधान उपलब्ध हुए हैं जो राज्य शिक्षा संस्थान, उन्यपुर म विभागीय समस्याओं का लेकर किए गए। इनकी कुल संख्या 25 है। राजस्थान माध्यमिक शिक्षा बाड स्तर पर हुए चार अनुमधान भी उपलब्ध हुए हैं। आप संस्था स्तरीय अनुमधानों की सर्वा गिनती की है, तथा वे प्राय किसी न किसी अभिवरण से प्राप्त अनुदान मिलन पर ही सप्त हुए हैं।

शिक्षानुसंधान में प्रयुक्त विधिया

उपलब्ध शिक्षानुमधानों की सवीक्षा से नात होता है कि वे प्राय सर्वेक्षण विधि का अपना कर सम्पन्न किए गए हैं। ऐसे एड स्तर के ऐसे अनुसंधानों की संख्या 95 प्रतिशत से अधिक है। ऐसे अनुसंधान इक्के दुक्के ही भिलत हैं, जिनम प्रयागात्मक विधि को अपनाया गया हा। जहाँ प्रयाग किए गए हैं वे भी समुचित रूप से विश्वसनीयता के धरातल पर खड़े हा, एमा नहीं बहा जा सकता। यह एक गभीर बात है कि शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय, जिन पर शिक्षानुसंधान का प्रशिक्षण देन का दायित्व है ऐसी समस्याओं के लिए अनुसंधानामा का उत्प्रेरित नहीं कर सके, जिनसे प्रयोगनिष्ठ निष्क्रिय उभरत। संस्था-स्तरीय अनुमधानों म प्रहर पाठ्याला पर राज्य शिक्षा संस्थान द्वारा सम्पन्न प्रायोजना महत्वपूर्ण है।

प्रारम्भिक वर्षों म वित्तिपय सप्राप्ति परत्वा तथा विविध मापनिया का निर्माण किया गया था। बाय प्रारम्भिक स्तर का था। किन्तु सम्भवत सूचना के अभाव म अथवा अमसाध्य माना जाने के कारण इस प्रारम्भिक बाय के सूत्र को पकड़कर मानकी बरण करने की उम्मा म आगे बढ़ने की प्रवृत्ति नहीं दर्शी गई। फलत जहाँ एक और ऐसे वर्षों का अनावश्यक दोहरान हुआ वहाँ दूसरी आर प्रारम्भ अनुमधान कार्यों से लाभ उठाने के अवसर नहीं खोज गए। अनुमधानामा की एक प्रवृत्ति जो इस सदम भ दिखाई दी, वह यह कि मापनी/परत्वा का इसी धरातल पर निर्माण करके उसका मानकीरण

इन बी वत्राय प्राय विद्या अवदार घटनाएँ मानवानुन मापनिया/परमा का प्रयुक्त उन्हें मही उच्चाने मताय किया। इस ना पात्र ना लग पर इस दुर्व भृत्यवृत्ता वाय मानवीररथ वा निया मूल है।

"याद्या वा चयन म अनुमधानाप्रान प्राय अपनी मुविधा वा ही ध्यान गमा है फरत अविकास अनुमधान म याद्या मामिका निष्ठ म प्रतिनिधि तथा विद्यवनीय नया बन आय है। इदं एम अनुमधान अवदार है जिनमें याद्या व्यष्टिन शारण एव मार्ग्य (Purposive) है। अधिविनय जर्नी भव व विद्यार्थों विद्यार दाव-दावाद्या अध्यापक अध्यापिकाप्रान वा ही याद्या में सम्मिलित किया जान वी प्रवृत्ति अनुमधानों म निष्ठा नहीं है। अम्बा परिणाम यह अग्रा है वि-याद्या में प्रामाण परिवर्ता व प्राथमिक अवदार यूव द्वारा दाव-दावाप्रानों विष्ट जानों आर्थि वा तात्पर्य ध्यान ना मिल पाया है। विद्या ही याद्या वा चयन अनुमधान के उच्चेष्या म सबद महाव वृत्ता मनवा है इस ना उपर्युक्त दर पर भावी अनुमधानामान ममुचित ध्यान है तो उचित हांगा।

शिशानुमध्यान में उपर्युक्तों का सवाल

अब नुव दिन हक्का में शिशानुमधान ममन्त्र जा है जनमें भववार उपर्युक्तों तथा गिनियों वी विनियोग प्रकार उभयना है

शिशा दग्धन एव शिशा समीक्षास्त्र इम शत्र में एम एड स्टर व कुम 43 अनुमधान नपराय है। पात्र दा स्टर वा एड भी अनुमधान उपलाप नहीं। शिशा दग्धन बग में तो अवदार अनुमधान वा मन्दा कुम 4 दा है जो अनुमधानों वा गिनि में इम शत्र वा लाभित जाना गित रखना है।

शिशा दग्धन व शत्र में बुद्ध प्रयिद्व विवार यागदा वा लहर अद्यवा विनिष्ठ शिशा मन्दाना व गिनियनिक विवाम एव बुद्ध-बुद्ध अनुमधान जूँ है विनु लावनिक दानिक नमन्दाप्रा वा उच्चन नय विवाम एव विवाम वी चत्ता प्रवनित शिशा प्राचारी में विनिय दानिक विवार नमन्दा आर्थि एव अद्वृत आगाम है जिन पर अनुमधानादा वा ध्यान जाना अपरित है।

इस प्रकार शिशा सनात नाम के नादर में समाजोकरण और अध्यापक मनुष्या वी समन्दाप्रा पर तो वार्षी वाम अग्रा है मर्ग मत्तुन परिवर्तनीय सनात में शिशा वी भूमिका परिवर्तन व अनिवर्तन व मर्ग में शिशा वा याद्या भूमिका एव अपरित मन्दाप इमजार वा व समाजोकरण में शिशा का लादिव जैस अधुनात्म एवों पर अनुमधानहार्दों वा ज्ञान जाना अपरित है। साध ही यह भी अपरित है कि अनुमधानों में विवार शिशा वा नावनिकिया वा विनिय विद्या जाग एव शत्र में एनियनिक अनुमधान व विन भी अग्राहि एव गतव भव वार्षी है जो अनुमधानाप्रा व ज्ञान वी अग्रणी रखत है।

शिक्षाक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों शिक्षाक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों के क्षेत्र को लेकर जितन अनुसधान हुए हैं उनम सामाज्य शिक्षा ऋम के अत्यंत दुनियादी शिक्षा, विभिन्न पाठ्यक्रमीय अगा में रचि अर्हचि, पाठ्यपुस्तकों के राष्ट्रीयकरण जैसे पक्षों पर तो काय हुआ है और वह किसी सीमा तक ऐतिहासिक विकास क्रम, समसामयिक चितना आदि को भी व्यक्त करता है, मगर भारतीय सामाजिक सास्कृतिक सदर्भी में प्रचलित शिक्षा ऋम की व्यक्ता, उपयोगिता तथा उसकी परिवर्तन क्षमता पर अनुसधानकर्ताओं का ध्यान गया नही। लगता तो यह भी है कि एम एड स्तर पर अनुसधानकर्ताओं के पश्च भी पाठ्यक्रम के बेरा से घिरे हुए चले हैं यद्यपि वे काय महत्वपूण नही है ऐसा तो नही वह सकते। क्योंकि अप्रेजी, गणित हिंदी, सामाजिक ज्ञान और सामाज्य विज्ञान जस आधारिक विषयों को लेकर उनके पाठ्यक्रमों का मूल्याकन, पाठ्यपुस्तकों की परख, द्वात्रा/अध्यापकों की अभिवृत्ति, रचि आदि पर साथक अनुसधान किए गए हैं। मगर आवश्यक है कि उनके फलितार्थों की जानकारी अध्यापका, पुस्तक निमाताद्वा और नीति निर्धारकों तक पहुँचे। इम विष्ट से शिक्षा व्यवस्था की सचार प्रणाली में कोई उपयुक्त तत्र कायम करन की आवश्यकता है। निश्चय ही अब तक अगर वमा कुछ हा पाता तो सामाजिक नान, विज्ञान और अप्रेजा विषय के शिक्षाक्रम और पाठ्य पुस्तकों की असगतियाँ बराबर दूर होती रहती, क्याकि इन पक्षों पर प्राय हर वप कोई न कोई अनुसधान हुआ है और उपयोगी मुभाव उभरे हैं।

अध्ययन अध्यापन प्रक्रिया इस लेन म समस्या समाधान में पूव बल्पना के उपयोग की क्षमता विविध विधियों की सीमाएँ, प्रशिक्षण का शिक्षण विधियों के साथक उपयोग पर प्रभाव, पठनारभ वाल की समस्याएँ द्वात्रा की विभिन्न स्थितियों में विभिन्न विषयगत रुचिया विभिन्न विषयों के प्रति द्वात्रा/अध्यापका की अभिवृत्तियाँ, सत्, उचाग, कायानुभव आदि का विधिगत उपयोग इत्यादि प्रकरणों पर कुछ अत्यंत उपयोगा शोष उपलब्धिया तो हुई ही हैं अभिन्नमित अध्ययन प्रणाली पर भी कुछ सका रातमव तथ्य अनुसधाताद्वा ने उभार है। यद्यपि अभिप्ररण वक्षामत व्यवहार, प्रस्तुतीकरण फी तकनीकी आदि पर प्रयोगनिष्ठ काय कम हुए हैं मगर जो कुछ भी हुआ है, यति उस पर यवहार-फलन हा सका होना तो अवश्य ही भावी अनुमधानों को भी एक और विद्यायक निशा मिल सकी होती। अनुसधाताद्वा ने विभिन्न विषय क्षेत्रों म निदानात्मक उपकरण तक भी तयार किए हैं, और सामाजिक आर्थिक विशेषकों के साथ विधियों का सह सम्ब ध तक भी खोजा है। इतना जल्द है कि उनका ध्यान माध्यमिक स्तर पर ज्यादा रहा है और प्राथमिक तथा पूव प्राथमिक स्तर पर अपकाकृत कम ध्यान आकर्षित कर पाए हैं। अब समय है कि भावी अनुमधानों म प्राथमिक पूव प्राथमिक और अनौपचारिक अध्ययन अध्यापन के पास पर अधिकाधिक ध्यान दिया जाए और अनुसधानों की उपलब्धियों को विद्यावयन के धरातल पर भी उतारा जाए। इसके साथ ही लोक-सचार के साधना, शिक्षण अधिगम सामग्री आदि के प्रभावा का भी आकलन करना जर्नी है। शिक्षा की विशिष्ट स्थितिया—यथा, एक अध्यापकीय विद्यानया, अनौपचारिक शिक्षा के द्वा, शिक्षण

प्रणिभण मसगारा में "यावहारिक एव उपयुक्त शिश्वन विधिया तथा अधिगम विद्याओं का विवित करके परी रण किए जान वा स्वयं अद्यता सा पढ़ा है। आयानित विधिया व सरापनाओं पर निभरता बहुत तक उचित बही जा सकती? एम पट अनुमधाताओं में न सही नवदृ शिक्षा सम्याओं/सम्याना से तो "स पश्च पर विशेष अपना दो हो जा सकती" ।

"यत्तित्व शिक्षा में मनाविद्यान की एकातित्व महत्वां में शिक्षा की उपलब्धि । पश्चिमी शिक्षा मनाविद्यान में न्मीनिंग यक्तित्व और अंगिगम पर मूलत अनुमधान लभ्यी काय बहुतायत से संपादित गत है। राजस्थान में भी उगमन वसी ना स्थिति नियान पञ्चाना है।" यक्तित्व के विवित पक्षों का लवर उम्बर विभिन्न विशेषज्ञों और धर्मों के मापन और निर्धारण का प्रयाम विनेशी या भारतीयहै। विनेशी उपकरण के माप्यम से किया गया है। यह कर्त्ता पाना किया है कि एम अनुमधान शिक्षव का किसीमा तक लाभ पहुँचा सकेंगे मगर समस्याग्रस्त और अपराधी मनावृत्ति के द्वारा की पहचान के लिए उम जन्म भावूम हो सकता है—वशर्ते कि अनुमधान के नव्य निविदाएँ हो और मवया निरपवार हो। तदेव इस क्षेत्र में अनुमधानाने के निए ममुचित् "यान्त्रश का चुनाव करके अप्ययन वरन तथा विश्वसनाय उपकरण का निमाण किए जान की आवश्यकता" । ग्रामाण क्षेत्र तथा पिछले बालकों के "यादेश का लक्ष्य भा" यत्तित्व के विभिन्न पक्षों का अप्ययन अपशित है। इस क्षेत्र में भारतीय परिवर्ण का पृष्ठभूमि में उपकरण के निमाण एव मानवीकरण के काय की तो अनुमधाताओं में विशेष अपेक्षा" ।

शक्तिक सम्प्राप्ति के सह सम्बद्धक अप्ययन अध्यायन प्रशिक्षा म हो एक महत्वपूर्ण विशेषज्ञ होता है शक्तिक सम्प्राप्ति के सह सम्बद्धक के प्रकारों का जानकारा रखना और उनकी अभिकारी भूमिका का साथक नियाजन करना। राजस्थान में अब तक इस क्षेत्र में 59 अप्ययन हो चुके हैं जो सभा एम पट स्टर के हैं। दूर अनिवित्त चार पाँच दी स्टर के अनुमधान भी उपलब्ध हैं और उनमें बुद्धि (प्रतिभा) आत्मप्रत्यय अभिवृत्ति दुश्चित्ता, समायोजन, समाजमिति सामाजिक आर्थिक स्तर ग्रामीण/नगरी पदावरण विद्यालयी स्थितिया आदि के साथ शक्तिक सम्प्राप्ति के सह सम्बद्ध भाव खाजे गए हैं। बहुता नहीं हांगा कि उनके निष्कर्षों का अध्ययन अध्यायन तथा शिक्षक प्रशिक्षण के साथ भिलाकर मध्य हमारे शिक्षक प्रशिक्षक या शिक्षा प्रशासन काद चट्टा करें तो उनसे शिक्षा के सुधार में नव आधार जल्द खाजे जा सकते हैं। गवाल क्वन आस्थापूर्वक प्रयाम करन और अनुमधानगत निष्कर्षों का त्रियावयन की वसौटी पर परखने वा है। विद्यालयी व्यवहार में और रिद्यानयी कायक्रमा के संयोजन सचालन में निश्चित रूप से इस क्षेत्र के निष्कर्ष शिक्षकों और प्रशासनका के निए उपयोगी मिल दें हो सकेंगे अगर वे उनमें निया व्ययन की उद्यतता जगा मर्दें। इतना जन्मर है कि अपनी स्थितिज्ञाय प्रतिवद्धताओं या सीमाओं के कारण अनुमधानागण प्रयामात्मक माध्यम न दे पाए हो मगर जो कुछ उद्दान व्यय भर या तीन चार वर्षों तक परिश्रम करके तथ्य साज निकाले हैं वे त्रियावयन के निए आधार भूमि तो प्रस्तुत बारत ही हैं।

व्यवहार क्षेत्र का कायकर्त्ताग्रो वा दायित्व है जि वे उन तथ्यों को श्रियावयन के भरातल पर उतारें, जाँच परगें और अनुदूल जान पड़े तो उह अपन नमित्तिर आचरण म ढाल ।

इस सदम म पुरोहित व धीजावत की सबीशात्मक टिप्पणी उल्लेग्नीय है—
इम क्षेत्र म हुए अनुसंधानों म अध्ययन अध्यापन तथा शिक्षण सम्प्राप्ति वाला उपभेद बहुत ही दुर्बन रह गया है । यह ठीक है कि बुद्धि और शक्तिर सम्प्राप्ति वा धनिष्ठ सह सम्बन्ध सिद्ध विद्या गया है तथा यह भी ठीक है कि सामाजिक आर्थिक स्तर का शक्तिर सम्प्राप्ति पर प्रभाव पड़ता है परन्तु इनम अध्यापक वा अपन दत्तदिन काय म विशेष सहायता नहा मिलती । अध्यापक वा सहायता तब मिल सकती है, जब अनुसंधान इन प्रश्नों का उत्तर नात करे कि खौनसी अध्यापन विभिन्नी शक्तिर सम्प्राप्ति वा अपनाहृत अधिक उपत वर मस्ती है ? अप्रेजी तथा गणित विषया म जिनम कि भाष्यमित्र जिभास्तर पर सम्प्राप्ति वा स्तर बहुत भीचा है, अधिक व्यवस्थित अनुसंधानों की अपेक्षा बना हुइ है ।..... महेश्विक प्रतित्याँ तथा शक्तिर सम्प्राप्ति वा क्षेत्र भी अधिक नियाजित अनुसंधान की अपेक्षा करता है ।

मापन एवं मूल्यावन मापन और मूल्यावन अध्ययन अध्यापन प्रिया की सहज उपपत्ति है । इस क्षेत्र भ राजसभन व अनुसंधानांने अब तक अभिवृत्ति, बुद्धि, अभिशमना, अभिरुचि, व्यक्तित्व विद्यालय व्यवस्था आदि के मापन उपकरणों का विकास करने की चेष्टा की है, परीक्षा और परवा के निर्माण, सचालन और सप्राप्तिया के मानक तथार किए हैं, कहा विट्टी उपकरणों वा भारतीय परिस्थितिया म अनुदूलन भी किया है और उनका पुनर्मानकीयरण भी किया है । उन समझी उपयोगिता मे इनकार नही किया जा सकता और अगर जिभा व्यवस्था उनको मुन्नभ बरान वी निशा म कुछ बर सके तो विद्यालयी जिभा अवश्य उनम साभावित हो सकती है । परीक्षा और परव्य सम्बन्धी जो तथ्य और निष्पत्ति इन अनुसंधानों म उभर है, उनका उपयोग करते हुए विद्यालयों की आ तरिक परीक्षाओं म भी मुद्यारात्मक दिशा बन सकती है । इस क्षेत्र की महत्वपूण उपलब्धिया म कुछ नवनिमित उपकरणों का उल्लेख सबवा समीचीन होगा । वे हैं—अभिवृत्ति मापनी बुद्धि परीक्षण प्रपत्र अभिरुचि मापनी निदानात्मक परवा (भाषा), कुठ प्रतिनिया परवा मूल्य निर्धारण परवा, अध्यापक व्यवहार-तालिका, अध्ययन आदन तालिका और खेल किट । य सबवा भारतीय पयावरण म विकसित और निमित हैं तथा इनका उपयोग भावी अनुसंधानांना तथा जिक्को क लिए भा ग्रन्ताय है ।

अपेक्षित अनुसंधानों का मन्त्र म प्रा भाजक का टिप्पणी, परीक्षाओं, प्रसफलता व उसके कारण, ज्ञानों की विभिन्न विषयों म अशुद्धियों उनकी आवश्यक तात्त्वा, अभिरत्तिया, यक्तित्व समायोजन, ग्रापसी भामाजिर सवध आदि विषयों म और अधिक मूल्यावन शोष काय किए जान अपनित है । अल शारीरिक विकास आदि क्षेत्रों म मूल्यावन का तरफ ता शायकताओं का ध्यान गया हो नही, उल्लेग्नीय है ।

शशिह निवैशान राजस्थान में शशिह और व्यावसायिक निवैशान का धन में अनुमतान द्वाये द्वाये प्रतिमार अप्प दोत्रा का तुरना में भवायिक द्वा टर्सना है। शशिह निवैशान के दोत्र में चिए गए बायों का जान एक भार लिया भवाज नाम के चिए, और दूसरा आर अध्ययन अध्यापन प्रतिमा के लिए उठाया जा सकता है। वहीं समजन अनिष्टियाँ अध्ययन ग्रान्ट्से प्रतिमा सजनाओंतरा अध्ययन में वापर के पर्याप्ति द्वा लड़ा तम्बावयन हूप्रा है जो बासा मामा तक लिया जायिका प्रतिमा और प्रामाण्यों का भाग-भाग तो कर हा सकता है। मगर जब तक व नष्ट नवन छान में नहीं द्वात और जब तक नन पर शिरावयन तथा प्रद्यान का दो न्यूनता नन पर होता तब तक व लिया जान का सवा नन कर नवन द्वा सर्वोपरि नष्ट है। शशिह निवैशान का लिया अनुमतानाप्रा के लिए एक स्वाक्षर चुनौती है। शशिह निवैशान सवाप्रा के प्रभाव का अंतिम तापा नष्ट नवन लिया विशिष्ट प्रतिमा निमान विशिष्ट विषयों का विकास द्वाना शशिह लियन द्वा दूर वर्जन सवाप्रा द्वायक सवाप्रा द्वायक सवाप्रा द्वायक निपान आपि एम पर्स है जो अनुमतानाप्रा से आप द्रव्यलिङ्ग की अपेक्षा बहुत है।

और भविष्यो मुखी है—इसका आभास इम क्षेत्र के अनुसंधान हमे बरत हैं। दरअसल वह स्थिति हम यह सच्चने को मजबूर बरती है कि आखिर किन उपायों से हम अपनी शिक्षा और उसके मुख्य प्रेरक शिक्षक प्रशिक्षण को भारतीय भूमि पर स्थापित कर सकेंगे? प्रशिक्षण म जाचार, प्रशिक्षण की पाठ्यवया, प्रशिक्षण की स्तर वारिता, प्रवेश ग्रहता, शिक्षण अस्यास की स्थितिया, सहयागी विद्यालयों की दुर्विचारणाएँ जमे प्रवरणों पर और, प्रशिक्षण की व्यवहार म परिणति की स्थिति पर अनुसंधानामा ने सर्वेक्षणनिष्ठ निष्कर्ष निकाले हैं और एक दो स्थितियों म प्रयोगनिष्ठ तथ्य भी उपार्दित किए हैं। वे सब मिलकर कम स कम इम क्षेत्र की वास्तविक स्थिति तो बताते ही हैं कुछ मायदण्डन भी बरते हैं। उनम शिक्षक प्रशिक्षण का नइ दिशा दन और वहा भार तीय विद्यालयों के यात्र्य व्यावहारिक चया विकसित बरन क निए काफी सामग्री मिलती है। मगर जहरत यह भी है कि हमार शिक्षक प्रशिक्षणालय अपन बार म और अपने ही यहा सम्पादित अनुसंधाना कर सवय ही बाइ उपयाग कर पाएं तथा निष्कर्षों के आधार पर कायनम विकसित करक परीक्षण कर पाएं। इसके अलावा इम क्षेत्र म विद्यालयों वातावरण व्यवहार और प्रयावरण के मदभ म शिक्षण विधियों के इजाव, पाठ्यनम क मूल्याकन शिक्षण साचा म उसके रूपानंतर पर अध्ययनों की आवश्यकता है और अनोपचारिक शिक्षण विधियों/कायनमा म भी प्रशिक्षण को प्रवेश करन की जरूरत है।

शिक्षा प्रशासन शिक्षा प्रशासन के क्षेत्र को लेकर सत्ता व अधिकारों का प्रत्यायोजन विभिन्न घटकों म पारस्परिक सम्बन्ध, नवाचार, परिवेशक्षण और वित्तीय मुद्दों पर अनुसंधानामा न अब तक काम किया है। इनम न भी कामिक समस्याओं और कठिनाइयों पर जितना अधिक बन दिया गया है उम्मे आभास होता है कि शिक्षा प्रशासन मूलत आविष्कार समस्याओं और मानवीय सम्बन्धों की ग्रथिया से ही अधिक प्रस्त है और जक्षिक वही जा सकने लायक स्थिति उम्मे प्रशासन के दायरे म अभी तक आ नहीं पाई है। इम भेत्र म शायद शक्तिक आयोजन और नियाजन के समावेश की स्थिति बनी ही नहीं न किसी अधिकार प्रत्यायोजन के प्रयाग का साहसा समावेश हा पाया है। निजी सम्पाद्यों का दायरा और पचायत समितिगत शिक्षा प्रशासन का दायरा भी थेहून रह गया है जबकि ये क्षेत्र जबल त समस्याओं स प्रस्त हैं। अनोपचारिक शिक्षा का आयाम आरामाहृत नया है यह कहकर उम्मी अनुपस्थिति का धम्य कहा जा सकता है किन्तु शिक्षाधिकारियों शिक्षकों तथा छात्रों के बीच सम्बन्धों के प्रत्यायोजन, सहकारिता, प्रयोगशीलता, विकेन्द्रीकरण इत्यादि के पक्ष भी अनुसंधानामा का ध्यान आकर्षित क्या नहा कर पाए यह विस्मयकारक है। वित्तीय व्यवस्थापन और नियोजन पर भी अनुसंधाना की कमी खटकती है। अब जब कि शिक्षा विभाग न प्रशासनिक अधिकारों का विकेन्द्रीकरण कर दिया है, तथा वित्तीय अधिकारों का नया प्रत्यायोजन हो गया है, ता इन प्रकरणों पर सधन और सनत सर्वेक्षणों की जरूरत है।

“न क्षेत्र म यथापि शान्तताओं का सवाधिक रचि का विषय सभवत प्रशासन म मानवीय पक्ष रहा है, मिन्तु शिक्षा प्रशासन के विसी माइल को आगार तनावर

राशिह निर्देशन गारम्यान म परिमा और व्यावगादिह निर्देशन के थार म प्रनुगयान वाय का प्रतिका अधिकार प्राप्त था। तुरना म गवाधिह हा टम्पा है। एहि निर्देशन के शब्द म इस गए कावी का सामाजिक घार लिंगा गवाध लाल्हा के लिए, और दूसरा घार अध्ययन प्रव्याप्ति प्रतिका के लिए उच्चाया जा गवना है। वर्ण गमनने परिवर्तियों अध्ययन प्राप्ति प्रतिका गवनात्तरा प्रद्युम्न म वापर पर्याप्ति का उपर तथ्याल्हा हृषा है जो कारा गामा तक लिंगहा प्रति है। और प्रामाण्यावा का माल्हाल्हा तो कर हा गवना है। मार्ग जब तक य तथ्य गवर ध्यान म नया ग्रान और जय नह एवं पर किसावदन तथा प्रवाय वा दाव गवनना मना यथा ग्रान तर तक य लिंगा लगत हा गवा नया कर गवन य गवोंगरि तथ्य है। एहि निर्देशन के लाल्हाला का निमां प्रनुगयानाप्रा के लिए एह व्यावाय खुलोनी है। एहि निर्देशन गवाप्रा के प्रभाव वा दौरन तथा तन्य लाल्हा लिंगहा निमां प्रतिका गवनात्तरा तथा गवनाल्हा लाल्हा के लिए विनिष्ठ व्यावधिम निमां विनिष्ठ विनियोग का विभाग हन्ना। एहि विनियोग हा दूर लगत गवर्या व्यावधिम बनाना भाग्यावा तरा विन्दू ल्हा म गारम्याना विनियोग म व्यावधिह निर्देशन गवाप्रा का स्वर्ण निषारण प्राप्ति एवं एह जा गवनाप्राप्रा मे एप्र प्रर्गतया वा घराना करत है।

व्यावगादिह निर्देशन व्यावगादिह निर्देशन के शब्द म प्रनुगयानाप्रा न लाल्हा का व्यावगादिह अनिवार्या लद गवादिह गाल्हुनिह लिंगहा म जाना है औलिह जान वा जानिह अनिवार्या का ल्हगा वा है लाल्हाया वा जानिह आवधिया का लाल्हा है और एह भूमिह बनान का ल्हगा वा है हि अपर एम लिंगा वा लाल्हाया-मुख्या उनाना चारे तो लिन वाला का लाल्हन र्हें लिन लाल्हाया के लिए प्रावधान र्हें आपि। लिंगु विनिप्र ल्हगा एवं वाग्मानुभव विनाल्हाल ल्हगा लाल्हा वमाप्रा व्यावधिम विनुल तथा मानाना व्यावाय जय ल्हगा म विनिप्र ल्हर क लाल्ह लाल्हाप्रा का गविया गमनाप्रा एवं गमनने गमन्याप्रा का उपर गवान का जम्मन घमा तक लाल्हा है।

व्यावगादिह निर्देशन वायवमा के स्वर्ण म दध्यादका प्रवानाल्हाल्हा लिंगह प्राप्तिका लिंगादिकाग्या आपि वा गविया लाल्हाल्हा तथा भूमिह का उपर अनुगयान वाय प्राप्तित है। प्रनुगयानाप्रा के लिए एह नी खुलोनी है हि व एम उपराना का निमां एवं लिनवा ल्हगा एवं लिन लिन ल्हगा है वारहा का व्याव गादिह गविया/प्रनिविया का ल्हगा ल्हगा जा गव। व्यावगादिह निर्देशन के लिए उपरुल एवं व्यावनाग्यि काल्हकम निमां ल्हगा नी अनुगयानाप्रा के लिए एह व्याव के एवं अल्हना आपाम है।

गिरावनुप्रगिराल्हा गारम्यान म प्रावदिह और माल्हविह शता ल्हगा एवं लिनव प्रनिया का सम्मानव लिनि तो अननाल्हाया नर्ति करा जा गवनी, मार्ग गुल्हना सह ल्हर एवं दूर लिनवा गवियाल्हे लिनवा लुदन गल्हाय है मममामदिह

और भविष्यो-मुखी है—इसका आभास इस क्षेत्र के अनुमधान हम करते हैं। दरअसल वह स्थिति हम यह साचेते को मजबूर करती है कि आखिर किन उपायों से हम अपनी शिक्षा और उसके मुहूर प्रेरक शिक्षक प्रशिक्षण को भारतीय भूमि पर स्थापित कर सकेंगे? प्रशिक्षण में नवाचार प्रशिक्षण की पाठ्यचया, प्रशिक्षण की स्तर बारिता, प्रवेश प्रहता, शिक्षण अभ्यास की स्थितिया, सह्यागी विद्यालयों की दुश्चिताएँ जस प्रकरण पर और, प्रशिक्षण की व्यवहार म परिणति की स्थिति पर अनुसधाताओं न सर्वेक्षणनिष्ठ निष्क्रिय निकाले हैं और एक-दो स्थितिया म प्रयागनिष्ठ तथ्य भी उधारित किए हैं। वे सब मिलकर उम में कम इस क्षेत्र की बास्तविक स्थिति तो बताते ही हैं, कुछ भागदशन भी करते हैं। उनम शिक्षक प्रशिक्षण का नद दिशा दिशा और वहा भारतीय विद्यालयों के योग्य व्यावहारिक चया विकसित करने के लिए काफी सामग्री मिलती है। भगर जम्मरत यह भी है कि हमार शिक्षक प्रशिक्षणालय अपन बार म और अपन ही यहा सम्पादित अनुमधानों का स्वय ही काइ उपयाग कर पाएं तथा निष्कर्षों क आधार पर कायक्रम विकसित करके परीक्षण कर पाएं। उमक अनावा इस क्षेत्र म विद्यालयों वानावरण व्यवहार और प्रयावरण के मदभ म शिक्षण विधिया के इजार, पाठ्यक्रम के भूल्याकन, शिक्षण साचा म उसक उपान्नर पर अध्ययनों की आवश्यकता है और अनौपचारिक शिक्षण विधिया/कायक्रमों म भी प्रशिक्षण का प्रवेश करने की जम्मरत है।

शिक्षा प्रशासन शिक्षा प्रशासन के क्षेत्र को लेकर सत्ता व अधिकारों का प्रत्यायोजन विभिन्न घटकों म पारम्परिक सम्बन्ध, नवाचार, परिवेक्षण और वित्तीय मुद्रों पर अनुमधाताओं न अप्रत तक काम रिया है। उनम म भी कामिक समस्याओं और बठिनाऊया पर जिनका अधिक बल दिया गया है उनम आभास होना है कि शिक्षा प्रशासन मूरत आदिक समस्याओं और मानवीय सम्बन्धों की ग्रिया से ही अधिक प्रस्त है और शक्षिक कही जा सकन लायक स्थिति उस प्रशासन के दायर म अभी तक आ नहा पाई है। इस त्रै म जायद शक्षिक आयोजन और नियाजन के समावेश की स्थिति बनी ही नही है न किमी अधिकार प्रत्यायोजन के प्रयाग का साहमी समावेश हो पाया है। निजा सम्यात्रा का दायरा और पचायत मितिगत शिक्षा प्रशासन का दायरा भी अद्भूत रह गया है जबकि य क्षेत्र ज्वल त समस्याओं से ब्रस्त है। अनौपचारिक शिक्षा का आवाम अपशाङ्कन नया है यह कहकर उसकी अनुपस्थिति का क्षम्य कहा जा सकता है जिन्हु शिक्षाधिकारिया शिक्षक। तथा छात्रों क बाच सम्बन्धों के प्रत्यायोजन, सहकारिता, प्रयोगशीलता, विकासकरण व्यादि के पक्ष भी अनुमधाताओं का ध्यान आकर्षित कया नहा कर पाए यह विम्मकारक है। वित्ताय व्यवस्थापन और नियाजन पर भी अनुसधानों की कमी खटकती है। अब जर वि शिक्षा विभाग न प्रशासनिक अधिकारों का विकासकरण कर दिया है तथा वित्ताय अधिकारों का नया प्रत्यायोजन हा गया है, तो इन प्रकरणों पर सधन और मतन सर्वेक्षणों की जम्मरत है।

इन क्षेत्र म यद्यपि शारकताओं का मवाविक भवि का विषय मनवत प्राप्तामन म मानवाय पर रहा है, किन्तु शिक्षा प्रशासन के विभिन्न मान्यत को भागर बनाकर

पाप प्रयास नहीं है वे जबकि जान र विचार का सिंह ग पर प्रतीति था। यह हीर ग मर्केल्स र कोलादर्की (Getzels and Coladarci) द्वारा स्थापित था। प्रयासन मध्य र प्रमद (Theory) यहाँ प्रयासा हा गहना है। इस जाप्रयासा का अधिकार उन म शास्त्रज्ञ अनुग्रामी एवं ज्ञानी विद्या प्रयासन के लिए विनियोग देता र प्रारम्भ प्रथ्येत निया प्रयासन म सुधार का सिंह ग अधिक प्रयासा है।

गणेशान् पश्य एव विदु चाराम् ॥ १३ ॥ प्राप्तान् का विद्वांस् समर्थाप्ना
एव अन्याद्याव विद्युत्तरा एव मृत्यु म प्राप्तान् गमयन्नाया चिन्हा ॥ १४ ॥ गारुदत्तान्
वतान् तथा गिरा व गमान् अवगत त्रितीये एव मात्र म अनुभूति समर्थाप्ना एव मृत्यु
निष्ठारण तत्त्वं समाप्ताया तात्त्वं एव चिन्हा म प्राप्तान् एव आवश्यकान् बना है ॥ १५ ॥
चिन्हा गुरार वायप्तमा एव परिवर्त्तना एव मृत्यु विद्युत्तरा म चिन्हा गुरुविद्याप्ना एव विद्युत्तरा एव
मृत्यु म चिन्हा प्राप्तान् एव चिन्हा इति भूमिका तथा उत्तर इत्यन्य विद्यारण क प्रयोगत्वे वा
उत्तर अनुपथान विद्या ज्ञान राखता । चिन्हा गामादिर विद्युत्तरा एव मृत्यु म चिन्हा
प्राप्तान् एव जीवा एवा एव चारा इत्यन्य विद्या ॥ १६ ॥ आर्ति एव प्रसन् ॥ त्रिंशु अनुपथानाया
मृत्यु एव आप्ता रहते ॥ १७ ॥ चिन्हा एव ग्रामार तथा चिन्हा एव इत्यन्य-विद्युत्तरा लक्षणिका
वा गुरुभूमि म विद्या चिन्हा विद्याया एव वायप्तमार वायप्रविद्या आर्ति एव चिन्हा इति
२२ ॥

विद्यालय व्यवस्था ८५८ प्रामाण्यत ता ८६३ विद्यालय व्यवस्था का
शास्त्र ८६४ दिनम विद्यारथा वा मानविरागाभिरुद्ध व्याख्यात मानवाय गम्भीर
कामिक मन्त्र इ और गामुच्छिक मन्त्राग क मंजुर्युन आवाम शैल ८६५ ममरुग्म शब्द
म घनुमतावाद्वा उ मन्त्रागत वाजनाप वायनार विद्यारथा वायनम गम्भीर
प्रूढिनिष्ठी वामिक गम्भीर इग व्रत्यादा एव अनुमतान रिह ८६६ और गमय विनि
यातन श्वर एव ग वस्त्र नव व्यापकता इ प्रगण इ वायवार वार्ता वामाविर
विद्यारथ वार्ता वार्ता अस्त्रा ८६७ चिह्न ८६८ प्रामाणिक गम्भीरादा एव ता ८६९
अध्ययना व वाका वायवार तद्य व्रत्यादा म आग ८६१ ममरुत्व वायवार व तद्य एव या
व्यापार वा वार्ता चिह्ना तद्य वतना ८६१० तद्य वात ता ८६११ विद्यालय व्यवस्था क विनियो
प्रवृत्त्यादा एव व्यापक व्याववादा अध्ययन ता और व्यवहार एव बुद्धि प्रयागविनियो
वाय वा चिह्न ता ८६१२ १ गम्भीर व्यापार ज्ञान ता विद्यारथा व्यवस्था म याजना
वद्व वायनम मानवाय गम्भीर नाया वा तुनवायाजन गामुच्छिक मन्त्राग और म
जावन क व्यवस्था वायनालना क व्याया म विद्यारथा वा प्रायथा भाग्यार्थी राष्ट्राय
मन्त्रा और आदा भाषा इ जन जन व्याया प्रमार—य मम एव शिविर ८६१३ त्रिवेदा उपाया
कर्त्तव विद्यारथ व्यवस्था तद्य एव मन्त्रा ८६१४ विद्यारथा वा आक्रिय वनान म घब,
एव ता विनियोगिया म श्वर जाना वा अधिनियन गिराग जाना चाहिए और अभिक
जगत ता ८६१५ विशाप्रा म विराजाव दूना चाहिए ८६१६

ममाज्ज गि ता ममाज्ज दिला और फिर तदा चाहेगायिर निर्वेशन हमारे दिला मध्यना तर परिस्थित्यां शब्द है आर यमा तर बिश्वात्या दिला पाग

विहावलोकन

म व पूरी तरह समृद्ध भी नहीं हो पाए हैं। निर्णयन की तुलना म समाज शिक्षा के क्षेत्र म अनुमधान का योगदान एम एड स्तर पर उतना नहीं है जितना समाज शास्त्र या प्रौढ़ शिक्षा सकाया के स्तर पर है। इन अनुमधानों म जो हाप्टि रही है वह विभिन्न समाज शिक्षा कायक्रमों के सर्वेक्षण या सर्वीक्षण की रही है भगवर सतत शिक्षा, आजीवन शिक्षा और विद्यालयी शिक्षा की श्रिवेणी का संगम कहा हा, कम हो, हो भी या नहीं, काँट एसा प्रयोगनिष्ठ अनुमधान अभी तक हुआ नहीं है न ऐसा जा भारतीय परिस्थितिया म भारतीय समाज शिक्षा के स्वरूप निर्माण मे बोइ मदद कर सक। अब, जब वि सावजनीन शिक्षा के लिए अनौपचारिक शिक्षा उपक्रम, नियाशील विसान सामरता नहर युवक काँट, आजीवन शिक्षा आदि विविध प्रयोजनमूलक कायक्रम जार पर रह हैं तब समाज शिक्षा के क्षेत्र का शिक्षा के मुख्य प्रवाह का समानातर उपग्रवाह मानवर नहा चला जा सकगा। चेष्टा यह रखनी आवश्यक है कि विद्यालयी शिक्षा और समाज शिक्षा अन्त ग्रित होकर चले और अनुमधान उस दिशा म अधिक सजग और सक्रिय हा। इसके साथ ही साथ समाज शिक्षा म निरत निजी और स्वायत्तशासी मस्थाना पर भी विशद खाजबीन होनी जरूरी ह।

रिक्तानुमधान की गतिविधियाँ

1970 के बाद का बाल शिक्षानुमधान की हाप्टि से महत्वपूर्ण माना जा सकता है। शिक्षानुमधान की गतिविधियाँ मुख्यत दो प्रयोजनों का लेकर चल रही हैं जान के विकास का प्रयोजन तथा साततालिक समस्याओं के लिए वध तकम्मत एव उत्तरुक समाधान खाजन का प्रयोजन। नारे वे विकास का लेकर राजस्थान म पाँच शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (एम एड एव पीएच डी उपाधि की तवारी के निमित्त से) मकान है। साथ ही एम एड स्तर पर तात्त्वानिक समस्याओं के लिए समाधान खाजन का प्रयोजन उत्तरोत्तर बल परन्न नगा ह। उठर व्यावहारिक समस्याओं के समाधान खाजन के उत्तर जर्ज एव आर राज्य शिक्षा मस्थान सक्रिय है वही शिक्षक प्रशिक्षण विद्यालय/मनविद्यालय जो अनु दान/सहायता से अनुमधान प्रयोजनाओं पर काय करत है।

कुछ समय से शिक्षा विभाग की इसम सी गद रचन शिक्षानुमधान की गतिविधिया म एव राचक एव महत्वपूर्ण आयाम जाड दिया है। ग्राम य अनुमध विद्या जाना था कि उत्तराधि प्राप्त वरन के बाद शिक्षानुमधानामा निकिय ग हा जाते थे। जहाँ एव और यह आवश्यकता थी कि उनक जान का अधिनवीनीकरण जाना रहे उह अनुमधान कुशलता के प्रयोग के अवसर मिलन रह वर्ज एव आरप्राना भी अनुमध की गई कि उनक जान के कुशलता का अनुभूत शिक्षा मस्थाना के समाधान हूँटा की दिशा म बन्नुत उपयोग विद्या जाए। इसका एक नाम यह ना गाजा गया कि व अपनी भूमिका नियाहन म भो वनानिक हाप्टिक्षाण ग्येद। फिर विभाग का पहल तथा उत्तरेणा स अव लगभग सभा जिता म फिरानुमधान राज्यीया का गठन हो गया है। शिक्षानुमधाना बाक्सीट (District Education Researchers

Forum) में जितने लम्हे, पार दा एवं ति गानुगमन में शिव तत्त्वज्ञान ग्रन्थ वा अपार्टमेंट/प्रवासीनामालीक होते हैं। उनमें प्राप्ति के विविध रूप एवं अपेक्षा गामूर्चिक स्तर पर ग्रनुभूति शिक्षा गमन्या का तार ग्रनुगमन काय करें। ग्रन्थ शिक्षा गमन्या के निर्भाव में उच्च उल्लङ्घनात्मक प्रामाण्य मिलता है। पद्धतिश्वय काय। गमन्या में शिक्षानुगमन काय हूआ यथाति उच्च इम पुस्तक में गमन्यमिला एवं शिया जा गहरा है। तिनु एवं पार वाय का व्यापकता वा ग्रन्थ दृष्टि दृग्गति आर एवं अभिकरणों का भाव गमन्या में वीर्य गया है और इस निर्भाव/प्रतिक्रिया एवं वाय में राजस्थान शिक्षा क्रिया एवं महाविद्यालय अनुभव तथा राजस्थान शिक्षा क्रिया एवं प्रशिक्षण मनविद्यालय वाडानर वा भी ग्रन्थ शिक्षा गमन्या के गाय ग्रन्थ शिया गया है। अब धराने धराने निषारित ग्रन्थ में ति गानु गमन्या का श्रद्धालु अभिवरणा का है।

गा-ए म शिक्षानुगमन का गमनिविदिया एवं माध्यमिक शिक्षा वा राजस्थान का शिव तत्त्व भावह में दृग्गति आयाम है। वा एवं धराने शिव का गमन्यामा पर ग्रापराय करने हेतु ग्रनुगमन का व्यवस्था बरता है। ग्रनुगमन लार शाय वाय का प्रागाहित ग्रन्थ म गान्धीव शिक्षा ग्रनुगमन एवं प्रशिक्षण परिग्रह वा याग्मान ता महारूप रहा हा है।

अम प्रदार राजस्थान म शिक्षानुगमन का गमनिविदिया में उल्लङ्घनात्मक त्वरा आह है। एवं आर शानामह दिक्षाग के प्रयादत का उक्त ता दूसरी आर ग्रनुभूति गमन्यामा वा उत्तानिक गमन्यामा वा उत्तान के प्रयादत का उक्त तथा तामरी आर के ग्रन्थ गमन्यामा वा तात्त्वात्तिक गमन्याम गमन्याम उत्तरान का परा धरण ग्रन्थ ता उत्तरान ग्रनुगमन काय जा रहा है। ग्रनावश्यक उत्तरान न हा, श्रम व शक्ति का अनावश्यक अनावश्यक न जा प्राप्त निकायों एवं तिन दूर कायों का धरण ग्रनुगमनामा जाम उत्तरार आग वडे इस उत्तरान गमन्याम वा आदरप्रवत्ता थी। शिक्षा निर्दारय शिक्षा विभाग राजस्थान न इस गमन्या वा ग्रनुभव शिया तथा निर्दारय स्तर पर राज्य प्रशिक्षण शाय प्रशास्त्र वा उदाना 1973 म वा गई। ग्रनुन वाय गाय शिक्षा शाय प्रशास्त्र वा गमन्याम भूमिका वा आर श्रग है।

एम एवं स्तर पर तिन शिक्षानुगमन के निकायों का वयनों एवं विशेषग नीयता गमनिविदिय माना जानी है। परन्तु दृग्गति प्राप्त निकायों वा जाम उत्तरान में गमन्या रहता है। तिन शिक्षानुगमन व्यवस्था अमाध्य एवं ममधमाध्य होता है। एम एवं द्यावा यथवा सम्यामा वा माध्यन वीरीमामा वा कारण यास्त्र वयन का गमनिविदिय म ग्रापराय एवं प्रशिक्षिय वयन वा मार एवं वयन का विवाता उठानी पड़ती है। उन विनाल्या पर विन्द्रय प्राप्त वर वय एवं विशेषनाय ग्रनुगमन तिन जा गमन का ममावना वर्त मरनी है यहि अम प्रशास्त्र वा विनिमय स्तर पर उपवश्य गमन गुविधामा गाय जान व और वा गामूर्चिक अम म नियाजन शिया जाए। अम शिक्षा म जा द्वार-उत्तरान प्रयाग दूर हैं उत्तरी मरना एवं शिक्षानुगमन का गामूर्चिक स्तर पर तिन

जान का औचित्य सिन्ध होता है। 1966 म विन्याभवन शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय, उदयपुर में बतिपय एम एड शोधकर्ताओं ने विभिन्न सामाजिक परिवेश की स्थितिया म चल रहे माध्यमिक विद्यालयों पर शोध अध्ययन किया। सस्था स्तर पर भी इसी प्रकार राजनीय शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय, शीकानर तथा जिला शिक्षा निरीक्षणालय चित्तीडगढ़ दवारा 1972 म विद्यालय सगम के भिन्न भिन्न पक्षों को लेकर अध्ययन किए गए तथा निष्पत्ती को समाप्ति बरके शोध अध्ययन प्रस्तुत किया गया। ऐसे प्रयाग, विशेष इष्ट से व्यावहारिक समस्याओं का लेकर, और भी सफलतापूर्वक किए जा सकते हैं, किए जाने का औचित्य है किए जाने अपेक्षित हैं—एम एड स्तर पर भी, सस्था अभिकरण स्तर पर भी और जिला शिक्षानुसंधाता वाक्यीठ स्तर पर भी। आयोजन एवं विशेषण सबधी निषेध मिल-बठनर किए जा सकते हैं। साथ ही शिक्षानुसंधाता सबधी गृहनामों के समुचित प्रकाशन प्रसारण की महत्ता की ओर भी पिछों कुछ समय से ध्यान दिया है तथा राज्य शक्ति शोध प्रबोध इस दिशा म सजग एवं प्रयत्नशील भी है।

कुल मिलाकर राजस्थान म शिक्षानुसंधान की स्थिति बाफी सुहृद, व्यवस्थित तथा आशावादी दिखाई देती है। शिक्षानुसंधान के लिए अभिकरण/सस्थाओं का एवं व्यवस्थित ढाँचा सड़ा हो चुका है। वथा म वायरत शिक्षक के लिए भी शिक्षानुसंधान उपयोगी हो सके, शिक्षानुसंधान म निहित वनानिक हटिकोण अपनाकर सामाय शिक्षक भी इन विधियों का अपनी राजमर्दी की समस्याओं के समाधान के लिए प्रयुक्त बर सके, इस प्रयोजन से सुनियोजित प्रयत्न चल रहे हैं। शिक्षानुसंधाता को समुचित निर्देशन एवं प्राप्तिसाहन मिले, इसके लिए भी प्रयत्न चल रह है। किर भी आवश्यकता है कि इम क्षेत्र म प्रयत्न और व्यवस्थित हा, सम्पन्न प्रयत्ना का लाभ उठाते हुए आग मुविचारित ढग से गड़न अध्ययन की नीति अपनाई जाए, तो राजस्थान शिक्षानुसंधान के क्षेत्र में और भी अधिक यागदान दे सकेगा—शिक्षा समस्याओं के समाधान के लिए आधार जुटा सकगा।

शिक्षानुसंधान की आवश्यकता एवं महत्ता के प्रति उत्तरोत्तर बढ़ती जागरूकता एवं रचि निश्चय हा शिक्षानुसंधान को उसके दायित्व निवहन के अवसर प्राप्त कराने म सहायक हो सकेगी।

□ इश्वरीत लग्ना

□ डा० प्रभालाल वर्मा

शिक्षा-दर्शन एवं शिक्षा समाजशास्त्र

- रवींद्र अग्निहोत्री
- धीरेंद्र सभरवाल

शिक्षा-दर्शन

गिरावङ्ग के बैत्र म अनुमतान वरन क दक्षिण व्यक्ति रा मध्यम पहल जिम उठिनाइ वा सामना वरना पड़ना है वह है—गिरावङ्ग मध्यमा अनुमतान क तिर उपयुक्त सदानित भाटन। शाय वरन क मात्र जिम आय विषय अनुमतान क तिर उपलब्ध है वह गिरावङ्ग क तिर नहीं। सभवन इसा वारण शिशानुमधान क र्म द्वय म आय किसी भा भव की अपारा सबसे कम अनुमतान दूँग है। राजस्थान म इसा गिरावङ्ग सम्बन्धी अनुमधान-कार्यों का मिश्रवारन वरन पर प्रयम अनुभूति यह जीवी त्रि अनुमतान का हिटि स यह भव आपन उपर्यान र्म है। उभया का एक आय कारण यह भी है मवना त्रि इस भव म अनुमतान वरन क तिर जिम दक्षिण विषयवना वा आदेशवना है वह इस द्वय म कई वर्षों तक आय वरन क परिणाम स्वरूप भी प्राप्त रा मवता है।

समाचर युग म (1974 तक) वरन नान उपभवा म रा वाय अग्र प्रोग वह नी र्म जनाई क द्वय आइ म (क) नानिवा के गिरावङ्ग का आवाचनात्मक आययन (व) गिरा रा विनित विचारधाराग्रामा का एविनित विचाम परक अध्ययन तथा (ग) विगिरावङ्ग नानित विचारधाराग्रामा पर आवाचित गिरा भव्याग्राम क वाय दा समीक्षा-भव अध्ययन। एम द्वय म सदप्रथम मायुर (1953) न गिरा भी गुम्बुर पढ़ति पर अध्ययन किया। उनक निष्क्रिय क अनुमार गुम्बुर पढ़ति अपन प्राचीन मूर्त र्म ता आपुनित युग क तिए मवना अमुण्ड त्रि पर उमर्म विषय मूर्त्या का आपुनित गिरा पढ़ति म समावा वरना समव भा है और प्रवास्य भा। व मूर्त्य है— आत्मसूखम वर्तव्यवर परिष्यम युत साता भीवन अत्यापव विद्यार्थी क निकट भव्याग्र अनुमतान एव चरित्र। गुजरा (1955) न भागन म बुनियार्थी गिरा वा विचाम का मवेशा वरन दूँग यह विश्वाम व्यन विश्वा कि भागन क तिर बुनियार्थी गिरा प्राय मित एव मात्रमित न्वर पर एकमात्र अनुच्छ गिरा पढ़ति भी तदा र्मभा भीया सम्बन्ध मामार्तिक पुनर्वना और लालाय नवित्र एव बीदित्र पुनर्गुम्ब्यापन म था। नवना अमर्तवना क रा मूर्त्य वारण थ—गुरु एवित आधार का ग्रमाव तेजा गिर्व क मात्रम म भावा विद्यान्या विषया क अत्यापन भी रद्दिना। याग-द्रवीन (1958) न

रवीन्द्र नाथ टगोर के शाश्वत विचारों का विकासात्मक इटि से अध्ययन किया। उनके अनुसार टगोर का उद्देश्य यह—श्रद्धीत और वत्मान की उपलब्धिया का स्वस्य और नवीन सम्बव्य। इसके लिए टगोर न घम वो आध्यात्मिक अनुभूति की प्रतिया माना तथा भारतीय संस्कृति वो पुनर्जीवित वरन् पर चल दिया, टगोर के य शाश्वत विचार सत्त्वालीन सामाजिक सास्त्रिक आदोलनों के तथा सामाजिक जाग्रति के सवया अनुकूल थे।

शिक्षा-दर्शन सम्बन्धी उपयुक्त तीनों अनुसंधानों में दाशनिक पक्षा के लिए जो गहन विवेचना अपकृति है, यहौं उसका अभाव है।

सम्भावनाएँ और सुझाव

वत्मान भारतीय समाज की आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए शिक्षा-दर्शन के क्षेत्र में निम्ननिमित्त ध्यायामा में अध्ययनों की अधिक आवश्यकता है (1) शिक्षा प्रतिया के विभिन्न ध्यायामा के दाशनिक निहिताय (जस—शिक्षक उद्देश्यों का पुनर्स्थापन, पाठ्यक्रम, शिखण विधियाँ, मूल्यांकन, निर्देश शिक्षा का परिवर्ता) (2) विशिष्ट दाशनिक विचारधाराओं पर आवारित शिखण-मस्त्यामा के कार्यों का समीक्षात्मक अध्ययन (3) आधुनिक—विशेषतया भारतीय दाशनिकों के शिक्षा-दर्शन का आलीचनात्मक अध्ययन अनुशीलन, यास्या एवं मूल्यांकन तथा (4) शिक्षानुसंधान की दाशनिक विवेचना। उल्लिङ्गित सबसे अतिम आवायम का सबमें कम महत्व का न समझ लिया जाए। वस्तुत शिक्षा सम्बन्धी सभी प्रश्न मूलत दाशनिक होते हैं। अत शिक्षानुसंधान का मूल्यांकन दाशनिक इटिक्याण से हाना अपकृति है। निश्चय ही इस प्रकार के अध्ययन से शिक्षानुसंधान का सही दिशा निर्देश हो सकेगा।

शिक्षा समाजशास्त्र

यद्यपि ऐतिहासिक विकास क्रम में शिक्षा के अत सम्बन्धी की पहचान समाजशास्त्र की अपेक्षा दर्शन के प्रस्तग में पहले ही गई थी, तथापि शिक्षानुसंधान की इटि से, समीदय युग में शिक्षा दर्शन की अपेक्षा शिक्षा समाजशास्त्र में शोधकार्य अधिक हुआ है। यदि शिक्षानुसंधान के अर्थ क्षेत्रों के कार्यों से तुलना की जाए तो शिक्षा समाजशास्त्र के क्षेत्र में अभी कार्य कम ही हुआ है। इस क्षेत्र में अनुसंधान का श्रीणेश दलिया (1953) ने किया था, और उसके बाद से इसकी लोकप्रियता बढ़ती गई है। सद् 1953 से लेकर अब तक बीच के क्षेत्र दो वर्षों (1963 तथा 1964) को छाड़ कर, इस क्षेत्र में निरन्तर शोधकार्य हो रहा है। सबसे अधिक शोधकार्य सद् 1966 में हुआ, जब शिक्षा समाजशास्त्र के विविध पक्षों पर नो अनुसंधान कार्य सम्पन्न हुए।

उपलब्ध शिक्षानुसंधानों की इटि से शिक्षा समाजशास्त्र के जो प्रमुख उपक्षेत्र हो सकते हैं वे हैं—सामाजीकरण सामाजिक व्यवस्था के रूप में विद्यालय सामाजिक सरचना का सघटक विद्यालय, विद्यालयों पर सामाजिक नियन्त्रण सामाजिक परिवर्तन तथा विद्यालय, विद्यार्थी समाज भारतीय समाज अध्यापक समाज, जनसत्त्वा प्रवृत्तियाँ प्रार्थित, सामाजिक तथा विभिन्न सामाजिक समूह।

भारतीय समाज का समझने का प्रयास करने वाला अप्य पाठ्यचयाग्रा की तुलना में शिक्षाचया के क्षेत्र में अधिक अनुसंधान हुए हैं। इस तथ्य में यह स्पष्ट ज्ञाना है कि शिक्षा को समाजशास्त्र में जारी रखना चाहिए वर्तमाना के विद्यार्थी ले रहे हैं।

इन मध्ये अध्ययना में प्रायः योग्यता विभिन्न का नीं प्रयाग किया गया है। "यादा भावेश्य मगर आक्षिक रहे हैं। अधिकाश अध्ययना में यादग गजस्थान का ही है। बबत ४ प्रतिपात अध्ययन एम है जिनमें राजस्थान में यादूर का भी "यादग" किया गया है। अधिकाश अध्ययना में माध्यमिक/उच्च माध्यमिक विद्यार्थी में यादा किया गया और मनविद्यार्थी भूरे के "यादग" वाले लेख ६ प्रतिपात अध्ययन विए गए हैं। सभी अध्ययन गुणात्मक हैं, साम्यवीक्षणीय वाय इनमें अधिक नहीं किया गया है। साम्यवीक्षणीय जिनका किया गया = वर्तमान विवरणात्मक है निष्क्रियात्मक नहीं। किसी भी अध्ययन में उच्च साम्यवीक्षणीय पद्धतिया जम—पाफ रणिया, अनारिमिम आफ वर्गिम नान परामीट्रिक माम्यवीक्षणीय आर्थिक वाय का प्रयाग नहीं मिला। समाजमिनिक अध्ययना में समाजमिनिक उपकरणों का प्रयाग किया गया है।

दूसरा भाषणीय व सुवर्तन व निर्गम प्रायः मानक उपकरणों का ही प्रयाग किया गया है। इनमें मुख्य हैं सामाजिक आविक-स्तर मापनी प्रश्नावीक्षणीयात्मार (मर चित तथा अमरचित जाना) प्रेस्युअल अनुसूची, स्प्रालिंग परामार्श। कृष्ण शास्त्रकान्त्रो न कठिनपय अन्य प्रवर्तित उपकरणों का भी उपयोग किया है। नहीं उपयुक्त उपकरण उपकरण नहीं हुआ वर्त्ती जापकृताया न स्वयं भी आवश्यक उपकरणों का निमाण किया है।

समाजीकरण

समाजीकरण सदवीय अध्ययना के अनेक श्रीमार्गी (1954) न श्रामीण और ग्राहग परिवारों के वानका का उद्दिष्ट पर पूर्ण वान आविक-सामाजिक वानका के प्रभाव का अध्ययन करने पर पाया कि चाह श्रामीण ऐत्र हा चाह गहरी, अच्छे आविक परिवार से आन वान वानक शारीरिक हृष्टि से स्वस्थ हैं। गहरा दृच्छा की सुवगात्मक स्थिरता श्रामाण वानका की अपना अच्छी है, पर चारित्रिक विद्याम का हृष्टि से गहरी तथा श्रामाण वानका में वाद अन्तर नहीं है। एम भी तथ्य जन (1966) व अरानन्दना (1966) के अध्ययनों में भिन्न हैं कि माध्यमिक विद्यार्थी में पूर्ण वान उच्च-स्तरगाय परिवारों के वानक-वानिकाओं में आविक स्प्रालिंग वी अभिप्रणाली का कारण है—उन परिवारों में शिक्षा का अविक महत्व इन। ठिक्कू (1966) द्वारा स्नातक महाविद्यालय में किए गए अध्ययन में एक आर उपयुक्त अध्ययन की पुष्टि हाना है, पर दूसरी ओर यह भी जात होता है कि मध्यम सामाजिक स्तर से तथा श्रामाण भवा से आन वाल दृष्टि अवधि सामाजिक स्तरों के तथा गर्भी डाका का अपना अविक अच्छी आविक स्प्रालिंग वाल हैं। भागीरथ मिह (1959) न अम्बाजवा सम्बाजा अनिवृत्ति के अध्ययन में यह भिन्न किया कि वानक माना द्वारा अस्ति हान व नये से अमृतसत्ता का पान रखते हैं। अम इष्टि में व अपन वग व सामाजिक वानक द्वारा प्रवावित भाव हैं। भागिया (1967) न वानका के समाजीकरण के सम्बन्ध में यह पता लगाया कि

भाता पिना की आयु जितनी कम होती है, वच्चा के समाजीकरण में उनकी भूमिका उनकी ही अधिक माध्यम मूलक एवं मवगात्मक होती है। बड़ी आयु वाला की अपेक्षा छोटी आयु वाले भाता पिना अधिक माध्यम मूलक भूमिका निभात हैं। मुख्यिक्त मातापा की अपेक्षा ग्रन्ति मानाएं अधिक मवेगात्मक होती हैं।

सामाजिक सरचना से ही सबधित अथवा तीन अध्ययनों में माध्यमिक विद्यालयों का शहरी (भट्टरी 1966), ग्रामीण (सरकारी 1966) तथा आदिवासी (दुवे 1966) परिवेश में अध्ययन किया गया। तीनों ही अध्ययनों में एक सबनिष्ठ निष्पत्र महिलता है कि शहरी, ग्रामीण और आदिवासी—तीनों ही प्रकार की सामाजिक सरचनाओं में उच्चवर्गीय द्वात्रा की अधिक सप्राप्ति निम्नवर्गीय द्वात्रा की अपेक्षा अधिक है, और सामाजिक समाज में नीचे उच्चवर्गीय द्वात्रा अधिक सत्रिय है। दुवे ने एक अथवा निष्पत्र यह भी निकाला है कि ग्रामीण क्षेत्रों के द्वात्रा सामाजिक समाज और सामाजिक व्यवहार दोनों ही वातावरण में शहरी द्वात्रा की आपात्मा गुणात्मक एवं सर्वात्मक हासिल से बेहतर हैं।

सामाजिक व्यवस्था के स्पष्ट भवितव्य

सामाजिक व्यवस्था के स्पष्ट भवितव्य सम्बन्धी अनुसधानों में अन्तिम वाता अध्ययन भी किया गया है। भट्टर (1965) के अनुसार द्वात्रावादी में सटक्किया के व्यक्तित्व वाले जो विवाह होता है वह शहरी ग्रामीण, ग्रामीण अनिक्षित जन अभियानों में विशेषित नहीं होता। मानी (1967) ने द्वात्रावादी सामाजिक व्यवस्था में शोषण-चारित्व एवं अनीपचारित्व सम्बन्धों की व्यवस्था पर वल दिया, मगर पाण्डे (1972) ने समाज बल्याण विभाग द्वारा मचालित द्वात्रावादी वातावरण शिक्षक दृष्टि से उपयुक्त नहीं पाया। शिखण संस्थाओं के वातावरण पर भर शक्षणित कारकों का अध्ययन करने पर दग्धारा (1969) ने पाया कि विद्यार्थी परिषदें विद्यालयों में जनतात्रीय ग्रामीणों का पापण करने में अमरमय रही है। ये परिषदें राजनीतिक दलों का आधिक सहायता में अवधिकृत हृथकों द्वारा अपनाती हैं। त्यागी (1972) ने सग भाई-बहनों के मध्य स्पर्धा और विद्यालय की परिस्थितियों पर एडन वाले उमर के प्रभाव वाता अध्ययन करके आक्रामकता निर्भीक्ता, सरगारा के प्रति असत्ताप आदि का इधरा का ही प्रति फलन बताया। इसी आधार पर उन्होंने अध्यापकों तथा सरकारों के लिए वच्चा के प्रति स्नेह सहिष्णुता और सहानुभूति युक्त व्यवहार करने की आवश्यकता पर वल दिया। पानीवाल (1961) ने सास्कृतिक सरचना का अध्ययन करने हुए विद्यालय द्वारा प्रति पारित निम्ननिवित चार माध्यमाओं का विद्यालय की सक्षमता का आधार बताया (1) मानव व्यक्तित्व के लिए सम्मान, (2) स्वतंत्रता, (3) समुदाय सेवा द्वारा प्राप्त परिनाम तथा (4) मजना जाय आनंद। तोमर (1968) ने उच्च सप्राप्ति तथा निम्न सप्राप्ति वाले विद्यालयों के सामाजिक वातावरण का तुलनात्मक अध्ययन करके यह मिठ दिया कि विद्यालय में मानवीय सम्बन्ध द्वात्रा के सप्राप्ति स्तरों का विशेष स्पष्ट में प्रभावित करते हैं।

सामाजिक सरचना का पटक विद्यालय

ज़री मामाजिक सरचना के परिप्रेक्ष में उच्च प्रायमिक, माध्यमिक एवं उच्च माध्यमिक विद्यालयों में कायानुभव सम्बन्धी कायत्रमें त्रिया वयन पर अभाव तरं कहन एक ही अध्ययन दुग्धा (द्वितीय 1974)। इस अध्ययन द्वारा ये तथ्य प्रकाश में आए कि निम्न आय वाले परिवारों के छान कायानुभव कायत्रमें में उच्च आय वाले परिवारों के छान की अपनी अपिक रूचि लेते हैं। कायानुभव कायत्रमें में विद्याविद्या की जा रखी उच्च प्रायमिक स्तर पर हानी^२ माध्यमिक एवं उच्च माध्यमिक स्तर पर वह अपेक्षा घटनी जाता है। पारिवारिक आय भी ज्यात्या वृद्धि हानी जाता है, त्यात्या भी कायानुभव कायत्रमें में रूचि का हास हाता जाता है। कायानुभव कायत्रमें में अपनी भूमिका न मिलने का प्रधान कारण^३ कायानुभव कायत्रमें एवं स्वतंत्र व्यवसायों के बावजूद अपनी भूमिका और कायानुभव कायत्रमें का विद्यानवी कायत्रमें का अभिन्न अग्र न बनाना।

सामाजिक सरचना के एक दूसरा आयाम विद्यालय और समुदाय के संयोग का उत्तर पाठ्य (1960) न बनाई च्छ में तथा व्यायाम (1966) न उदयपुर जिले में विद्यालय और समुदाय सदूचा के अध्ययन द्वारा ये निराकृप निराकृला कि ग्रामीण क्षेत्रों में दाना के सबवास में निवेदनों के आरंभ परस्पर महत्वागत नियंत्रण रद्द हैं, परन्तु झाहरी बातावरण में स्थिति "महार विपरान" है। "महार अनिरिक्त" ज़री में बातावरण में सामाजिक मापदण्ड नियंत्रण का उनका शक्तिकाल व्यावसायिक याप्यनाश्वास के आधार पर सम्मान दिया जाता है जेवकि ग्रामीण बातावरण में एसा स्थिति नहीं होता।

विद्यालयों पर सामाजिक नियन्त्रण

विभिन्न सामाजिक वग मामाजिक भूमि जानीय सभूत तथा शिक्षा में संबंधित चार आयामों में जो शायदाय दुग्धा हैं वे हैं भीत जानि में संबंधित अध्ययन (क्षेत्र 1958, हृष्टावन 1967, जान 1969) महिला वग सबसी अध्ययन (गुलाटा 1953 बुन्धन्देर 1967 और भण्डारी 1974), विभिन्न सामाजिक वर्गों की समस्याओं का अध्ययन (परवाना 1954 जमा 1970 भोजा 1974, सुदूर जान 1974) और गिरा के प्रति ग्रामवासियों का अभिवृत्ति का अध्ययन (चौपरा 1957, भा 1961)। इनमें में भी बातक गतिकाश्वास की गिरा में संबंधित अध्ययनों से जान होता है कि यद्यपि जिता के परिणामस्वरूप भान बानका के हृष्टिकाण में, व्यक्तिगत जावन में तथा विचारा में पर्याप्त परिवर्तन दुग्धा है (क्षेत्र च्छ) तथ्यापि भान बानकाश्वास का हृष्टिकोण अभाव भी रखियानी है, वे जानीय वधनों में मुक्त नहीं हो सकते हैं (साल)। भीत छान की समायाजन सबवास समस्याओं का अध्ययन बरन पर जान दुग्धा कि वे प्राय अत्यनुसीधी अनिक्षित बाल होते हैं अर्थात् जाना से सामाजिक भूमिका व प्राय नहीं बनाते। शायदिक गिरा के अनेक विषयों में विनेष्टया अप्रेजा और गणित में उन्हें अधिगम सबसी विद्याय रखियाद्या का मामना बरना पड़ता है (हृष्टावन)।

महिला वग सबधी अध्ययना के माध्यम से इस क्षेत्र की महिलाओं की शक्ति वा, तथा शिक्षित महिलाओं की और कायरत महिलाओं की उनके शिशुओं सबधी समस्याओं का पता चलता है। सामाजिक शिक्षा की भाँति ही महिला शिक्षा की अधिकांश शक्ति सुविधाएँ घटती हैं अत ग्रामीण महिलाओं का बहुत बड़ा वग शिक्षा से बचित रह जाता है। इस वारण महिलाएँ पिछड़ी हुई हैं। उनके पिछड़ेपन के कुछ अत्य प्रमुख कारण हैं अन्याय म विवाह परिणामत अल्पायु म ही मानृत्व की प्राप्ति स्थित्या के गुन्नर पारिवारिक दायित्व आदि (गुलाटी)। शिक्षित एव कायरत महिलाओं की सतान सबधी समस्याओं के अध्ययन से यह स्पष्ट हुआ है कि सन्तति का पालन-पापण कायरत महिलाओं की कायदमता म स्पष्ट रूप से बाधक है, पर य महिलाएँ इस बठिनार्द को समस्या नहीं मानती और कायरत बने रहना चाहती हैं (कुलग्रोष्ठ)। इस तथ्य की पुष्टि भडारी (1974) द्वारा तिए गए अध्ययन मे भी हानी है। इस अध्ययन से यह भी पता चलता है कि शिक्षित महिलाएँ नौकरी करना चाहती हैं क्गविं परिवार की आदिक स्थिति सुधारने के लिए उन्हें इसकी आवश्यकता है। व सोचती हैं कि नौकरी करने पर उन्हें समाज म अधिक सम्मान मिल सकेगा। श्रीवास्तव (1957) के अनुगार बरला आदिम जाति मे किंशार आयु के लट्के लड़कियां पिता के घर म अपने का अत्यत सुरक्षित अनुभव बरती हैं। भारतीय समाज की मरमता के सबध म राजपूत (1965) न मालूम किया कि समृत्प परिवारों से आन वाली छात्राएँ इस समृत्प व्यवस्था को पसद नहीं बरती। उन्हें न तो अपनी पसद का विवाह करने की अनुमति मिलती है, न शक्ति यात्रा आदि पर जान की और न विभिन्न सामृत्पिका कायदमा म भाग लेने की। अनका का जेव सबध भी नहीं मिलता। अनक लड़किया अपन सरक्षका का अपनी समस्याएँ बताना चाहती हैं पर बता नहीं पाती। अनका की इच्छा अप्रेजी नत्य एव अप्रेजी गीत सीखन की हाती है, पर सरक्षका के दायना के कारण व साल नहीं पाती। अनक लड़किया की अनुभूति यह है कि घर क घासिक दृत्या म भाग लन के लिए उन्हें विवश किया जाता है। इन विविध कारण से किंशारिया के सबध अपन सरक्षका के साथ मधुर नहीं रहत।

विभिन्न सामाजिक वर्गों की समस्याओं से सबद्ध अध्ययनों के अन्तर्गत राजस्थान म आ जान वाले पजावी, सिंधी, पश्नो, बगला, कश्मीरी आदि विभिन्न भाषा भाषी शरणार्थिया की शक्ति समस्याओं का अध्ययन बरते हुए परवानी (1954) ने सरकार द्वारा तिए जा रह प्रयासों का सवया अपदाप्त पाया। अध्यापक विद्यार्थी अनुपात 1 60 स्वीकार बरते हुए उन्हें एक ऐसी योजना प्रस्तावित की जिसके आधार पर सभी शरणार्थिया के वड्चा को शिक्षा मुलभ हो सके। ग्रामीण छात्रा द्वारा शृंखली विद्यालय म अनुभव की जाने वाली ममायोजन-ममम्याओं के अध्ययन से यह खात हाता है कि शक्ति बठिनार्द्यां अध्यापकों की उपायावृत्ति आवामीय अमुविधाएँ आदि एव वारक हैं जो ग्रामीण विद्यार्थी का (शहरी वातावरण म) समायोजन म बाधक बनत हैं। अन उनके प्रति सहायतापूरण व्यवहार करने की तथा अनुचान एव आवृत्ति द्वारा उनकी

पापिर बिनाया का दूर दरा का पारस्पर्य है (मा 1970)। प्रशासा परिवार
के द्वारा का गमावन मध्य का गमरादा का पर्यवेक्षण करने का महा (1974)
ने एम तरुण का यह लिया है कि मरी प्रशासा परिवार के द्वारा बिनायिक प्रबन्धन के
द्वारा गमावा का मनाविक नहीं होता। उस परिवर्तन के द्वारा की जाति का
नवाच परिवर्तन के गमावारिक वर्तन में बिनायी प्रबन्धन होता है। उनकी मुख्य बिनाया
की प्राप्ति परामर्श दातिवारिक मनमुदाद गमरादा होती है। जनजाति परिवारों
के द्वारा एक गमरायिक वायाराया वायरा का गमावन गमरायी तुला
से घटाया गया वायाया वायरा का गमराया गमराया बिनाया का जानकारी
मिलता है (गान्धी 1974)।

‘निया ए देवि दामकागिरा री’ बहिर्भूतिता के सर्वानु ने दास बनाया है जो दामकागिरा है। ‘निया ए प्रति ही श्रावा-द्वारा द्वारा द्वारा है’ जो भा दामाल गोदा ए विद्युत्तरा में इसका दास दामकागिरा है। इनी ही वाल्लवम् दामीन लगिहैं वा दावर-दावरापा के द्वारा द्वारा है। अब तर वा तुम्हें दास दामकागिरा के द्वारा है। जो दामकागिरा द्वीप निया ए दामकागिरा में अधिक इसी लिए दामीन दामकागिरा दामकागिरा दिव्यादास दामकागिरा वा दास ए दामकागिरा ए अधिक सा के द्वारा है। (पीपरा 1957)। ऐसे विषयों का उल्लिखन (1961) द्वारा मी होता है। दामाल दामकागिरा द्वारा द्वारा है जो हुए द्वारा द्वारा दामकागिरा दामकागिरा द्वारा द्वारा है। ए गम्भीर दामकागिरा में दामीन विविधता जिस जाति द्वारा ही दामकागिरा दामकागिरा द्वारा द्वारा है। ए दामकागिरा दामकागिरा ए अधिक दामीन दास दामकागिरा जिसके दास है। तब तो दामकागिरा दामकागिरा ए अधिक दामीन दास दामकागिरा है। (भा)।

भारतीय ग्रन्थालय भृत्यालय ग्रन्थालय

गमय नि ता प्रतिका का एक मृद्गुण था ?—परामार्थ । यिस प्रकार
नि ता गामाविद् परिका में प्रभावित होती है और उस प्रभावित
परामार्थिता भा धात् गामाविद् परिका में प्रभावित होता है और उस प्रभावित
परामार्थ नहीं ।

पाणुनिर गमात्र में प्रायः दरति के सामान्वित प्राप्तिक न्तर का विश्व मन्त्र लिया जाता है। इसके बारण अधिकार लापत्तीया न "गो प्राप्ताम् दा नाप दा विषय ददाया" ३। उन अध्ययनों के द्वारा में अध्यात्म एवं वे मन्त्र हैं। ये वाई ना अध्ययन मनुनामर नहीं द्या द्या। नभी अध्ययनों में ये पापा ददा वे अध्यात्म जगा हैं। इन्हीं दायायनों वाले दूसरे दरवायाएँ वे धर्मियों का गामान्वित प्राप्तिक न्तर अध्यात्मा ग अप्स्त्रा ४। ये शरीर अध्यात्मा में व्यावर्गादिक घण्टाओं वड़ा ५ (—मा 1954 शहुर 1962 मिथ 1969 गिमान्चिया 1972)। अध्यात्मा के गामान्वित प्राप्तिक न्तर के प्रमादित करने वाले ये प्रायः प्रमुख बाख़ हैं। अध्यात्मा के द्विंश समाज में गमान्वित का प्रभाव ऐसा अध्यात्मा का बार-बार स्थानांतरण। ये भूत तथ्य ना प्रवाग में धारा

है। एक यह कि माध्यमिक विद्यालयों के, विशेषतया निजी संस्थाओं के अध्यापक, क्रष्णग्रस्त हैं और दूसरा यह है कि अध्यापक वग भाजन की अपेक्षा अपनी सत्तान की शिक्षा पर अधिक खुच करता है (शर्मा 1954)। अध्यापिकाओं द्वारा शिक्षण व्यवसाय चुने जाने वें दो कारकों की ओर सुखवाल (1971) ने सबैत चिया है। एक तो यह कि लगभग 90% अध्यापिकाएँ अपनी शक्ति योग्यता सुधारन के लिए इस व्यवसाय का चुनती है, और दूसरा यह कि इस व्यवसाय द्वारा उन्हें समाज सेवा के भी अवसर प्राप्त होते हैं। परन्तु स्पाल (1955) तथा वर्मा (1967) द्वारा सुखवाल के निष्पत्ति का समर्थन नहीं होता। स्पाल और वर्मा के अनुसार सभी अध्यापिकाएँ आर्थिक दबावों के कारण ही इस व्यवसाय को चुनती हैं। अध्यापकों की वयक्तिकृति एव सामाजिक समस्याओं पर केवल एक ही अध्ययन चिया गया है और वह अध्यापिकाओं के सम्बद्ध म हुआ है वर्मा (1967) द्वारा। इसके अनुसार अविवाहित अध्यापिकाओं की मुख्य समस्या है—मानसिक अशार्ति। विवाहित अध्यापिकाओं की समस्याएँ दाम्पत्य जीवन सम्बद्धी हैं। दाम्पत्य जीवन सम्बद्धी कितनी समस्याएँ इस व्यवसाय म आने से पूछ थी और कितनी इसमें प्रवेश करने का परिणाम है, यह बहन की स्थिति नहीं बनती। विवाह अध्यापिकाओं की दो मुख्य समस्याएँ सामने आई, एक तो मनारजन सम्बद्धी सुविधाओं का अभाव और दूसरों अस्वस्थता। इन समस्याओं का सामना अविवाहिताएँ भी कर रही हैं। अविवाहित विवाहित और विवाह तीनों ही प्रकार की अध्यापिकाएँ अनुभव वरती हैं कि उनका सामाजिक स्तर निम्नतर है उनकी आर्थिक स्थिति निम्नतर है और उनके प्रति समाज का दृष्टिकोण प्रतिकूल है।

राजस्थान में प्राथमिक शिक्षा पञ्चायत राज के अधीन है। उस पर एक वृत्त अध्ययन भी हुआ है (जन 1969)। इस अध्ययन के द्वारा नव विकेन्द्रित व्यवस्था में प्राथमिक विद्यालय के अध्यापकों का समस्याओं का पता लगा। इनमें से कुछ समस्याएँ जो प्रकाश म आई वही परोन्ति के सीमित अवसर, निम्न धननमान आवासीय सुविधाओं का अभाव, बार-वार स्थानात्तरण, मनोरजन के साधनों का अभाव, निम्न सामाजिक सम्मान आदि। अध्यापकों की अवकाशवालीन प्रवृत्तियों पर केवल एक अध्ययन चिया गया है (मुरारीदान मिट्ट 1966)। शोधकर्ता के अनुसार अधिकाश अध्यापक और अध्यापिकाओं को शोषण तीन चार घण्टे तक दिनिक अवकाश प्राप्त था। इनकी अवकाशवालीन प्रवृत्तियों प्रायः चार प्रवार वी थी—(1) अध्ययन सम्बद्धी (2) खेल और सम्बद्धी (3) वागवानी सम्बद्धी और (4) अपनी सत्तान को शिक्षा देने से सम्बद्धित। अधिकाश अध्यापक पारिषद, साहित्यिक और सास्कृतिक समितियों के सदस्य नहीं थे। अध्यापकों का आर्थिक स्वोच मनोरजन के अच्छे साधन प्राप्त करने में वाधा उपरिक्षेत्र बनता था। उनकी अवकाशवालीन प्रवृत्तियों में निम्नता के कारक थे—भाषु लिंग और सामाजिक आर्थिक स्थिति।

विद्यार्थी समाज

विद्यार्थी समुदाय विद्यालय एव समाज से सम्बद्धित अध्ययनों के मुख्य धाराएँ हैं (क) विद्यार्थियों की सामाजिक आर्थिक पृष्ठभूमि (दिल्ली 1953, डिसें 1974),

है। एक यह कि माध्यमिक विद्यालया के, विशेषतया निजी संस्थाओं के अध्यापक, अणग्रस्त हैं और दूसरा यह है कि अध्यापक बग भोजन की भरपेक्षा अपनी सन्तान की शिक्षा पर अधिक खच करता है (शमा 1954)। अध्यापिकाओं द्वारा शिश्ण व्यवसाय चुन जाने के दो कारकों की ओर सुखबाल (1971) न सकेत किया है। एक तो यह कि लगभग 90% अध्यापिकाएँ अपनी शार्निक योग्यता सुधारने के लिए इस व्यवसाय को चुनती हैं, और दूसरा यह कि इस व्यवसाय द्वारा उह समाज मेवा के भी अवसर प्राप्त होते हैं। परंतु स्याल (1955) तथा वर्मा (1967) द्वारा सुखबाल के निष्पत्र का समर्थन नहीं होता। स्याल और वर्मा के अनुसार सभी अध्यापिकाएँ आर्थिक दबावों के कारण ही इस व्यवसाय को चुनती हैं। अध्यापकों की वयत्तिक एव सामाजिक समस्याओं पर केवल एक ही अध्ययन किया गया है और वह अध्यापिकाओं के सम्बन्ध में हुआ है वर्मा (1967) द्वारा। इसके अनुसार अविवाहित अध्यापिकाओं की मुख्य समस्या है—मानसिक अस्थानि। विवाहित अध्यापिकाओं की समस्याएँ दाम्पत्य जीवन सम्बन्धी हैं। दाम्पत्य जीवन सम्बन्धी किन्तनी समस्याएँ इस व्यवसाय में आने से पूर्व थीं और किन्तनी इसमें प्रवेश करने का परिणाम हैं, यह बहने की स्थिति नहीं बनती। विधवा अध्यापिकाओं की दो मुख्य समस्याएँ भासन आद, एक तो मनोरजन सम्बन्धी मुविधाओं का अभाव और दूसरी अस्वस्थता। इन समस्याओं का सामना अविवाहिताएँ भी कर रही हैं। अविवाहित विवाहित और विधवा तीनों ही प्रकार की अध्यापिकाएँ अनुभव बरता हैं कि उनका सामाजिक स्तर निम्नतर है उनकी आर्थिक स्थिति निम्नतर है और उनके प्रति समाज का दृष्टिकोण प्रतिकूल है।

राजस्यान म प्राथमिक शिशा पचायत राज के अधीन है। उस पर एक वृत्त अध्ययन भी हुआ है (जन 1969)। इस अध्ययन के द्वारा नव विवेदित व्यवस्था म प्राथमिक विद्यालय क अध्यापकों की समस्याओं का पता लगा। इनमें में कुछ ममस्याएँ जो प्रकाश म आइ, वे थीं पदान्ति के भीमित अवसर, निम्न बननमान आवामीय मुविधाओं का अभाव, वारन्चार स्यानातरण, मनोरजन के साधनों का अभाव, निम्न सामाजिक सम्मान आदि। अध्यापकों की अवकाशकालीन प्रवृत्तियों पर केवल एक अध्ययन किया गया है (मुरारीदान सिंह 1966)। शाधकर्ता के अनुसार अविवाहित अध्यापक और अध्यापिकाओं को श्रीमतन तीन-चार घण्टे तक दिनिक अवकाश प्राप्त था। इनकी अब वाशकालीन प्रवृत्तियाँ प्रायः चार प्रकार थीं—(1) अध्ययन सम्बन्धी (2) खेल-कूद सम्बन्धी (3) वागवानी सम्बन्धी और (4) अपनी सतान को शिक्षा देने से सम्बन्धित। अधिकाश अध्यापक धार्मिक, साहित्यिक और सास्कृतिक समितियों के सम्बन्ध नहीं थे। अध्यापकों का आर्थिक मकान मनोरजन के अच्छे साधन प्राप्त करने म वाधा उपस्थित करता था। उनकी अवकाशकालीन प्रवृत्तियों में भिन्नता के बारक थे—आयु लिंग और सामाजिक आर्थिक स्थिति।

विद्यार्थी समाज

विद्यार्थी समुदाय, विद्यालय एव समाज से सम्बन्धित अध्ययनों के मुख्य आवाम हैं (व) विद्यार्थियों की सामाजिक आर्थिक पृष्ठभूमि (दरिया 1953, इव 1974),

नहीं हो पाया है। ये विकलाग समाज के सास्कृतिक जीवन में सहज स्पष्ट से भाग ले सकें ऐसा प्रयास किया जाना चाहिए।

सम्भावनाएँ एवं सुझाव

शिक्षा समाजशास्त्र के कई क्षेत्र सबथा उपेक्षित रहे हैं, जिन क्षेत्रों में कुछ काय हुआ है, उनके भी अनेक आयाम उपेक्षित रह गए हैं। समाजीकरण के अन्तर्गत अनौपचारिक अभिवरणों के साथ तुलना के लिए मूल्या के एवं निष्ठाओं के विकास पर तथा उनके विकास में वाधक कारकों पर भी अभी अध्ययन नहीं हुआ है। भारतीय समाज की सरचना में वेवल परिवार का अध्ययन किया गया, शेष सभी सघटक अभी अध्ययन किए जाने की प्रतीक्षा में हैं। विभिन्न सामाजिक वर्ग सामाजिक समूह, जातीय समूह तथा शिक्षा के अन्तर्गत अनुसूचित जनजातियां में, मुख्यतया भीलों के बारे में ही अध्ययन किए गए हैं। राजस्थान में आय भी अनुसूचित जनजातियां हैं, शिक्षा ने उन्हें वितना प्रभावित किया है। इसका भी अध्ययन होना चाहिए। विस्तारों की शिक्षा के क्षेत्र का विविध आयाम में अध्ययन किया जाना चाहिए। मूक वंचित अपग्रेडेशन यत्त्वियों को शिश्या देकर इस यात्रा बनाना आवश्यक है कि वे सामाजिक वार्यों में समागमी बनकर सम्मानपूर्ण जीवन जी सकें। इस हृष्टि में उनकी समस्याओं की, और उस मजिल तक पहुँचने के रान्ने के अवरायकों की पहचान करनी आवश्यक है। जिन विषयों पर अनुसंधान हो चुका है उनमें से अनेक क्षेत्रों के नाम का अद्यतन बनाने के लिए पुनर्जनुसंधान अपेक्षित है।

यह सत्य है कि उल्लिखित उपेक्षित क्षेत्रों में अनुसंधान सरल नहीं है परं यह भी सत्य है कि यह आवश्यक है। यह शोधवस्त्राओं के लिए एक चुनौती है। इधर जो कुछ भी तथ्य विद्यानय-समाज के बारे में, पारस्परिक अन्त प्रनियाओं के बारे में, अध्यापकों की सामाजिक स्थितियों के उनकी व्यावसायिक कुशलता पर प्रभाव के सबध में प्रकाशित हुए हैं उन्हें उपेक्षित करके बोइ भी व्यवस्था शक्तिका सुधार का दावा नहीं कर सकती। इन शिक्षानुसंधानों का तथ्य को सामाजिक सास्कृतिक सदर्भों में परत बर उनका उपयोग भविष्यमिति में करना आवश्यक है।

सन्दर्भ कित अनुसंधान

कुलश्रेष्ठ, स्नहलता

Problems of Educated Working Women with Special Reference to Their Children,
M Ed Udaipur Uni 1967

बलाशच्चाद

Education of Bhil Children in Vidyabhawan
Udaipur
M Ed Raj Uni 1958

खान, इश्वर मोहम्मद

Investigation into School Attitudes (Social Distance) of High School Boys and Girls of Udaipur City
M Ed Raj Uni 1956

मगावन, वालदृष्ट	गुरुकृत या प्राधुनिक शिक्षा प्रणाली का प्रायमित्र स्तर पर तुलनात्मक अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1972
गुप्ता हजारीलाल	Growth of Basic Education in India M Ed Raj Uni 1955
गुलाटी जी क	The Educational Backwardness of Women in Udaipur Division M Ed Raj Uni 1953
चौधरी जहानसिंह	Social Survey of the Village Bedia with Special Reference to the Villagers Attitude towards Education M Ed Raj Uni 1957
जन यात्रूनाल	A Boys Higher Secondary School in Social Structure of a Small Pilgrim Town M Ed Udaipur Uni 1966 ।
जन श्यामलान	A Study of Primary Education in Panchayat Raj (Local Self Government) A Case Study M A (Sociology) Udaipur Uni 1969
जागी रविवान	A Comparative Study of the Socio Economic Conditions of the Student Teachers of Vidya Bhawan Handicraft Institute and E C Ed M Ed Udaipur Uni 1973
झावर बशीराल	छात्रों का समाजसितिक स्तर और उसका छात्र अध्यापन सम्बन्ध पर प्रभाव, एम एड उदयपुर वि वि , 1970
झा आर क	Outcomes of Education as viewed by the Rural Community M Ed Raj Uni 1961
टिवू दुलारी	A Degree College in the Social Structure of a Small Pilgrim Town M Ed Udaipur Uni 1966
ठाकुर, जित-द्रैसिंह	Changing Socio Economic Status of Teachers after 1947 M Ed Raj Uni 1962
इक प्रम	Social Background of Guardians Teachers and Students in Primary Education M A (Sociology) Udaipur Uni 1974
हायगी राजविश्वार	समे भाई वहनों म प्रतिस्पर्द्ध भावनाओं का अध्ययन एव उनका गोला परिस्थितियों म प्रभाव, एम एड , राज वि वि , 1972
तामर रणजीतसिंह	A Comparative Study of Social Climate Factors of Low Achiever and High Achiever Schools M Ed , Raj Uni 1968

दलिया, विद्यासागर	The Socio Economic Background of Children in Vidya Bhawan and Other Indian Public Schools M Ed Raj Uni 1953
दशोरा, पमुनाशकर	Influence of Political Parties on Students Unions of the Colleges of Udaipur City, M Ed Udaipur Uni 1969
द्विवेदी, गगारवर्षप	बीकानेर शहर के उच्च प्रायमिक एवं भाग्यमिक विद्यालयों में कार्यानुभव योजना की शियाविति का अध्ययन एम एड, राज वि, 1974
दीवान रीता	Occupational Aspirations of Youth in an Urban Setting A Field Work Report M A (Sociology) Raj Uni 1973
दुवे, उमेशचन्द्र	A Mixed Higher Secondary School in the Social Structure of a Town in Tribal Area M Ed , Udaipur Uni 1966
परवानी, चेतनदास	Educational Problems of the Refugees in Rajasthan M Ed Raj Uni 1954
पाटीदार, विजयपाल	शिख स्नातक छात्राध्यापकों के पारिवारिक प्राप्ति का अध्ययन, एम एड, उदयपुर वि वि, 1971
पाण्डेय रामस्वरूप	समाज कल्याण विभाग राजस्थान द्वारा सचालित छात्रवासों के सामाजिक एवं भावात्मक बातावरण का मनोवैज्ञानिक अध्ययन एम एड, राज वि वि, 1972
पाण्ड्य, त्रिभुवनपट	The Mutual Contribution of School and Community in Badgaon Block M Ed Raj Uni 1960
पालीबाल, शक्तरलाल	The Culture Pattern of a School M Ed Raj Uni 1961
मग्न जसवंतसिंह	A Study into Democratic Values of Ninth Class Students and their Relationship with the Mental Ability Academic Achievement and Socio Economic Status of these Students M Ed Raj Uni 1972
मठारी प्रमिला	A Sociological Study of the Problems of Educated Women, M A (Sociology) Udaipur Uni 1974
मठारी, विजयसिंह	A Boys Higher Secondary School in the Social Structure of a City, M Ed Udaipur Uni 1966
भाषीरथसिंह	Attitudes of School Children towards Untouchability M Ed , Raj Uni , 1959

भाटिया विमल	Instrumental and Expressive Roles of Parents in the Socialization of their Children M S W Udaipur Uni 1967
भागव प्रेमतारायण	Human Relationship in the Classroom An Exploratory Study in Sociometry M Ed Raj Uni 1965
माधुर, इन्दुवाला	Life and Culture of the Teenagers A Study of the Inmates of a Girls Hostel M A (Sociology) Raj Uni, 1965
माधुर, विजयविहारीसाल	The Gurukul System of Education M Ed Raj Uni 1953
मीरा मुशाना	Adjustment of Children from Migrated Families Some Case Studies M Ed Raj Uni 1974
मिश्रा भगिनीमा	A Study of the Socio Economic Status and Teachers Attitudes toward Education M Ed Raj Uni 1979
मुरारीजनगिर	An Investigation into the Leisure time Activities of Secondary School Teachers of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1966
माझी इन्दुवाला	The Social System of Girls Hostel A Study in Social Interaction M A (Sociology) Raj Uni 1967
याग-द्वजात	Educational Thoughts of Ravindra Nath Tagore M Ed Raj Uni 1958
राजपूत कुमुम	A Study of Harmony and Dis harmony between Parents and their School going Adolescent Girls M Ed Udaipur Uni 1965
साल रवका दी	Education of Bhil Girls in Middle and Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1969
बर्मा गिरधारानान	किशोर द्यात्रों में स्थाप्त विद्यालय सम्बंधी असतोष एवं आरणों का एक अध्ययन एम एड राज वि वि 1971
बर्मा, विद्यानंदा	A Survey of Personal and Social Problems of Lady Teachers in Elementary Schools M Ed Udaipur Uni 1967
व्यास लक्ष्मीनारायण	School Community Relationship in Higher Secondary Schools of Udaipur District M Ed Udaipur Uni 1966
बर्मा, दाङ्कान	प्रामोण क्षत्र के द्यात्रों को गहरी विद्यालय में समर्पण एम एड उन्यपुर वि वि, 1970

शर्मा, शिवकुमार	The Socio Economic Status of Secondary School Teachers in Udaipur City M Ed Raj Uni 1954
थीमाली, नर्विशोर	Influence of Socio Economic Factors of the Environment on the Growth of Children M Ed Raj Uni 1954
थीवास्तव चम्पा	A Study of Some Aspects of Growing up of Adolescent Barela Girls M Ed Raj Uni 1957
सरगेना, श्रीराम	A Study of Mixed Higher Secondary Schools in the Rural Social Structure M Ed Udaipur Uni 1966
स्पाल, सावित्री	The Socio Economic Condition of Secondary School Women Teachers in Bikaner City M Ed Raj Uni 1955
सिसोदिया जगमल	एस टी सी छायाचार्यापको की सामाजिक एव प्राथिक परिस्थिति, एम एड , उदयपुर वि वि , 1972
मुख्याल, बलाशदेवी	अध्यापिकाओं द्वारा शिक्षण ध्यवसाय के भ्यन के कारण, एम एड , उदयपुर वि वि , 1971
सुमुजाल	Adjustment of Hostel Boys from Affluent Homes and Tribal Homes in School M Ed Udaipur Uni 1974
हडपावत, वृहैयालाल	Adjustment Problems of Bhil Students in Secondary and Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1967
हिंडसा हरिंसिंह	The Education of the Handicapped in India M Ed Raj Uni 1955
हीरानन्दनी, देविका	A Comparative Study of Girls and Boys Secondary Schools in the Social Structure of Two Small Pilgrim Towns M Ed Udaipur Uni 1966

।



भाटिया विमल	Instrumental and Expressive Roles of Parents in the Socialization of their Children M S W Udaipur Uni 1967
भागव प्रेमनारायण	Human Relationship in the Classroom An Exploratory Study in Sociometry M Ed Raj Uni 1965
माधुर, इन्दुबाला	Life and Culture of th Teenagers A Study of the Inmates of a Girls Hostel M A (Sociology) Raj Uni, 1963
माधुर, विजयविहारीलाल	The Gurukul System of Education M Ed Raj Uni 1953
मोर्चा गुगाजा	Adjustment of Children from Migrated Families Some Case Studies M Ed Raj Uni 1974
मिश्रा अशिप्रभा	A Study of the Socio Economic Status and Teachers Attitudes toward Education M Ed Raj Uni 1969
मुगाराजनगिरि	An Investigation into the Leisure time Activities of Secondary School Teachers of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1966
माता इन्दुबाला	The Social System of Girls Hostel A Study in Social Interaction M A (Sociology) Raj Uni 1967
पाण्डितनाथ	Educational Thoughts of Ravindra Nath Tagore M Ed Raj Uni 1958
राजपूत कुमुम	A Study of Harmony and Dis harmony between Parents and th ir School going Adolescent Girls M Ed Udaipur Uni 1965
सात्र ददका रा	Education of Bhil Girls in Middle and Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1969
दम्पति शिरधरराजन	जिल्हेर द्वारा म द्यावन विधासंघ सम्बंधों प्रस्तावण ए कारणों को एक अध्ययन एम एड उदयपुर वि वि 1971
दमा, विद्यानभा	A Survey of Personal and Social Problems of Lady Teachers in Elementary Schools M Ed Udaipur Uni 1967
द्याम सर्वभीनारायण	School Community Relationship in Higher Secondary Schools of Udaipur District M Ed Udaipur Uni 1966
गमा, दाढ़नान	प्रामोल क्षत्र ए द्यावों को शहरी विद्यालयों मे समा याजन को समस्याए एम एड, उदयपुर वि वि, 1970

शर्मा, शिवकुमार	The Socio Economic Status of Secondary School Teachers in Udaipur City, M Ed Raj Uni 1954
थीमाला, नर्निशोर	Influence of Socio Economic Factors of the Environment on the Growth of Children, M Ed Raj Uni 1954
थीवास्तव, चम्पा	A Study of Some Aspects of Growing up of Adolescent Barela Girls M Ed Raj Uni 1957
सवमेना, श्रीराम	A Study of Mixed Higher Secondary Schools in the Rural Social Structure M Ed Udaipur Uni 1966
स्याल सावित्री	The Socio Economic Condition of Secondary School Women Teachers in Bikaner City, M Ed Raj Uni 1955
मिसोदिया, जगपल	एस टी सी धात्राध्यापको की सामाजिक एवं आर्थिक परिस्थिति, एम एड, उदयपुर वि वि, 1972
सुखवाल, कनाशदेवी	प्रध्यापिकाओं द्वारा शिक्षण व्यवसाय के चयन के कारण, एम एड, उदयपुर वि वि, 1971
सुन्दुजाल	Adjustment of Hostel Boys from Affluent Homes and Tribal Homes in School M Ed Udaipur Uni 1974
हडपावत, व-हेयालाल	Adjustment Problems of Bhil Students in Secondary and Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1967
हिडसा हरिसिंह	The Education of the Handicapped in India M Ed Raj Uni 1955
हीरान-दानी, देविका	A Comparative Study of Girls and Boys Secondary Schools in the Social Structure of Two Small Pilgrim Towns, M Ed Udaipur Uni 1966



शिक्षाक्रम एवं पाठ्यपुस्तके

- डा रघुमलाल कौशिक
- पुस्तकोत्तम साल निवारी

यद्यपि गणराज्यान राज्य म राज्य स्तरीय शिक्षा नीति 1949 म लागू हा चुक्की था तथा पाठ्यक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों का राष्ट्रायकरण 1952 म ही प्रभावशाल हो गया था जिन्हें शिक्षाक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों से सम्बंधित प्रनुभवान बायों का प्रारम्भ 1954 म होने का प्रमाण मिलता है। 20-21 वर्ष की अवधि म अर्थात् 1974 तक इस क्षेत्र म 44 प्रनुभवान बायों सम्प्रभु दूर जा सक्रमन व्यालिं का हृष्टि ग सामाजिक शिक्षाक्रम भाषागत पाठ्यक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों सामाजिक जान पाठ्यक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों, विज्ञान पाठ्यक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों तथा सहायिता कायदमा म सम्बंधित हैं।

प्रयानना की हृष्टि म अन्दर व्यालिं, स्कूलों शिक्षा म समाहित होने वाले विषयगत पाठ्यक्रमों पाठ्यक्रमों स्कूलों कायदमा स्कूलों कायदमा व दाखिला आधारों, विज्ञप्ति शिक्षा जागरूकता अखारार पाठ्यक्रमों और स्कूलों वालावरण म प्रतिलिपि अध्याय प्रवृत्तिया तक है।

प्रयुक्त अध्ययन विधिया की हृष्टि म लंबे तो क्षेत्र चार अनुभवान बायों म प्रयोगात्मक विधि प्रयोग गए। यह प्रायः मर्जी म सर्वेन्द्रण विधि का उपयोग किया गया। मवादिक्षित प्रयुक्त उपकरण प्रश्नावेदना (70 प्रतिशत से अधिक) और साक्षात्कार (उपनग 30 प्रतिशत) रहे। अनिवार्ति मापदं मस्त्रात्रिपरामा, बुद्धि परामा, गामा जिव आदिक स्तर मापक और अभिभवि मापदं प्रायः उपकरण भी काम म रिता गए, जिनका प्रयोग 10 प्रतिशत के नगरेग रहा है। मानविका विधिया म प्रतिशत मध्य मान ग्रामाणिक विवरन कार्ड स्ववायर टा टम्पट और महेन्द्रवान का प्रयोग किया गया।

सामाजिक शिक्षाक्रम

1964 तक दा म और राज्य म बुनियादी शिक्षा का मुख्यिक्षय वालावरण था। उस क्षेत्र म एक विद्याय शिक्षाक्रम और स्वचित्त अभिभवि के प्रयोग स्कूलों म जन रहे थे। जिसन 1953 म बुनियादी शिक्षा का बीम वर्षीय यात्राना का प्रारम्भ तयार किया और विद्याय कि उसके शास्त्र प्रश्नार और विज्ञान के रित मन्त्रितया अप्रभवता के उपयोग म ना मवाच नजा करना चाहिए। दूसरा आर भरकार म आवश्यक वित्तीय प्रावश्यान का ग्रामा भा का गई। शिक्षा का अविष्यमिति पर बहु एक

अच्छा अध्ययन है। 1955 म सरकार न मालूम किया कि बुनियादी स्कूलें आत्मनिभरता का लक्ष्य सामन रखकर उसे बताई-बुनाइ व इष्टि उद्योग से प्राप्त वरना चाहती थी, आत्मनिभरता की स्थिति शूष्ट्र प्रतिशत से 70 प्रतिशत तक थी, लक्ष्य की प्राप्ति में वाघड़ कारण थे—उद्योग के लिए समय की कमी, अमाग्य शिक्षक, साधन सुविवाच्या की कमी और विपणन की बढ़िनाइयाँ। श्रीमती साधी (1955) न मालूम किया कि बुनियादी शिक्षा मौखिक वाय पर अधिक बल दिया जाता था और लिखित कार्यों में अनुभवायित लेखों और वर्णन विवरणों को प्रोत्साहित किया जाता था। किंतु मटाई (1959) ने सर्वेक्षण बरने पर पाया कि वर्णन विवरण को बेवल प्रतिभाशाली द्यात्र पसद बरते थे और औसत द्यात्रा की उनमें इच्छा नहीं थी। बुनियादी शिक्षा में एक लक्षण सामाजिक जान को सम्बन्धित इकाई के रूप में और विनान को प्रायोजना कार्यों के रूप में पढ़ाने का था (श्रीमती साधी 1955)। किंतु शुक्ल (1956) ने यह तथ्य निकाला कि स्कूलों में चल रही तत्त्वालीन पाठ्यपुस्तकों सम्बन्धित भाव से नहीं वारी हुई थी और उनमें इतिहास भूगोल, नागरिक शास्त्र के प्रकरण असम्बद्ध और विज्ञान भाव से प्रस्तुत किए हुए थे। क्रिपाठी (1962) द्वारा किया गया एक ही अध्ययन सामाजिक विनान के सम्बन्धित पाठ्यक्रम की सवीक्षा करता है और उसमें (इंग्लॅण्ड के पाठ्यक्रम की तुलना में) अनिदिष्टता, अस्पष्टता और प्रायोगिक कार्यों का अभाव सर्वतित बरता है। इसी प्रकार बुनियादी शिक्षा धारा और परम्परित विषय प्रधान शिक्षा धारा की असमर्तियाँ के जो सकेत इन अनुसंधान कार्यों में प्रत्यक्ष होते हैं वे बताते हैं कि बुनियादी शिक्षा धारा के दुष्टिहासी जाने का एक प्रबल कारण यह रहा है कि उसकी पाठ्यशैलीय आवाक्षाएँ समानांतर भाव से परिपूर्ण नहीं हो रही थीं, पाठ्यक्रम और पाठ्यपुस्तकों एक दिशा में चल रही थीं और बुनियादी शिक्षा के कायक्रम और प्रयास अपने बैंचुल में सिमट कर रह गए थे। ऐसे ही तथ्य चारण (1957) ने उजागर किए और बताया कि बुनियादी शिक्षा उच्चतर शिक्षा से पूवापर जुड़ी हुई नहीं थी उसके याम्य पुस्तकों का निता त अभाव था, इष्टि भूमि का अभाव था, बुनियादी और गर्न-बुनियादी सस्याएँ समानांतर भाव से चल रही थीं गर बुनियादी स्कूलों के बल नामपृष्ठ बदले गए थे, शिक्षकों का प्रशिक्षण नहीं हुआ था और पाठ्यक्रम को गम्भीरतापूर्वक बदलने की चेष्टा नहीं हुई थी।

शिक्षाक्रम और पाठ्यपुस्तकों के राष्ट्रीयकरण की लहर देश में 1947 के बाद आई थी। राजस्थान में राष्ट्रीयकृत शिक्षाक्रम और पाठ्यपुस्तकों 1952 म लागू हुई थीं किंतु दूसरे देशों की तुलना में इस राष्ट्रीयकरण का स्वल्प और सयोजन दिस कोटि था था, इसका पता गिरधारीलाल (1958) ने लगाया। इस अध्ययन के अनुसार इस में पुस्तक लेखन के लिए दस लेखकों के पनल थे, केनिफोर्निया में नीति निर्धारण शिक्षा विभाग बरता था और पाठ्यपुस्तक मण्डल पुस्तकों के मूल्यावन, लेखन व सुधार की एक स्वायत्त राष्ट्रीय इकाई थी, किंतु भारत में वसी कोई स्थायी शिक्षाक्रम समिति या मूल्यावन सुधार इकाई कायरत नहीं थी। राजस्थान में राष्ट्रीयकरण पाठ्यपुस्तक मण्डल 1973 से स्वायत्तशासी स्थान बन गया है किंतु पाठ्यक्रम, शिक्षाक्रम सम्बद्धी स्थायी

समिति के अभाव की बात आज भी बायम है। ही, माध्यमिक/उच्च माध्यमिक स्तर पर वसी विषय समितिया माध्यमिक शिक्षा बाड़ के अधान अनिवार्य हैं।

शिशाक्रम भी शिशार्थियों का आवश्यकताग्रा और उनके स्थान का महत्व देने का सिद्धात एवं विचार शिखित चिन्तन में भल पुराना रहा हा, जिसका अधिकारत रहा है इसका पना फाटक (1961) न लगाते हुए स्थापित किया कि बच्चा 3-4 के पाठ्यक्रम में ऐसा विनियोगी विभिन्न थी कि वह द्याना भी विनिष्ट बुद्धियों उत्पन्न बरता था और द्यात्रा की आवश्यकताग्रा और क्षमताग्रा का ध्यान न रखने के कारण वहाँ 4 तक द्यात्रा में गुणा मम्बारी और वहाँ 5 तक नाम सम्बद्धी सम्बाद नहीं बन पात। मात्रमित्र स्तर पर लगभग ऐसी ही अवस्था मुरडिया (1970) न दर्शी। इसका अनुसार माध्यमित्र शिशा क्रम द्यात्रा की मानविक यात्रा के अनुसर नहीं या पाठ्यक्रम के प्रत्यरूप पिछली कालग्रा से अमन्वद्ध य अप्रेजी विषय और उसके पाठ्यक्रम के प्रति द्यात्रा में 68 प्रति शत अनुचाह थी और गणित उनके लिए हीवा था। विभिन्न पाठ्यक्रम के प्रत्यरूप में पारस्परिकता और मुनम्बद्धता का भी अनाव पाया गया था। इसी प्रमग में राव (1974) न पाया कि नारताय मूला में बानावराजन्त्र शिशाक्रम का निराकार अभाव है और सूला में सार्विन विषय लिंग के विकास वा पूरी सभावनाएँ अभी तक इष्ट हैं। 1974 में ही मूरतमन हृत्ता न पना लगाया कि माध्यमित्र स्तर पर 92 प्रतिशत द्यात्र शिशाक्रम में अपन लिए मुरभिन भविष्य की आकाशा रखते हैं, जिसका अभिनवात्री के उमा वय के अन्यरूप से यह तत्त्व प्रत्यार्थित होता है कि पारस्परिक द्यात्रा में न तो समसामयिक तात्त्विक सम्बन्धग्रा पर विचार बरने का क्षमता पक्ष बरना है और न हा उनमें सामाजिक का विवर एवं मृत्तनामात्रा के तत्त्व पक्ष बरने का अहता रखता है। शार्डन 1959 में ही शिशाक्रम का य प्रवृत्तिया निर्दित का थी कि गण्य में सम बानित्र सामाजिक शामित्र विकास का विभिन्न पाठ्यक्रम में नहीं उभर रही है ज्यादा शिष्य का महत्व घटना जा रहा है अप्रेजी नामा के प्रति नामाव कम होना जा रहा है और हृषि विनान नामा वार्षिक विषयों का मात्र द्यात्रा में बनती जा रहा है। या सन् 1959 से 1974 तक प्रवृत्ति लिंगराजन्त्र में लिंगार्थिया का आवश्यकताग्रा और उनके स्थान की अवहारणा उभया स्पष्ट रूप से भवत्वना है।

यह तो हूद आनिकारिक रूप में निर्दिष्ट और परीक्षात्मक पाठ्यक्रमा का बात
दिनु एवं धारणा इन्हीं (1967) ने स्वता में चर रहा नवान् प्रवृत्तियों की साज़ वा
रा उहाँने पाया है कि स्वता में उदास विषय का महत्व स्वाक्षर किया जा रहा था
प्रातः शातीन प्रायना-स्नाना, खन्दहून व मुन् पुन्नशानय की प्रवृत्तियों स्वता में वर्गमान
यों द्वारा तुनव वा विशेष महत्व मिल स्था था और आनन्दिक मूल्यांकन कायमनों वा
जाति नीं दर्शन था। ऐसाकरण में यह पत ना आनुपर्याप्त प्रतिभागित पाठ्यक्रम
वर्ष में समर्थित है हैन यह मानव चरना चाहिए। अब द्वारा आधारित व निर्दिष्ट
सिद्धि भाजना तरह के आनुपर्याप्त सिद्धांत का यह है यह बात जन (1974) =
प्रगुणवान में चरता है जिसमें यह पाया रखा है कि सिद्धांत से सिद्धि भा द्वारा

के लिए जरूरी मानते हैं, यद्यपि वे यह नहीं मानते कि जाम के घम का ही आजीवन सिखाया जाए, उसके स्थान पर वे द्यात्रा का सबधम-सामाज्य मिट्टात सिखाना पसार करते हैं वह भी नियमित पाठ्यक्रम के रूप में नहीं, बरन प्राचना सभा की प्रवृत्ति के समय :

दश के अन्य भाषा की तरह राजस्थान में भी कुछ विशिष्ट शिक्षा धाराएँ यथा माटेसरी शिक्षा, पटिलक सूल शिक्षा, बाधिता (अपग, अप) की शिक्षा विशेष नारी शिक्षा चलती हैं। किंतु इन अनुसंधानों की सीमा भव सत्र नहीं मिमट पाई जाती है। एक अध्ययन शिशु (नसरो) शिक्षा पर (शर्मा 1961) हुआ था जिसमें पाया गया कि अपने शिशुओं के सम्बन्ध में अभिभावकों की अपश्याएँ अध्यापकों में कही अधिक रहती हैं यह भी कि अल्पायु म शिक्षात्मक करने में छात्र की सीखन की गति भव विशेष वृद्धि नहीं होती, किंतु हाथ का काम बरन में, विविध वस्तुओं का परिचय बढ़ने में और नानारंगी पुस्तकों सामने आने से पठनोदयता जन्म बढ़ती है। इसी तरह एक अध्ययन (श्रीमती आमा 1970) स्ना शिक्षा सम्बन्धी शिक्षात्मक पर हुआ, जिसमें भवामी विवेका नांद तथा भगिनी निवेदिता के पता/माहित्य आदि के अध्ययन में यह निष्कर्ष निकला गया कि भारतीय परिवेश में स्त्री शिक्षा का पाठ्यक्रम ऐसा ही जिसमें (क) भातृभाषा (व) एक विदेशी भाषा (ग) संस्कृत भाषा (घ) हस्तकला व चित्रकला तथा (ड) सामाज्य विज्ञान व सामाज्य ज्ञान मिलाने की व्यवस्था रहे।

भाषागत पाठ्यप्रबन्ध एवं पाठ्यपुस्तके

जानवर की शिक्षा म अथवा समूण शिक्षात्मक म भाषा का पाठ्यक्रम रीटवत होता है इसनिंग यदि इन अनुसंधान रायों में इस क्षेत्र में सवाधिक (13) अनुसंधान वाय मिलते हैं तो आश्चर्य नहीं होता चाहिए। बानवर की शिक्षा म प्रारम्भिक पाठ्य पुस्तकों का अत्यधिक महत्व माना जाता है और उनके लिए बच्चा की व्यवहार शब्द बल्ली जानन-नृनन और उनकी पाठ्यपुस्तकों म उस प्रकार देखन की प्रवृत्ति भी रहती है। इस दिशा म पहला अनुसंधान श्रीमती इकिमणी रामचंद्रा न 1958 म लिया और पता लगाया कि यामुष वर्ष 7-8 के बच्चा की व्यवहार शब्दावली 1232 थी जबकि पाठ्यपुस्तकों म 825 विभिन्न शब्द आए थे। बनी (1960) के अनुसार माटे रूप से 36 प्रतिशत व्यवहार के शब्द पुस्तकों के शब्दों में सम्मिलित थे और 6 प्रतिशत शब्द ऐसे थे जो बच्चा के प्रत्यक्ष ज्ञान के स्तर में परे के थे। उमीं दायरे म बच्चा के व्यवहार शब्दों म दो तिहाई सना शब्द हैं और ये में सवाधिक लिया जाता है और वे सब खेलकूट वाले सामग्री घरेलू काम-काज के पश्चु-जगत और प्रहृति सम्बन्धी होते हैं। इस प्रकार के अनुसंधान कार्यों का उपयोग प्रारम्भिक पठन पुस्तकों में किया जा सकता है और "व्यवहार शब्द" तथा पुस्तकीय शब्दों के लिए परस्पर परिपूरक सहायक सामग्री की सम्भावनाएँ खोजी जा सकती हैं।

भाषागत शिक्षात्मक म वच्चा की पठन रचियों और आवश्यकताएँ जानवर उनके निंग प्रारम्भिक यामग्री प्रबन्धित करना एवं अनिवाय मिलता होता है। नम शिक्षा

म शर्मा (1954) ने मालूम किया कि आयु वर्ग 8-12 के बच्चों में से 53.73 प्रति शत कहानियाँ, 12.23 प्रतिशत जीवनिया और 9.7 प्रतिशत कविताएँ पसाद करते हैं, अभिभावक तथा शिखक दोनों बच्चों की मानसिक क्षमता और रुचि को उनके शिक्षण में मुख्य निष्णयिक मानते हैं। इधर मटाई (1959) के अध्ययन से पता लगता है कि छात्रा भ आत्मकथा, सक्षिप्तीकरण सबादलेखन, विस्तार व अनुवाद जैसे रचनाकार्यों के प्रति रुचि बिलकुल नहीं थी तब्युक्त लेख भी एकदम नापसाद किए जाते थे, प्रतिभावाली छात्र वर्णन विवरण बाले लेख पसाद करते थे किन्तु औसत दर्जे के छात्र उन्हें नापसाद करते थे। उधर औसत छात्रों का काल्पनिक लेख म आनंद आता है तो पिछे हुए छात्र उन्हें अच्छा नहीं मानते। छात्राएँ वर्णनात्मक सेख पसाद करती हैं और जीवनिया को नापत्ते। छात्राओं की इस प्रकार की पुष्टि सुधीर (1968) के अध्ययन में भी हाता है। बाक ग्रामीण और जोड़ती है कि विशेष छात्राएँ (कक्षा XI की) सामाजिक कहानिया और उपायास ज्यादा पसाद करती हैं जबकि आयु वर्ग 8-10 की कानाएँ परिया की और राजा रानी की कहानिया म निकलस्पी रखती हैं। हमारे लिए यह बहुत बाधार बनता है कि अगर अलग अलग समय की खोज से समान तथ्य उभरें तो उन्हें पाठ्य सामग्री का निकप बनान म उपेक्षित नहीं माना जाना चाहिए।

समकालीन पाठ्यपुस्तकों के जो विशेषणात्मक अध्ययन हुए हैं वे बताते हैं कि शिक्षार्थी की अपेक्षाओं वाले मिद्डल की शिक्षात्मक और पाठ्यपुस्तकों के क्रियात्मक अध्ययन यद्यपि पक्ष में कितनी और कमी स्थिति है। पुरोहित (1970) न पाया कि कक्षा VIII की हिन्दी पुस्तक शिखण्णगत उद्देश्यों की परिपूर्ति नहीं करती छात्रों के लिए अनुभव आधारित या जीवनगत मूल्य नहीं प्रदान करती और उसके अधिकांश पाठों को छात्र रचनाप्रक्रिया नहीं मानत। अद्युल रहमान (1972) न भी कक्षा VI VII VIII सीना की हिन्दी पुस्तकों को छात्रों की जहरता के अनुकूल नहीं पाया। उनके अनुसार ये समाज की समकालिक विवास की अवस्थाओं और आवासाओं को प्रतिफलित करती प्रतीत नहीं हुई। इनमें चित्रों का अनावश्यक समावेश और विषयगत एकता की हप्ति से असन्तुलन था।

किन्तु माध्यमिक व उच्च माध्यमिक स्तर पर एक दूसरा ही तथ्य इन अनुसधानों भ उभरता है। श्रीमती शर्मा (1970) न पाया कि ग्यारहवीं कक्षा के विद्यार्थी भाषा पुस्तकों के सामृद्धिक आशयों का समुचित लालाधा करते हैं और अपने पारिवारिक और जातीय सास्कृतिक परिवेश के गद्दम से पुस्तकीय आशयों की व्याख्या करते हैं। उधर तिवारी (1972) ने मालूम किया कि माध्यमिक स्तर की पाठ्यपुस्तकों में भाषा का पक्ष अधिक मुख्य हुआ था उद्देश्यनिष्ठता शत प्रतिशत आई थी, जबकि वह 1964 की पुस्तकों में वेवल 50 प्रतिशत ही थी मौखिक भाषा के प्रतग 14 प्रतिशत आए। लघूतर व वस्तुनिष्ठ प्रश्न व अभ्यास 90 प्रतिशत वृ० जबकि लम्ब उत्तर वाले प्रश्न घट गए। यह प्रभाव मावजनिक परीभास्त्रों का ढाचा बदल जाने के कारण भाषा और सामाजिक सास्कृतिक परिवेश की बदला चनना के कारण भी।

इन अध्ययनों के आशय से इतना तो बहा जा सकता है कि वक्ता VI, VII, VIII के स्तर को छोड़ कर, शेष स्तरों पर भाषागत पाठ्यनम और पाठ्यपुस्तकों में शिक्षार्थी वीं अपश्चा से और युग्मावध की अपेक्षा से सानोपजनक परिवर्तन की प्रवृत्ति मुखर है।

अग्रेजी हमारे शिक्षाक्रम में एक अनिवाय विषय रहा आया है, बाबूद इसके लिए ग्रोड (1959) ने पाया था कि छात्र उसे पसन्द नहीं करते और छिक्कर (1959) के अनुसार 68.9 प्रतिशत छात्र उसे इमलिए पढ़ते थे कि वह उनके लिए अनिवाय कर दिया गया था। 50 प्रतिशत छात्र उच्चारण और बतनी की कठिनाइया के बारण दूखी थे, और अगर छात्रा का विश्वास हो जाए कि तबनीकी उद्योग और विनान में उसके बिना काम चल सकेगा तो वह उसे पढ़ने को भी तयार नहीं थे। हहर (1961) के अनुसार मात्रवी कक्षा के छात्रा की अग्रेजी शब्दावली नितान स्पष्ट में उनकी पाठ्य-पुस्तक से बहुधी रहती है और श्रीमत छात्रा की अपेक्षा प्रतिभाशाली छात्र बुद्धि ही शब्द ज्ञान जानत हैं। सुश्री बागची (1973) के अनुसार उनकी गलतिया के दायरे बतनी, शब्दावध के पिटल बण और विराम वं हैं जिनम प्रतिभाशाली छात्र बम गलतियाँ करते हैं और पिछड़े छात्र सवाहिक। बतनीगत त्रुटिया की सीमा 6.99 में 14.74 प्रतिशत तक शब्दावध की 7.29 से 16.69 प्रतिशत तक, के पिटल बण की 5.7 से 10.96 प्रतिशत तक और विराम चिह्नों की 12.71 से 24.24 तक थी। सुश्री मायुर (1972) ने मातृभूमि विद्या कि अग्रेजी भवेतल शब्द रूप में सिखाई गई बातें छात्रा को याद नहीं हो पाती प्रजे इनडेफिनिट के बाब्य उनके लिए बठिन होते हैं और ee, ie, e और ei वाले बतनी व उच्चारण रूप बहुत बप्टनायक होते हैं।

अग्रेजी के शिक्षाक्रम में इन तथा ऐसे ही अध्ययन अनुसधान कार्यों से प्राप्त तथ्या का उपयाग करके, उम्मि शिक्षाक्रम और शिक्षण सामग्री को भारतीय /प्रादशिक स्तर पर ढालने की अत्यंत आवश्यकता प्रतीत होती है।

भाषा के क्षेत्र में सहृदृत आदि तृतीय भाषाएँ भी हमारे शिक्षाक्रम का एक आवश्यक अग्र है कि तु उनके बारे में एक भी अध्ययन हमारे सामने उपलब्ध नहीं है।

सामाजिक ज्ञान पाठ्यक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों

भाषा के साथ-साथ सामाजिक ज्ञान हमारे शिक्षाक्रम का दस वर्षीय अनिवाय अग्र है। या इस शिक्षा अवयव की मद्दातिक भूमिका बहुत यापक और आदर्श लक्ष्यों मानी जाता है कि तु हमारा प्रचलित पाठ्यनम इसे सम्मोहन के द्वितीय घरातल पर उतारे हुए है, इसका पता हम राग्सिंह (1962) के अध्ययन से लगता है। तदनुसार उसमें समसामयिक सामाजिक आविष्कार स्थितियों का समावेश नहीं है सामाजिक जीवन के शिक्षिक उद्देश्य को पूरा करने में पाठ्यनम सभी नहीं हैं और यह बात राजस्थान और पंजाब दाना राज्यों में लिए समान स्पष्ट से लागू है। यही तथ्य शुक्ल (1956) ने प्राप्त किया था जब उहाने उस समय की वक्ता VI, VII, VIII की सामाजिक ज्ञान की पाठ्यपुस्तकों का सर्वेत्रण विद्या था। उसमें उहाने समसामयिक प्रसगा के अभाव के

गादगाय दर भी मानूम रिया था ति दुलहा का गामा छापा था प्रायु यादगा व रवि क प्रनुप नर्सी था "तिशन सूचार नामिक लाल्हे क प्रदग प्रदग प्रोग विच्चित्र प्रकरणा ए मामारिक आन नामह दुलहे दगार" था और जनम संदेश संक्षेप दिव्वहन दिव्वहन नथा था। इन्तु गामारिक आन का गामग्रन्थम प्रोग गाम्मानुसारे मन 1971 म "मह विरगत बृहत टास दार" ए जनम गामा और "गो दाखों" ए तिग ग्राम समस्यावित्ता था (गामा लाल्हा था उच्चारि ५८ प्रतिन नथा गो वा ५५ प्रतिन) प्रोग लिंग दूर था का प्रलिनम प्रायुति नेम दार ए (दुला 1971)। अम परिस्तन वा गाम्मा दर गो 1968 म रथा। ए VIII तर ए लाल्हेकम वा नवानावरण था लदा था प्रोग अम पर ग्रामार्थि न गाम्मानुसार ए 1970 म प्रवरित था ए थी। दुला क विरासी का मन्दन चालन (1974) क प्रभवन ए ना जाना = विश्वन गामारिक आन का र ग VI VII VIII वा न गाम्मानुसारा का गामा वा गाम्मा ए गाम्माय परना का वर्णीय पर ना मानूहन था।

इन्तु गाम्मारिक गामारिक नर "र गामारिक आन क लि ग्रामम प्रथवा गाम्मानुसारा का लिंगिर प्रभाव न घनुगधारा म गामाप्रदनह नथा रमरना। 1957 म दुला न मानूम रिया था ति दुलहा का गामा गम्मामिक लिंगिया ए निनान विच्चित्र। लापा क जावन व अनुनया म रम्मा दूर का ना नाना नरी था। एक 1973 म रज्य नमा न लापा का गामारिक आन गमना का गर्व ता रिया ता लदा वि जनम परिस्तन घमना नम रा दूर था। अम्माना का नामान व गामारिक ममरारिक घमना वा घमाव 60 प्रतिन तर विस्मान रा दर्शि गाम्मारिक गाम्मा दर्शी (म्बन्न-तता लिंग लाल्हे लिंग) का व जानन थ मर्द दुलारबाट वाय प्रोग चाल्हाना घमाव व लिंग लाल्हे लिंग नमानिया था — जानवारा नथा था। अम प्रभाव भूमार विषय क प्रति लापा म 90 प्रतिन रवि वार (1973) न रमा इन्तु नमा गामारिक जानान प्रभाव दूर था। "म गम्मा लाल्हे लिंगम म ध्यावरारिक अनुनव प्रभाव रा गुडिया और गोला गामा का लिंगि ज्ञनाय रम्मा रहा। इन नर दर गामारिक आन का प्रभाव दूर था। गोला लाल्हे लिंगम म अनुनव लिंग लाल्हे लिंग का लिंगित गाम्मान म नथा दन्ता"। घमाव ना "म लाल्हे लिंग अर्निन-डाहर डर लाल्हे लिंग त हुकिला का अनिस्तावित देन का प्रदा = लिंग लिंग न दर घमाव नमाना गामारिक था महना थे। ममनामदिक प्रोग लिंगार जावन क प्रभवन अम नर दर लाल्हेकम म न दूना (उच्च 1957 ता वार 1973) वस्तुत एक खोजन वाया नथा = प्रोग ए घमाव वार नथा विनाग का घान अवाय जाना चाहिए।

विनान पाल्यकम एव गाम्मानुसारे

विनान क अम म अनुरोधान क प्रथम र्हन 1962 म था जो नान् २। अम वार 10 दर्शी का उम्मा अनुरोध। और अद्य गुन 1972 ए अम म अनुमशान

वाय होने दिखाइ देते हैं। 1972 से सम्भवत इस कारण भी कि इसी वय से ऐतीय शिक्षा महाविद्यालय, अजमेर न विशेषता विज्ञान में एम एड पाठ्यक्रम आरम्भ किया था।

1962 म तिवारी न राजस्थान के सामाजिक विज्ञान पाठ्यक्रम की इन्हें उनके समर्पित पाठ्यक्रम से तुलना करते पता लगाया कि वहाँ की तुलना में यहाँ का पाठ्यक्रम अनिवार्य और गोलमाल ढांग से तयार हुआ था, उनमें छाना की रुचिया और उनकी क्षमताओं का ध्यान नहीं रखा गया था, पुस्तकों के बीच भूंचनात्मक थी और उनमें समझदारी या समालोचना जगाने की क्षमता नहीं थी, उनमें प्रयोग के उपचारण, उत्प्रेरणा और उपयोजन के अवसर नहीं दिए गए थे। किन्तु सन् 1970 म जिस नये पाठ्यक्रम का प्रचलन हुआ और उसमें जिन प्रबन्धणों/विषयों को सामाजिक विज्ञान नाम से अन्यथा विद्या गया उनके बारे में सुन्दरी जसजीत कोर (1973) न मालूम किया कि ब्रह्माण्ड 52 प्रतिशत रसायन विज्ञान 30 प्रतिशत भौतिक शास्त्र 40 प्रतिशत, जीव विज्ञान 30 प्रतिशत बनस्पति जगत् 7 प्रतिशत, वृष्टि विज्ञान 10 प्रतिशत, शरीर विज्ञान 19 प्रतिशत पाषण 9 प्रतिशत और रोग विज्ञान 19 प्रतिशत छानों की रुचिया प्राप्त करते हैं। पुस्तक में उनका समानुपात क्या हो। उसका निर्धारण करने में ये तथ्य उपयोगी मान जा सकत है। किन्तु पुस्तक वे बारे में सुन्दरी जसजीत का बहना है कि वे सद्वैतिक निष्पत्ति ज्यादा करती हैं और छात्र उन परम नहीं करते। विज्ञान की पुस्तकों की इस कमी वाले तथ्य को मिथ्या (1972) के अध्ययन में भी पुष्टि का प्रमाण मिलता है। वे कहते हैं कि इन पुस्तकों में न तो अनुसंधान पढ़नि पर प्रस्तुती करण हुआ है न समस्या समाधान की शैली पर, न ही उनमें छानों की कल्पना को मुख्यरूप बरतने के अवसर है। गुप्ता (1974) भी इसी निष्पत्ति पर पहुँचे कि पुस्तकों अनुसंधान पढ़नि पर तैयार की जाना चाहिए। 1974 में ही शर्मा न पाया कि माध्यमिक स्तर का सामाजिक विज्ञान पाठ्यक्रम शैक्षिक उद्देश्यों भौतिक आवश्यकताओं व भारतीय परिस्थितियों के लिए अनुपयुक्त है। पुस्तकों में प्रयोग या तो आडम्बरपूण या असम्भव स्थितिया बाले हैं। सबसे बड़ी कमी यह है कि मानविकी व विज्ञान सकाया के निए एक ही पाठ्यक्रम है।

इन सब अध्ययनों से यह मति बनती है कि राजस्थान के सामाजिक विज्ञान तथा विज्ञान पाठ्यक्रमों में अभी भी लाजूँ-मुखता और जीवनोपयोगिता की भारी गुजारी इश्य बनी हुई है। एक विचार यह भी है कि यदि पाठ्यक्रम और पाठ्यपुस्तकों सम्बन्धी पूर्ण न हो तो शिक्षकों के लिए विज्ञान सदर्शिकाएँ तयार कराई जानी चाहिए। उस दिशा में गुप्ता (1972) ने रसायन विज्ञान सदर्शिका की रूपरेखा विकसित की जिसके अनुसार उसमें प्रबन्धण/इराई की परिभाषा 'यवहारणत शिक्षण उद्देश्य मूल्यावन उद्देश्य सहायक सामग्री प्रयोग चित्र, उदाहरण उपयोजन के अवसर और पूवापर सम्बन्धों की जानकारी आनी चाहिए।

सहरोत्तिक कायदाक्रम

आज स्कूलों में हम जिन प्रवृत्तियों/कायदाओं को सहजात्मक प्रवृत्तियों के नाम से जानते समझते हैं वे वस्तुन हमार पापित और प्रभागित पाठ्यक्रमों के

चरन वार उनके प्रतिमेहर हैं। जब 1947 के पहले प्रस्तुति, प्रीमियमाया पाठ्यपत्रम् थे तब भा. गवर्नर गवर्नरिंग आयोजन के समाज बद्धा वा. वायप्रम् सूत्रा म बिनी न लिया गया म विद्यान था। 1952 के जब विभाग और शिक्षा बाइब्लरा वापिन सूत्रा विद्यानुसारिता हा प्रकाशित हुई जिसने विद्यामान समाज का अधाराधारा था, सूत्रा म इन प्रतिशिल्प वायप्रमा की सम्प्रा. और संघर्षना बन्ना चाहा गई। हमार सामन थमी तर एग प्रध्ययन तो उपराज्य नहीं है जो बता मर्दे ति बौन ने वायप्रम् वर्त-वर्त प्रस्तुतिव म आए जिसनु आनुभवित नथ्य बनाते हैं कि पव उत्तमव विद्यानय गुप्तार मजावर, गवर्नर प्रतियागिता द्वाव मभाएँ गाहिंशिव वायप्रम् शाडिग-गाइटिंग वर्गरह वायप्रम् सूत्रा म विद्यानु ग्य म समाजित और संघर्षनर बन घड गए। मन 1956 नर द्वाहे पाठ्यतर माना जाता रहा था उमर वा. राज वायप्रम् मानन-कर्त्तव वा बान 1960 ये जार प्रारंभी गई। आज व्या. ५३ मानित (वार्गिक्यर) बन्ना ज्यात्रा पमर बन्न है। 1967 म साध्यमित शिक्षा बाइब्ल न व्या IX ग XI तर व ति उहे विद्यान मम्मन बनान के प्रयाजन म व्यापर प्रानिवि शूयारन यात्रा म उहे मम्मन का उपाय विद्या और विभाग न विभिन्न मम्माधों का प्रामाण्य ज्ञ व माध्यम म और पवाग म उनके समाजा क माध्यम म उहे सूत्री वायप्रमा का अभिन्न अग बनान का विधान दिया। मन् 1972 म विभाग न श्मा निमित्त सूत्रा के पुरावानान 6 घर व निवास वायप्रमा का वायावर 7 घर का दिया।

इस आनुभवित विद्याम व्यवहार का प्रमाणनूत बनान बान खुए गिनता क अध्ययन न अनुमधान कायो म भा. उपराज्य हैं जो विद्यानया म मृणालित प्रवृत्तिया का विधित उजागर बरते हैं। मिराज ग्रहमन मिया न 1956 म मानुम लिया था कि विद्यानया म पाठ्यतर वायप्रमा (पाट्टा किक्युनर) म दावा का प्रतिभागतव प्रनिवाय नहा था उनक ति सूत्रा म प्रावधान भा. नहा था विद्यानय और प्रामान उनक प्रावधान म प्रवनन बाग हिंसनि भा. नन रखने थ, श्मिता मनन साज्जन्मामान और प्रतियागा की बाइ स्पष्ट विधित नहा था। श्मा (1962) न मानुम लिया कि विद्यानय क सभा शिक्षक उन प्रवृत्तिया में भाग नहा लत थ वन्वि बहन थ कि शिक्षा और पर्सिया शुद्ध बान है खलहु शारि स लाम नहीं हारा उहे अपना लियाव वाय न बहु भारी मादूम हाता था सूत्र-गमय क श्म प्रवृत्तिया बनान ऐनु बहन में थ अगुविद्या श्रुति भव बरत थ, उहे यह बान पटवती थी कि इस प्रतिरित काय क ति उहे बाइ प्रावधान नहा है। विद्यालयों में म 36 प्रतिलान उन वायप्रमा का सप्तन आयाजन मानत थ 43 प्रतिशत लियक अध्ययन मानन थ और 21 प्रतिलान श्म मामन में तरम्य भाव रखत थ। श्मा न पना उगाया कि भू. प्रतिल वायप्रमा में प्रायना-सुमा मामूलिक द्वित राष्ट्रीय पत्रों का आयाजन और वाय विवार नियमित तथा मुद्य थे। विभिन्न विद्यानया में म 80 प्रतिलान अभिनव 84 प्रतिलान मग्याव बहु बार 80 प्रतिशत मगीन, 66 60 प्रतिलान दाव-गम 53 3 प्रतिलान भ्रमा 5 प्रतिलान वानवर, 43 3 प्रतिशत विद्यानय पवित्रा, 40 प्रतिलान राष्ट्रीय बहु बार

25 प्रतिशत विद्यालय प्रदर्शनी और 20 प्रतिशत बाटिका निमाण के कायत्रम चला रहे थे। विभिन्न घटकों का और खास करके 73 3 प्रतिशत छात्रों का मत था कि उनसे छात्रों की शक्तिवाचनता में वृद्धि हानी है किन्तु 26 7 प्रतिशत छात्र या तो परीक्षा वे भय से या आधिकारिक सामाजिक हीन भावना के कारण, या अभिभावकों के असहयोग के कारण उनमें इच्छुक नहीं पाए गए। जब सिंघडी ने 1970 में स्थिति का जायजा लिया तो छात्रों की सामाजिक गतिशीलता और दृष्टि कायनमो में उनके प्रतिभागीत्व के मध्य घनात्मक सहस्रमध्य पापा, किन्तु विद्यात्मा में शक्तिवाचनों और सह शक्तिर आयोजनों के बीच सम्बन्ध समावय की ओर इस्थिति नहीं थी। योजनावद्वारा काय का अभाव, शिक्षकों की अस्तित्व और अभिभावकों की उपेक्षावृत्ति मुख्य थी।

सम्भावनाएँ एवं सुझाव

विश्वविद्यालयीय उपाधियां प्राप्त करने हेतु किए गए इन अनुसंधान कार्यों में भी वे "यूनताएँ स्पष्ट भलकती हैं जो ऐसे अनुसंधान कार्यों में प्राय रह जाया करती है।" ये भी सामित याद्य पर आधारित है जिनका विस्तार क्षेत्र प्राय एवं कक्षा, एवं विद्या तथा अध्ययन एवं नगर तक ही है। फिर "यादव के चयन में अनुसंधानकर्ता की सुविधा प्राय निषायक घटक रही है। परिणाम स्वरूप "यादव प्रतिनिधि नहीं बन पाए हैं। जसा कि पूर्व विश्लेषण से स्पष्ट है इन अनुसंधान कार्यों में से अधिकाश (90 प्रतिशत से अधिक) में सर्वेक्षण विधि प्रयुक्त हुदूद है और प्रस्तावली प्रमुख उपकरण (70 प्रतिशत से अधिक) में रहा है। ये दाना विश्वसनीयता की दृष्टि से साताप्रद नहीं मारे जाते और इन पर आधारित निष्कर्षों की पुष्टि करने की आवश्यकता बना रहती है। विभिन्नता का अभाव हीन के कारण इन अनुसंधान कार्यों में अनेक रित्तताएँ रह गई हैं और कोई पूर्ण विवर प्राय उभर नहीं पाए हैं।

परिव्याप्ति की दृष्टि से दर्जे ता 80 प्रतिशत से अधिक अनुसंधान काय माध्यमिक स्तर के शिक्षाक्रम से सम्बन्धित है। इस प्रवार स्पष्ट होता है कि आय स्तरांतरे के शिक्षाक्रम से प्राय अनुसंधानकर्ताओं का समुचित व्याप्ति नहीं गया है। प्राथमिक स्तरीय शिक्षा (जिस सावजनीन बनाने के लिए हमारा दश विशेष रूप से प्रयत्नशील है) के विषय में अनुसंधान काय का यह अभाव विशेष रूप से खटकने वाली बात है, क्योंकि इस क्षेत्र में व्याप्ति अतिशय अपार्यय एवं अवरोधन और धीमी प्रगति के प्रमुख कारणों में प्रचलित शिक्षाक्रम की अनुपयुक्तता भी सभवतया एक है।

किन्तु इन सीमाओं के बावजूद यह धीस वर्षों में किए गए इन अनुसंधान कार्यों ने शिक्षाक्रम एवं पाठ्यपुस्तकों सम्बन्धी एवं अनेक तथ्य उजागर किए गए हैं जो तब तक भाव अनुसंधानकर्ताओं का ही उपयोगी आधार प्रदान करते हैं वरत् शिक्षाक्रम आयोजकों एवं पाठ्यपुस्तक निमाणाश्रम के निए भी महत्वपूर्ण निष्पादन करते हैं। कक्षा शिक्षकों वे लिए अपने अध्यापन काय का अधिक प्रभावी बनाने एवं उपयोगी क्रियानुसंधान काय मारम्भ करने में सहायक अनेक सम्भावनाएँ एवं सुभाव भी इन अनुसंधान कार्यों में निहित हैं।

एमा सम्भावनाएँ एवं मुभावा का बिंदू अनुसंधान कार्यों का विशेषण बरते समय यथा स्थान महत्वित बर किया गया है एवं साथ इस प्रकार रणा जा गया है।

बुनियादी गिरावचनों की सिफरना ग हम पाठ्यत्रम् और पाठ्यपुस्तकों का गतिरोध आवाहानों ग भिन्न जिम्मा भ जान द्वन व तिए विद्या स्पष्ट म सतत रहना मार्गे।

- गिरावचन एवं पाठ्यपुस्तकों म वाचित गुणार्थाम का नियान बनान व तिए गति भ स्थाया समितियों का गठन बनाए आयोग्यता है।

गिरावचन म गिराविद्या की आवश्यकताएँ अनियाग्यताएँ एवं अभिरचिया का समुचित मानव द्वन का वाचित अपना का दृग बरन व तिए व्यापक स्तर पर अनुसंधान काय प्रारम्भ किया जाना चाहिए।

व्यवस्था म आन वान एवं एवं पुस्तकालय शास्त्र र मध्य पाया गया अन्तर जहाँ एवं आर बना गिरावचन म उम तथ्य का ध्यान म रखन का वाचनायन का प्रकट करता है, वजू दूसरा आर पाठ्यपुस्तक नियानाप्रा क तिए मन्त्रवूषण जिम्मा निर्णयन भा बनता है।

- विभिन्न बाधा-भन्ना क द्वाप्रा क भवित्वा का जान भी उम इति म ग्राम्यन उपयागा है।

उम प्रकार जिन्मा सामाजिक विषया एवं विज्ञान विषया का पाठ्यपुस्तकों क उम श्या की मम्मुनि का दृष्टि ग तिए गग विज्ञान द्वन पुस्तकों क मुख्यार अनु अनव उपयागा तथ्य उपयाग बनता है।

पाठ्यक्रम म अश्रजा का अनिकाय विषय क स्पष्ट म बनाए रखन वा वाद्य नायना पर बद अनुसंधान कार्यो द्वारा प्रश्न चिन्द नहाए गा है और उम प्रकार इस प्रश्न क मन्त्र एवं व्यापक स्तर पर अन्वयन का आवश्यकता का द्वापर तिए ।

सह गाँड़िय प्रवृत्तियों क आयातन स गम्भीरत अनुसंधान काय सम्भा म तम हात दूँग भा विद्यारया म द्वन आयातन की स्थिति का स्पष्ट बरन म बापा हृत तर मन्त्र जा है और गिरावचन काय क माय द्वन गुण्डन एवं गम्भीर की ममावनाएँ यात्रा का वाठनायता का स्पष्ट बरत है।

इन अनुसंधान कार्यों का मामाया और उपयित रहे गग पर्सों की दृष्टि म अन्वयन पर जावा अनुसंधान काय क तिए जा सम्भावनाएँ उभरती हैं उनम स विषय उम प्रकार हैं

—“दूम द्वारा प्रस्तावित रहे ज्ञान क वर्गीकरण का भाग्यीय मन्त्र म परम,

—जान के विष्टार आर बनानिक एवं तकनावा प्रणति क मन्त्र म विभिन्न विषया क पाठ्यक्रमा एवं पाठ्यपुस्तकों का विज्ञान,

- शिक्षाक्रम आयोजन म शिक्षका, अभिभावको, छात्रा, गजतनिव एव सामाजिक बायवत्ताओ के सम्भागीत्व की सम्भावनाओ की सोज,
- बनमान परिस्थितिया एव आवश्यकताओ के अनुरूप शिक्षाक्रम प्रतिमान का निर्माण,
- पाठ्यक्रम म विभिन विषया एव प्रकरण के समावेश के निष्पत तयार करना,
- शिक्षा को उत्पादन ने सम्बद्ध करने के लिए किए गए प्रयोगों का अध्ययन करके इस दिशा म उपयुक्त प्रतिमानो का निर्माण एव परीक्षण,
- प्राथमिक शिक्षा को सावजनीन बनाने के उद्देश्य का दृष्टिगत रखते हुए शिक्षाक्रम म परिवर्तन के लिए किए गए प्रयोगों का अध्ययन और सामयिक आवश्यकताओ के अनुरूप पुनर्निर्माण एव विविधांशण,
- महिलाओं और पुरुषों के लिए समान अवधा भिन्न प्रकार के शिक्षाक्रम के श्रीचित्त अनीचित्त का अध्ययन, तथा
- अनौपचारिक शिक्षा प्रोड शिक्षा एव अशालीन शिक्षाचयाओ सम्बन्धी अनु सधान काय।

सदर्भा कित अनुसधान

प्रभिनहात्री, रवींद्र

An Evaluation of the Arts Curriculum at the Higher Secondary Stage in Rajasthan
M Ed Udaipur Uni 1974

अब्दुल रहमान

कक्षा VI, VII और VIII की हिंदी पाठ्यपुस्तकों का एक मूल्यांकन,
एम एड, उत्त्यपुर वि वि 1972

ओमा, सीतादेवी

स्थ्री शिक्षा मे भिन्नि निवेदिता का योगदान,
एम एड, राज वि वि, 1970

आड, लक्ष्मीलाल के सरीलाल

A Comparative Study of Curriculum Development at the Secondary Stage
M Ed Raj Uni 1959

कपूर, बी के

An Experiment in Developing Appreciation for a Foreign Culture
M Ed Raj Uni 1961

कुण्ड, चुनीलाल

Evaluation of History Text Books for High School Classes
M Ed Raj Uni 1957

केशन, जी हृषि

Basic Education in the Light of Montessory Principles
M Ed Raj Uni 1960

मुद्रारामी गणनाम स्थानानुमध्यान	A Study of Some Correlates in Work Experience of the D-IIa Class M Ed Raj Uni 1963
गिरधारीनान	The Trends in Nationalization of School Text Books M Ed Raj Uni 1963
मुद्रा बनवारीनान	An Evaluation of the Text book of Social Study of Class VII M Ed Raj Uni 1971
मुद्रा भवनात्मन	Evaluation of Science Curricula in the State of Rajasthan M Ed Raj Uni 1974
मुद्रा मज्जाकुमार	Developing Curriculum Guide in Chemistry for Secondary School Teachers in Rajasthan M Ed Raj Uni 1972
चमोबत भास्मिन्	उच्च प्रायोगिक कलाओं के लिए निर्धारित मामानिक ज्ञान पाठ्यपुस्तकों का राष्ट्रीय छन्दन में योग्यता एवं सम्बन्ध में विशेषणात्मक अध्ययन, एमा०, राज वि वि 1974
चारपा, नर्सनान	Problems of Conversion of Non-Basic Schools into Basic Schools in Udaipur City M Ed Raj Uni 1957
हिंदूर बद्रहुमा	Secondary School Pupils Attitude towards English M Ed Raj Uni 1969
उमडान बोर	द्यात्र जिताना के माध्यमिक कलाओं के लिए निर्धारित मामाप्रयोग प्रशिक्षण का अध्ययन, एम पा० द्यात्रुर वि वि 1973
उन आमदुर्ग	माध्यमिक विद्यालय के लिए कार्यक्रम एवं सनिक शिक्षा के प्रति अनिवार्यता, एम पा० द्यात्रुर वि वि 1974
उन्न उद्दिष्ट	उच्च माध्यमिक विद्यालय में पाठ्यतंत्र प्रवत्तियों के प्रति चर्चा एवं अध्ययन, एम पा०, द्यात्रुर वि वि 1974
विवारी तुरामननान	The Effects of Rajasthan Board's New Type Question Papers on the Teaching of Computer Hindi at Secondary Level M. Ed., Raj. Uni. 1972
पर्सित मुद्राना	An Investigation into the Mental Abilities Developed in Higher Secondary School Girls Offering Optional Subjects in Humanities and Science Groups M. Ed., Raj. Uni. 1966

पुरोहित, जेड एन	A Critical Study of Nationalized Text Books in Hindi VIII Standard in relation to the Objectives Determined by the State Institute of Education Udaipur (Rajasthan) M Ed Jodhpur Uni 1970
फाटक, ए बी	Diagnostic and Remedial Work for Curriculum Development M Ed Raj Uni 1961
बागची, नमीता	Diagnosis of Language Errors in English for Class VIII and Exploration of Probable Causes M Ed Raj Uni 1973
बीदावत, शेरसिंह	राष्ट्रगान अथ एव उद्घाटन और माध्यमिक विद्यालय छात्र (एक संवेषण), एम एड राज वि वि 1970
वर्मी, निवणिमिह	A Study of the Vocabulary of the Children of the Eight plus Age group M Ed Raj Uni 1960
भारतीय, मुधा	A Comparative Study of the Interests and Attitudes towards Family Life of the XIth Grade Girl Students Studying Domestic Science and Not Studying Domestic Science M Ed Raj Uni 1974
-	Likes and Dislikes of Pupils in Written Hindi Composition (Class IV) M Ed Raj Uni 1959
मटाई भगवानदास चंद्रीराम	An Investigation into the Types of Stories Liked by Girls between the Age of 8 and 10 Years M Ed Raj Uni 1968
मायुर आभा	Diagnosis of Language Errors in English in Class VI M Ed Raj Uni 1972
मायुर, सुशीलरानी	A Comparative Study of Prescribed Chemistry Text Books for Schools in Rajasthan M Ed Raj Uni 1972
मिश्रा, श्यामपाल	माध्यमिक विद्यालय के छात्र और छात्राओं की बत मान पाठ्यक्रम के प्रति मनोवृत्तियाँ, एम एड, राज वि वि, 1970
मुरडिया, सुदर्शन	Influence of Home on the Efficiency in Craft in Basic Education M Ed Raj Uni 1955
रघावा, जीवासिंह	A Study of the Recent Efforts to Promote International Understanding through School Programmes M Ed Raj Uni 1963
राजदान, प्राणनाथ	

राधेसिंह	A Comparative Study of Social Studies Syllabus in Higher Secondary Schools of Rajasthan and Punjab M Ed Raj Uni 1962
रामचंद्रा, रविमणी	A Study in Children's Vocabulary M Ed Raj Uni 1958
रामचंद्रा, रविमणी	A Study of the Development of Vocabulary of Children of Age group 6 to 8 Ph D (Edu) Raj Uni 1967
राव, एन सगमश्वर	Environmental Studies in Indian Schools M Ed Raj Uni 1974
दर्मा, भागार्थसिंह	A Study into the Understanding of National Integration at the Different Age Levels of the Adolescents in Secondary Schools of Rajasthan M Ed Raj Uni 1969
दात्रेया, भानु-विहारी	Innovative Practices in Schools An Investigation M Ed Udaipur Uni 1973
वर्णनद, रत्ननाम	Attitude of Geography Students towards Geography M Ed Udaipur Uni 1973
शमा, हर्षणकुमार	इतिहार द्यात्र-द्यात्राओं का राष्ट्रीय सम्बोधी अध्ययन, एम एड, राज वि वि, 1973
शमा, गजेंद्रपाल	An Investigation into the Provisions made for Co-curricular Activities in High and Higher Secondary Schools for Boys and Girls of Bikaner Division M Ed Raj Uni 1962
शमा, चान्दप्रबाल	A Study of Children's Literature in Hindi M Ed Raj Uni 1954
शमा, पुष्परत्ना	A Survey of XI Class Students Evaluation of the Cultural Content of Higher Secondary Text Books in Hindi M Ed Jodhpur Uni 1970
शमा, वावूरान	A Plan of Compulsory Basic Education M Ed Raj Uni 1953
शमा, रामकिशोर	Outcomes of Nursery Education M Ed Raj Uni 1961
शमा, सत्या के	A Study of New Trends in Secondary Schools M Ed Udaipur Uni 1967
शमा, मुशीलकुमार	राजस्थान में माध्यमिक स्तर पर सामाजिक विज्ञान शिक्षण की वित्तमान प्रक्रियाएँ वा अध्ययन, एम एड, राज वि वि., 1974
मुखल, प्रस्तावना	Critical Study of Social Studies Text Books for Class VI VII and VIII M Ed Raj Uni 1956

सत्यसाना, के के	Self Sufficiency in Basic Education, M Ed Raj Uni 1955
साधी, गुणवत्ती	Scope of Creative Expression in Basic School M Ed Raj Uni 1955
सारस्वत, हरिमार	Understanding the Nature of Science A Comparison of Science Teachers and Science Students M Ed Raj Uni 1972
सिधवी, बजरगमल	A Survey of Co curricular Activities of the Students of Class IX of Some of the Higher Secondary Schools of Jodhpur and their Effect on their Sociability M Ed Jodhpur Uni , 1970
सिधी सिराजमहमद	A Survey of Extra curricular Activities in Udaipur High Schools M Ed Raj Uni 1956
हृडा, सूरजमाल	The Needs of Secondary Class Boys and their Implications for Developing a Core Curriculum for them M Ed Udaipur Uni 1974
हेहर अमरजीतसिंह	A Study of English Vocabulary with reference to Pupils of VII Class M Ed , Raj Uni 1961
चिपाठी, जयतशिवदेवकुमार	General Science Curriculum A Compara tive Study of Rajasthan with England M Ed Raj Uni 1962



अध्ययन-अध्यापन प्रक्रिया

- दा अंतर्राष्ट्रीय देवल
- इलासाविहारी वाजपेयी

अध्ययन अध्यापन प्रक्रिया का भव अध्ययन विधिया की अपेक्षा अधिक व्यापक है। माय हा अध्ययन का अध्यापन प्रक्रिया एक-दूसरी स नुसा अन मन्त्रित है कि कि उहैं दा अनग अना प्रक्रियाए मानसर उन पर दूए अनुमधान कायो का विश्वपण करना छिठ लगता है। राम्यान म िन्यानुमधान क मर्वेन म जात हाता है कि अध्ययन अध्यापन प्रक्रिया स मन्त्रित जा अध्ययन अब तक हुए हैं, उहैं क्षेत्र की हिट म निम्नतिनित टग स वर्गाहृत किया जा सकता है। शिशा विधियो का उनह प्रति अनिवृत्ति अभियमित अध्ययन अनिप्रेरण, दात्र व शिशा क अन्यमन्या का म्बन्य हाय-अन्य मास्या का उपयाग गृज्ञाय एव शुटिया का विश्वपण जानात्मक विचार मन्त्राना अध्ययन तथा अध्यापन प्रक्रिया म मन्त्रित अाय क्षेत्र।

अनुम्याना का अवन म जात हाता है कि िन्या विधिया म सदाधिक अध्ययन अभियमित अध्ययन पर हुए हैं जा 1969 उ 1974 तक यारह थ। बुनियाना िशा पर कुन चार मात्रनाय उपताप हैं जा ममा 1959 स पूव दे हैं। कायानुमन के म्ब म बुनियाना िशा क एक पर का पुन 1970 म दूषा गया है। विनिष्ट तिथि विधिया एव उपायमा का लकर कुल 14 अध्ययन हुए हैं जिनम स मात्र मिल हिना िन्य विधि पर हैं।

शाय-काय म सदाधिक अध्ययन मर्वेना विधि पर आधारित हैं। प्रयागात्मक विधि पर आधारित 14 अध्ययन उपताप हैं। एतिनमित एव प्रत्यरण विधि का लकर एक भी अध्ययन नही किया गया लगता है।

शिशा विधियो एव उनके प्रति अभिवृत्ति

इस वग म 12 अध्ययन एम एड स्तर क तथा 5 अध्ययन राज्य िशा सम्पान द्वारा किए गए हैं।

एक अध्ययन मिशा (1973) द्वारा मम्या ममाधान मे पूव क्ष्यना के था दान पर किया गया। उहने मानुम किया कि पांद्रह मात्र क विद्याधिया म समस्या समाधान के निए पूव क्ष्यना का उपयाग करन का कमना विक्षित नहा हाता। उहने य भा जात किया कि इस अवस्था क विद्याधियो के प्रयाग का स्तर भा निम्न काटि का था।

त्रिपाठी (1974) ने बड़ी वक्षाश्रा की समस्याओं का एवं उनमें शिक्षण विधियों की उपयुक्तता पर अध्ययन किया। उनके अनुसार बड़ी वक्षाश्रा में अनुशासन की समस्याएँ आती हैं ज्ञानों व शिक्षकों के आत्म सम्बन्ध नहीं बन पाते व एवं दूसरे संविचारों के आदान प्रदान में बाधा आती है। बड़ी वक्षाश्रा में बालकों की अभिवृत्ति प्रायः सेनिकवादी बन जाती है व अध्यापक आधुनिक व उन्नत शिक्षण विधियों का प्रयोग नहीं करते।

एवं महत्वपूर्ण तथ्य जो इन अध्ययनों से प्रकट होता है, वह यह कि विद्यालय के विभिन्न विषयों एवं उनकी शिक्षण विधियों में से केवल तीन विधियों को छुप्या गया है। बुनियादी शिक्षा पर कोई भी अध्ययन 1960 व 1970 के बीच में नहीं किया गया।

हिन्दी शिक्षण

रामावतार शर्मा (1973) ने यह सर्वेक्षण किया कि हिन्दी भाषा के प्रशिक्षित शिक्षक वहाँ तक आधुनिक शिक्षण विधियों का प्रयोग करते हैं। उन्होंने पाया कि आधुनिक शिक्षण विधियों के प्रति प्रशिक्षित हिन्दी अध्यापकों की सकारात्मक अभिवृत्ति थी। उन्होंने यह भी नात किया कि अध्यापकों की अध्यापन में आधुनिक शिक्षण तकनीकों का महत्व नहीं लेते थे। चौधरी (1969) का निष्पत्र यह कि मौनपठन से अवग्राह्यता में वृद्धि होती है तथा अभ्यास से बाचन की गति में। रघुनाथ सिंह गौड़ (1970) ने शिक्षकों का द्वारा अवधारणात्मक भाषा शिक्षण की विभिन्न तकनीकों—(अ) शब्दकोप तकनीक, (आ) संशेषण तकनीक (इ) परिभाषा तकनीक व (फ) प्रत्यक्ष अनुभव की तुलना करके नात किया कि चारों तकनीकों की प्रभावशीलता भ काफी अनार है, शब्दकोप तकनीक अत्यंत कठोर की अपेक्षा कम प्रभावशाली है। पचाली (1968) ने अक्षर विधि एवं वाक्य विधि का तुलनात्मक अध्ययन करके पाया कि हिन्दी भाषी प्रैशो म, जर्दि हिन्दी मातृभाषा के इस में सिलाई जाती है वाक्य विधि विशेष प्रभावशाली सिद्ध नहीं हुई। अक्षर विधि भाषा तत्त्वों का नान देन में विशेष उपयोगी पाई गई। अक्षर विधि को अपनाने में बाचन व लेखन गति में बाधा नहा आती। वाजपेयी एवं पचाली (1970) ने हिन्दी में कलम, होल्डर, देन व ऐसी सिल द्वारा सुनेहर लिखन के परिणामों का तुलनात्मक अध्ययन किया। इससे पाया गया कि हिन्दी के अच्छे लिखन में सभी प्रयार से प्रथम स्थान पेन का व तत्पश्चात् नम्रश ऐसी सिल, होल्डर व कलम का रहता है। तिवारी (1967) ने ब्रुटि संशोधन की दो विधियां—सीधा संशोधन व सावेतिक संशोधन—का एवं प्रयोगनिष्ठ तुलनात्मक अध्ययन राज्य शिक्षा संस्थान के तत्त्वावधान में किया। उन्होंने पाया कि सीधे संशोधन की अपेक्षा सावेतिक संशोधन समय की बचत व ब्रुटि परिहार में अधिक प्रभावशाली था। सीधे संशोधन के परिणाम स्वरूप ब्रुनियों का प्रतिशत 18 से गिरवर 13 जप्ति सावेतिक

गालाग्रा में सुमित्रन पुस्तकालय नहीं व न ही उनमें टीके में नगम जागा रखा जाता था। अत उच्च माध्यमिक विद्यालय के विद्यार्थियों में बाबत प्रवृत्ति वा विद्याम नहीं हो पाता था। भाल में छन्द पुस्तकों परन बात छात्रों की मस्त्या 8 प्रतिशत था 18 प्रतिशत एवं विद्यार्थी गाए गए जिहान एवं भा पुस्तक नहीं पढ़ा। जिन्हान कुछ पुस्तकों परी उनमें से 43 प्रतिशत न बदल उपयाम व कहाना वा पुस्तकों पढ़ा।

पचासी (1967) ने कथा 8 वावड़ा का विविधा में इच्छा पर राष्ट्रीय शिक्षा मस्त्यान व तत्वावधान में अनुसंधान किया जिसमें पाया गया था कि ग्रामीण उन विविधाओं में अधिक इच्छा लेते हैं तो राष्ट्रीय शब्द वीरता व प्रेरणा घटनाओं व बारे में नहीं। बावड़ा उन विविधाओं में भी अधिक इच्छा लेते हैं तो भक्ति की ही अवधारणा पुरुषों के गार में है। बावड़ा गजम्बाना में रिया विविधाओं वा अधिक प्रमाण बर्द्धते हैं।

स्नामा (1968) ने जिन्हाँ विषय में जिगारा की अवधारणा वा अवधारणा किया। उच्च शब्द पाया गया कि उच्च एवं मध्यम ग्रामीण आधिक स्तर के विद्यार्थी जिनमें पठन-पाठन के प्रति ज्यादा जागरूक थे। जापरस्ता ने यह भी पाया कि जिन्हाँ व कुछ अव्यापक परामर्शों में बाका अधिक थे। कुछ अवधारणाव्यापकों में जिन्हाँ शिखण प्रक्रिया के प्रति उच्चानन्दना पाए गए। वजनार नामा (1969) ने जिन्हाँ के प्रशिक्षित एवं अप्रशिक्षित अव्यापकों का उसके अवधारणा अव्यापक प्रक्रिया का अवधारणा किया। उन्होंने पाया कि प्रशिक्षित एवं अप्रशिक्षित अव्यापकों का शिखण शिखिया में बाद विषय अव्यापक नहीं था। नामा ने यह नहीं पाया कि जिन्हाँ शिखण के प्रति प्रशिक्षित जिन्हाँ अव्यापकों का गजारात्मक अनिवृत्ति था तथा ताना प्रकार के अव्यापक अपने व्यवसाय में अच्छा तरीके समायाजित थे।

समृद्धि शिखण

ग्रामीण (1971) ने समृद्धि शिखण का विविधा एवं गगड़न पर जिस गए अवधारणा में पाया गया कि सभा विद्यार्थीयों में (जिन्हाँ भिक्षाओं वा छात्रों का बमी पाद गद, दृश्य अव्यापक भाव उत्पन्न नहीं था और कवर अनुवाद पढ़ने अपनाद जाना था। घाणवर (1971) ने समृद्धि के प्रति विद्यार्थियों वा अधिकृति का अध्ययन किया। उच्चान्ते पाया कि उन छात्राओं का अद्य गो जा समृद्धि वा अविवाय विषय के अन्य में पर गूढ़ी एचिट्रिंग विषय के अन्य में पर वाता छात्राओं में अधिक गजारात्मक अनिवृत्ति पाद गद। उद्धारण यह भी पाया किया कि मराठी भाषा शारिरिक गजम्बाना भाषी वाविधाया की अपनी समृद्धि के प्रति अधिक अनुकृत अनिवृत्ति रखती है।

अव्यापक विषय शिखण

भाषुर (1974) ने उच्च माध्यमिक विद्यालयों में गणित शिखण का अवधारणा किया। छात्रा र छात्रा दो परामर्श बारे अव्यापकों का गणित में विषय इच्छा लेती थी।

पाठ्यक्रम भारी व असातोपजनक था, प्रभावहीन शिक्षण विधिया अपनाइ जा रही थी तथा पढ़ाने म कोई भी सहायक सामग्री काम म नहीं ली जा रही थी। नवीन गणित म अधिकार विद्यायियों की विशेष रुचि नहीं थी।

बलवतसिंह (1958) ने पूर्व प्राथमिक कक्षाओं के बच्चा की खेल शियाओं का सर्वेक्षण किया। उहाने पाया कि शिक्षण म खेल विधि वालव का प्रविक्षण इच्छा पूर्वक अस्त रखती है परन्तु विद्यालयों म इस विधि को उचित महत्व नहीं दिया जा रहा था। निलाटिया (1974) ने बिंडर माटन व प्राथमिक विद्यालयों म शिक्षण के तुलनात्मक अध्ययन से नात किया कि जहाँ तक सामाजिक नान व गणित के अध्यापन का प्रश्न है, वहाँ दोनों की शिक्षण विधियों म विशेष अतर नहीं था। लेकिन उहाने देखा कि हिन्दी शिक्षण म दोनों की विधिया म उल्लेखनीय अतर था।

दो अध्ययन बुनियादी विद्यालयों म प्रयुक्त विधिया पर मिलते हैं। शर्मा (1957) ने पाया कि जो कक्षाएँ बुनियादी शिक्षा के ढग से पढ़ाइ जाती थीं, उनका स्तर पारम्परिक ढग से पनाइ जाने वाली कक्षाओं की अपश्या गच्छा था। किंतु उहाने यह भी पाया कि जो अध्यापक बुनियादी विद्यालय म काय वरत थे उह बुनियादी शिक्षण विधियों का बहुत अपूर्ण ज्ञान था। बुनियादी विद्यालय शिदाण सामग्री के माने में शोच नीय स्थिति म थे। जुल्का (1957) ने पाया कि बहुत थोड़े अध्यापक सहसम्बन्ध की तकनीक के सही अवधि समझने व तथा कोई भी विद्यानय पूरणखेण सहसम्बन्ध की तकनीक को नहीं अपनाता था।

सिंगो (1957) ने बुनियादी शालाओं म अध्ययनरत बच्चा की अभिवृत्ति म हुए परिवर्तन का अध्ययन किया जिसमें बुनियादी शालाओं के बच्चा न रखनात्मक एवं सत्यता आदि गुणों के लिए अधिक अवधि प्राप्त किए। सामाजिक एवं सहयोगपूर्ण रहने के सम्बन्ध में बुनियादी व गर बुनियादी शालाओं के बच्चा म सारियकी हृष्टि से कोई उल्लेखनीय अतर नहीं था, परन्तु बुनियादी शालाओं के बच्चा म श्रम के प्रति विशेष झुकाव पाया गया।

अय्य अध्ययनों में विजयवर्गीय (1970) न कायानुभव का सर्वेक्षण करते हुए नात किया कि 67-68 म बेवल 56 विद्यालयों म और 68-69 म 190 विद्यालयों म कायानुभव का काय चल रहा था। इन विद्यालयों म 42 प्रकार के काय लिए गए थे। कायानुभव म लगे द्यात्रा को शक्तिक सप्राप्ति पठाइ लिखाइ, खेलकूद व अवधि प्रवृत्तिया म उम्रत पाया गया।

छिवर (1959) ने अप्रेजी के प्रति विद्यायियों की अभिवृत्ति का अध्ययन किया। उहाने पाया कि समग्र स्पष्ट से विद्यायियों की अभिवृत्ति अनुदूल थी। अभिवृत्ति एवं मप्राप्ति म धनात्मक सहसम्बन्ध भी पाया गया। असारअहमद (1969) ने सरचनात्मक उपागम के प्रति अप्रेजी के शिक्षकों की अभिवृत्ति का अध्ययन किया। निष्कर्षों से नात होता है कि उस उपागम के प्रति द्यात्रा अध्यापकों म सेवारत शिक्षकों की अपश्या अधिक सरारात्मक अभिवृत्ति थी। उहाने यह भी नात किया कि प्रशिक्षित

अध्यापक वा अभिवृति भी गणराज्यमें वी प्रथा पुण्य नियम की अभिवृति महिला नियम की अपनी अधिकारी अनुसूची थी। १८ (१९६७) ने अप्रेज़ा व अध्यापकों की समस्याएँ पात दी। उन्होंने पाया कि अप्रेज़ी म गान्धी की यून सुप्राप्ति के बारण व अच्छ और प्रगतिशील अध्यापकों की रक्षा, उपर्युक्त पाठ्य-युक्तिका वा अभाव तथा नाच व वक्ताओं म गति निधिया म वित्तीय वाय वरना। अध्यापक वा मूर अध्यापक व वक्ता की वासना का पूर्णानि टीक नहीं राता था उपराज्यमें वाय वरने पर ना रुद वासना वक्ता की अप्रतिक्षिप्त मन तक आ हो नहीं पात।

पितृयगना (1969) ने उन घटकों का प्रध्ययन किया जो नदि शिखण्ड विभिन्न व प्रति नम प्रणालिका गिरावट का गच्छ में हामी लात है। उहाँने पात निया कि गच्छ में अभियूक्ति वा एक महत्वपूर्ण भूमिका रखनी तथा नदि तरसीका व विषया व प्रति प्रणालिका गिरावट का गवाहगमन अभियूक्ति रखना २ ।

ଅଭିନ୍ନମିଳ ଅଧ୍ୟୟନ

अभिश्वित अध्ययन पर प्रयाणात्मक वाय उत्तर दृग मासुरा (1969) ने नागरिक जाति में स्वर्ण इण मासप्रा लयार रहा। उन्होंने स्वर्णित नदी पारम्परिक विधि ग पढ़ाए जाने वाले विद्याविद्या का निष्पत्ति वा तुलनात्मक अध्ययन किया। उन पाया कि प्रायागिक उत्तर भी व निर्यातीन उत्तर का उत्तरायण में उत्तरायण अतीत रहा। उसी वी अन्तर उमा (1971) ने अवागम्ब व मन्त्र में पाया। उमा के अध्ययन ग पर निर्यातीन मासमन आया कि प्रायागिक उत्तर का सप्तालि नियंत्रित दृष्टि का अपाया अच्छा रहा। यह भी पाया गया कि विद्याविद्या ने अभिश्वित अध्ययन के प्रति अविरुद्ध अनुगृह अभिवृत्ति कियाद। उत्तर (1971) ने अभिश्वित अध्ययन मामप्री का व्याख्यान किया एवं तुलना की। दाता उन्होंने वार्षिक चारिन्द्रज लिया गया, जिसमें उत्तर दृग्रा कि विद्याविद्या की सप्तालि अभिश्वित अध्ययन किया गया एवं उत्तरायण के अपाया अच्छा रहा। अनन्द (1972) ने तात विद्यिया—पारम्परिक विधि अभिश्वित अध्ययन के नियंत्रित अभिश्वित अध्ययन वा तुलनात्मक अध्ययन किया। उत्तरायण पाया कि अभिश्वित अध्ययन वा तुलनात्मक अध्ययन का अपाया अच्छा दृष्टि का एवं नियंत्रित अभिश्वित अध्ययन मात्र अभिश्वित अध्ययन वा अपाया अच्छा रहा। नियंत्रित अभिश्वित अध्ययन का उत्तर दृष्टि का सप्तालि उच्चतम रहा। गुप्ता (1972) ने गणित में पारम्परिक फिरण तुलनात्मक का अभिश्वित अध्ययन तुलनात्मक में तुलना का एवं उन्होंना तुलनात्मक के प्रति विद्याविद्या का अभिवृत्ति का अध्ययन करके पाया कि विद्यार्थी अभिश्वित अध्ययन तुलनात्मक में ज्यान अच्छा गायन है। फिरुद्दी भा नाने किया कि उग दृष्टि का जिस अभिश्वित अध्ययन का विधि ग पाया गया तुल्दि एवं सप्तालि में महमन्त्रात्र मुण्डा 05 के स्तर पर साप्तर नहीं था। विद्याविद्या ने अभिश्वित अध्ययन तुलनात्मक के प्रति अनुगृह अभिवृत्ति प्रदट्ट की। उमा (1972) ने माझूर लिया कि उत्तिनाम में स्वर्ण इण मासप्रा ग अध्ययन वर्ष पर उच्चतम तुल्दि जाने विद्यार्थी प्रविता सप्तालि प्रवर्गित रखते हैं। फिरुद्दी उसा विषय में

छाजेड (1973) ने पाया कि अभिनवित अध्ययन विधि युद्धिमान लड़कियों के लिए बहुत सहायक नहीं थी। उहने यह भी पाया कि उच्च एवं निम्न सामाजिक आर्थिक पृष्ठभूमि वाली लड़कियां अभिनवित अध्ययन विधि से अधिक सम्प्राप्ति नहीं कर सकती।

मुरगल (1973) ने जात विद्या कि रेखीय अथवा शाखीय अभिनवमा से पढ़ाए जाने पर विद्यार्थियां वी सम्प्राप्ति में बोई सायब घटतर नहीं होता। यादव (1974) ने पाया कि अभिनवम वाले शिशु अनभिनवम वाले शिशुओं की अपेक्षा अधिक शास्त्रिक पुनर्बलन का प्रयोग करते थे।

अभिप्रेरण

अभिप्रेरण से सम्बन्धित वेवन एवं अध्ययन शास्त्र (1971) का उपलब्ध है। शास्त्र ने शिशुका द्वारा प्रयुक्त प्रेरका एवं प्रतिरोधका के प्रति विशेष ध्यान व ध्यानाद्वारा वी अभिवृत्ति की जोखी बी। अध्ययन से प्रवृट हुआ कि विद्यार्थी जिन प्रका वी और सर्वाधिक अनुकूल अभिवृत्ति रखते थे वे थे पारितापिक, विशेष उत्तरदायित्व देना, सामाजिक प्रतिष्ठा देना (कक्षा नायक आदि चुनौत) तथा उत्साहवद्वा के टिप्पणी देना (यथा सतोपजनन, अच्छा, उत्कृष्ट आदि)। जिन प्रतिरोधका के प्रति सर्वाधिक प्रतिकूल अभिवृत्ति पाई गई वे थे दूसर विद्यार्थियों के सामने विसी विद्यार्थी को शमिदा करना, दूसरा के सामने तिरस्कारपूर्वक अस्वीकार करना तथा कडे शब्दों में अपमानित करना। ऐसा प्रतीत होता है कि अनुसंधान वी हृष्टि में अभिप्रेरण का क्षेत्र लगभग उपभित सा हा रहा है।

ध्यायों व शिक्षकों में सम्बन्धों का प्रतिरूप

दो अध्ययन ध्याना व शिशुका भ सम्बन्धो का प्रतिरूप पर किए गए। खुल्लर (1959) द्वारा हुआ अध्ययन सामाजिक मनोविज्ञान से अधिक सम्बन्धित है, तथा उसम विद्यार्थियों द्वारा शिशुका वी भूमिका के बोध और शिशुको द्वारा ध्याना वी भूमिका के बाय का अध्ययन किया गया। श्रीवास्तव (1974) ने जीव विज्ञान के शिशुका के शारीरिक व्यवहार का अध्ययन किया। उनक निष्कप निम्न प्रदार से रहे अध्यापक एवं अध्यापिकाएं दोनों हा अपेक्षा स अधिक वाता करते हैं, भावनाओं, विचारों आदि को स्वाकार करते हुए, अध्यापक अध्यापिकाओं वी अपेक्षा अधिक पुनर्बलन (Reinforcement) का प्रयोग करते हैं, अध्यापिकाएं अध्यापकों की अपेक्षा निर्देश देने व आलाचना करने म अधिक समय विताती हैं, प्रशिक्षित शिशुका की अपेक्षा अप्रशिक्षित शिशुवा वी कक्षा म ध्यान वार्ता अधिक समय तक चलता है तथा प्रशिक्षित शिशु अप्रशिक्षित शिशुओं का अपेक्षा अधिक पुनर्बलन का प्रयोग करते हैं।

हृश्य श्राय सामग्री का उपयोग

विद्यालयों म हृश्य-श्राय सामग्री के उपयोग से सम्बन्धित अध्ययनों म गोहल (1961) न राजस्थान व पजाव के विद्यालयों म हृश्य श्राय सामग्री के उपयोग के तुलनात्मक अध्ययन से जात किया कि पजाव के विद्यालय हृश्य श्राय सामग्री के माने मे

अधिक गुमजित था। अम्बला (1963) न राजस्थान में यामार्जिक गिरा में दूसरे थाप मापना का उत्तराधिकार द्वारा पर अन्वेषण किया। “वहाँ निरापद था हि शाकादि बुद्ध दूसरे थाप मापन प्राप्त थे परन्तु उसमा पूरा उपचार नहीं था पा रखा था।

गृहाय एवं गुरुशिरों का विशेषण

गृहाय पर वक्तव्य पर अन्वेषण उत्तराधिकार द्वारा। गृहाय (1970) न पक्ष उल्लंघन के विद्यार्थियों के पास गृहाय वर्णन है तो वह “निश्चित गमय दृष्टा था और न हा न्मह तिण मुदिताण् दृष्टा। अनुभवानवना न दृष्टा ना आते रिया कि अप्तेजी गणित व मामार्जिक ज्ञान में गृहाय उपचारी एवं जागरणार्थी परम्पराएँ एवं गृहाय गामाधार विज्ञान में प्रायोगिक बाय एवं अभाव भी वह प्रमोटराता नहीं था जाना।

गुरुशिरों का व्याप्त वर्णन के लिए छठे अध्ययन मिलते हैं। निवार (1961) न भासा कि हिन्दी वर्णन में गामाधार का अपेक्षित गृहाय शाश्वत अप्तिर गृहाय का मुख्य वर्णन का अनुदित्त का वर्णन है। जारी (1970) न भासा कि गृहायाना विद्यार्थी अविवितम गृहादिती (प्र) एवं व्रम (प्रा) वर्णन रिया का दर (प्र) रिया वा स्वयं आर्द्ध का वर्णन है। (प्र) रिया (प्रा) अविवित वायक (प्र) विवित (प्र) अविवित गृहाय में गृहादिती गृहानम है। गमनिवार नामा (1969) न भासा अपेक्षित अन्वेषण में रिया का अनुदित्त का विवित वर्णन दूषण जाते हिए कि विद्यार्थी मात्रा व अनुभवार्थ का अनुदित्त का अविवित वर्णन है तो ज्ञानरण उच्चारण एवं उच्चों क भासा में भाव व क्रमारूप रखते हैं। भासा (1969) न भासा नान्दिवर (वर्णन विवित) गुरुशिरों का अन्वेषण रिया।

गमनिवार (1956) न भासा कि विद्यार्थी गृहायान्त्रिक में रखना एवं अव्याप्ति की दरबन्ध अनुचाहू नियमों का न तो तुम्हें रिया का अनिवार्या अस्वाच्छ ग्राहकता, अनुदृष्ट मापन आर्द्ध का रखती है उन्नते हैं।

अप्त अध्ययन

पिलेट (Piaget) के प्रमुख पर आवासित वर्णन ज्ञानान्वयन के ज्ञानान्वयन विकास पर एक अध्ययन रिया गया। दधार (1974) न भासा कि निम्न यामार्जिक दृष्टिमूली वाले उच्च भासा भाव एवं आवासित के सुम्मान न्यूनता न्यूनता भासा भवन नहीं रखते।

भासा ग्रन्थालय (1968) न भासा विज्ञान का अन्वेषण अध्यायान विज्ञान एवं भासा वायक अभ्यासों का विवित ज्ञान द्वारा। उन्होंने भासा कि अध्यायान अध्यायान विज्ञान का उच्च यामार्जिक-यार्डिक स्तर के माप मैट्रिकल्यू और 38 मध्यम स्तरीय यामार्जिक-यार्डिक स्तर के ज्ञाय 15 तक निम्न यामार्जिक-यार्डिक स्तर के ज्ञाय 23 था।

इन्दियार (1974) न भासा विज्ञान का उच्च विवित वा दृष्टिकोण मापाधार विज्ञान के सुन्दरपर्यायों एवं अव्याप्ति में सम्बन्ध नहीं रखते हिए। उन्होंने भासा कि दृष्टिकोण का

सप्रत्यय और अवबोध की वृद्धि के साथ सम्बन्ध है। हचि का भी सप्रत्यय की वृद्धि के साथ सम्बन्ध देखा गया।

गहू (1965) ने शिक्षण-नीतिल के तत्त्वों के निश्चायों की जाँच की। उहोन पता सराया कि अन्यायक की वुद्दिलधिक, अभिवृति व शिक्षण अन्यास मुख्य निश्चायक तत्त्व है। उहान यह भी देखा कि दीपकालीन अध्यापन अनुभव और अच्छे शिक्षण म कोई सम्बन्ध नहीं है। उनके अनुसार अध्यापकों के व्यक्तित्व वा समायोजन समक बहुत कम स्तर पर था। व्यास (1971) न पाया कि अध्ययन गति औद्धिक क्षमता व प्रत्यक्षनानात्मक गति से सम्बन्धित है और वह आगु के साथ बढ़ती है।

सम्भावनाएँ एवं सुझाव

प्राथमिक एवं पूर्व प्राथमिक स्तर के यादश पर शोध वाय उपेक्षित सा रहा लगता है। प्राथमिक शिक्षा के विभिन्नार एवं महत्व को देखत हुए सर्वाधिक शोध इसी स्तर के यादश पर किए जाने चाहिए थे। एक अध्यापकीय प्राथमिक विद्यालयों म प्रयुक्त तथा अपेक्षित शिक्षण विधियों के स्वरूप पर शोध वाय का अभाव खटकने वाला है, जब कि आज राजस्थान म ऐसे प्राथमिक विद्यालय 55% है। इस पक्ष पर अब शोधकर्ताओं का व्यापन जाए, इसका भी अधिकार है। अब जबकि प्राथमिक शिक्षा सावजनीन होने जा रही है, तब शोधकर्ता एवं अध्यापकों को यह जानने की आवश्यकता रहेगी कि वे वग जो कि अब तक उपेक्षित रहे हैं, वो हचि वा विषय व अभिप्रे ण के घटक आदि क्या हैं।

प्रयोगात्मक अध्ययना म एक शिक्षण विधि की दूसरी शिक्षण विधि से तुलना करने की अपेक्षा एक ही विधि के विभिन्न परिवर्तनों पर अध्ययन अधिक उपादय हो सकत है। साय ही इस हटिं से भी प्रायागिक शोध वाय किए जाने चाहिए कि देश के वातावरण म ही किसी व्यावहारिक शिक्षा विधि का विकास किया जा सके।

प्रशिक्षित शिक्षकों न आधुनिक शिक्षण विधियों के प्रति सकारात्मक अभिवृति प्रदर्शित की है। परंतु इस सकारात्मक प्रवृत्ति वा उपरात भी विद्यालयों मे आधुनिक शिक्षण विधियों के प्रभावशाली उपयोग का अभाव क्यों है यह शोध वा विषय बन सकता है।

गृहकाय से सम्बन्धित कई क्षेत्र ऐसे हैं जो अभी तक अद्यूते हैं यथा-विभिन्न विज्ञानों, विभिन्न विषयों व सेन के विभिन्न महीना म गृहकाय की अपेक्षित मात्रा पर भी अनुसंधान किया जा सकता है। नुटि विश्लेषण के क्षेत्र मे गणित सामाजिक ज्ञान, सामाय विज्ञान जसे महत्वपूर्ण विषय शोध की परिसीमा से लगभग अद्यूते रहे हैं।

ज्ञानात्मक विकास अभिप्रे ण तथा द्वात्र शिक्षक ग्रात सम्बन्धा का स्वरूप जमे आधुनिक वहे जा सकन वाते वर्गों म बेवल एवं एवं अध्ययन हुआ है। उहें अधिक महत्वपूर्ण माना जाकर आजकल अधिक बल दिया जाता है। इस ओर भी शोधकर्ताओं का व्यापन अपारित है। एसा लगता है कि आधुनिक वहा जाने वाली कुछ महत्वपूर्ण विधियों पर शोध विलुल नहा हुए हैं जिनम दल शिक्षण परिसीमित शिखण (Micro Teaching) व जन सचार माध्यम (Mass Media) आदि प्रमुख हैं।

सन्दर्भ प्रिति अनुसंधान

अप्रवान वमना	राजस्थान उच्च माध्यमिक विद्यालयों में सहृदय शिक्षण का सम्बन्ध, कामाक्षयापन विधि तथा द्वाप्रोपलिय का सर्वेक्षण, एम एच उदयपुर विवि 1971
प्रमाण प्रश्नमन्तर्गत	A Study of the Attitude of English Teachers towards the Structural Approach to the Teaching of English M Ed Udaipur Uni 1969
एग्जाम रामचन्द्र	An Investigation into the Causes of Errors in Geometry for Class IX M Ed Raj Uni 1956
कन्तियार प्रभासी	To Investigate into the Relationship of Concept and Understanding of General Science with Intelligence and Interests of Girls of VIII Class M Ed Raj Uni 1974
मुहन्दा शारदिनिमत्तान	Pattern of Teacher Pupil Relationship M Ed Raj Uni 1959
गृह मन्त्रनाल	An Investigation into the Determinants of Teaching Skill M Ed Raj Uni 1965
गत्तान माननिक्त	A Study of the Homework given in Upper Primary Classes M Ed Jodhpur Uni 1970
गुप्ता हरद्वाराय	A Comparative Study of Conventional Teaching Technique with Programmed In- struction Technique as Applied to Teaching Set Theory in Mathematics and Study of Attitudes of Students towards Instructional Technique M Ed Raj Uni 1972
गोद अरणा	बच्चा की भाषा गिजा में प्रस्तुत निर्माण के लिए अध्यापकों द्वारा प्रयुक्त विधियों का तुलनात्मक अध्ययन एम एच राज विवि 1970
गोद रघुनाथमित्त	A Comparative Study of Techniques used by Teachers in the Conceptual Teaching of Language to Children M Ed Raj Uni 1970
गोद जा एम	A Comparative Study of the Use of Audio- Visual Aids in Schools (with special reference to the Teaching of Social Studies) M Ed Raj Uni 1961
घाणकर विजया	किंगार दात्राओं की सहृदय के प्रति अनिवृत्ति, एम एच, राज विवि, 1971

चौधरी, बच्चनसिंह	अथ प्राह्यता और वाचन गति पर मौन पठन के अभ्यास के प्रभाव का अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1969
छाजेड, सरोज	इतिहास मे स्वाध्याय कायदम का निर्माण एवं शक्ति परिस्थितियों मे प्रभावोत्पादकता, एम एड , राज वि वि , 1973
द्वित्र, बेवलकृष्ण	Secondary School Pupils Attitude towards English M Ed Raj Uni 1959
द्वित्र, विजयलक्ष्मी	अभिक्षमित अध्ययन तथा परम्परागत प्रणाली की प्रभावोत्पादकता का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1973
जुन्ना, गुलशनलाल	A Study of Correlation in Basic Schools of Udaipur M Ed Raj Uni 1957
जोशी कृष्णलाल	राजस्थानी भाषी छात्रों द्वारा हिंदी लिखने मे की जाने वाली वाक्य सरचनात्मक शृंखियों का विवेचनात्मक अध्ययन, एम एड राज वि वि 1970
तिवारी, पुरपोत्तमलाल	लिखित कायद के सशोधन को दो विधियों का एक प्रयोग निष्ठ तुलनात्मक अध्ययन, राज्य शिक्षा संस्थान, उदयपुर 1967
पचौरी अविनाशचन्द्र	Horizontal Decalage in Seven Nine Eleven and Twelve Year old Children of Contrasting Social Backgrounds M Ed Raj Uni 1974
पचोनी, घासीलाल	A Study of the Children's Interest in Hindi Poetry at the Stage of Class VIII SIE Udaipur 1967
पचोनी, घासीनाल	A Comparative Study of Alphabet Method and Sentence Method in Hindi SIE Udaipur 1968
पन, हरिशचन्द्र	An Enquiry into the Problems of English Teachers Teaching Class IX in the Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1967
पाढे आभा	A Comparative Study of Efficacy in Learning through Programmed Learning Versus Traditional Learning M Ed Raj Uni 1974
बनवत्सिंह	Play Activities of Nursery School Children M Ed Raj Uni 1958
बहन सत्यनर्सिंह	An Experimental Evaluation of the Technique of Programmed Instructions in Commerce at Secondary Stage M Ed Udaipur Uni , 1971

भाटा, मनमिह	परिनिलित हिन्दी सीखन मे राजस्थानी छात्र द्वारा प्राप्तों की नाया तात्त्विक (यतना विधेयक) वृद्धिया का विवेच नामक अध्ययन, गम एड, राज विवि, 1969
भागव, माया	A Comparative Study to show the Effectiveness in the Teaching of English to Primary Classes M Ed Raj Uni 1972
मायुर आमप्रशास्त्र	Preparation of Auto Instructional Programmes in Civics M Ed Raj Uni 1969
मायुर, माहिना	A Critical Study of Mathematics Teaching in Higher Secondary Schools of Ajmer City M Ed Raj Uni 1974
मिथ, माहन	Role of Hypotheses in Problem Solving M Ed Raj Uni 1973
मुद्गात विजनम्बर्य	A Comparative Study of Linear versus Branching Programmed Instructions to Teach Multiple Principles to Class IX M Ed Raj Uni 1973
यादव प्रतापसिंह	A Comparative Study of Achievement of Two Groups of Students Exposed to Two different Instructional Strategies M Ed Raj Uni 1974
राणा प्रतापसिंह	An Investigation into Teaching Learning Process in General Science for 12+ M Ed Raj Uni 1968
बाजराया अप्पविजया एवं पचाना, धामाकार	A Comparative Study of Handwriting with Kalam Holder Pen & Pencil SIE Udaipur 1970
व्याम वा भी एवं मेन्ता वा एम	A Study of the Utilisation of Library for Promoting Proper Reading Habits among the Students of Secondary and Higher Secondary Schools SIE Udaipur 1970
व्याम शुभा	Children's Learning as related to their Intelligence and Perceptual Speed M Ed Raj Uni 1971
विनयवर्गीय दा पा	कार्यानुभव सर्वेक्षण ग्राम विज्ञा एव्यान उद्योग, 1970
विजयगना	A Study of Factors that Deteriorate the Interests of Newly Trained Teachers in the New Methods of Teaching M Ed Raj Uni 1969
गो नाथराम	An Auto Instructional Programme on Factors of Production Its Preparation and Evaluation M Ed, Raj Uni 1971

शर्मा, वजनाथ	A Comparative Study of Teaching Learning Process of Trained and Untrained Teachers of Hindi in Rajasthan M Ed , Raj Uni 1969
शर्मा, मार्गीलाल	ध्यानों के द्वारा समझाई जान एवं अभिवृति से परिवर्तन एक प्रयोगात्मक अध्ययन, एम एड , राज वि वि 1969 Diagnosis of Errors in Hindi, M Ed Raj Uni 1969
शर्मा, रामनिवास	A Study into the Methods of Teaching Hindi in School Situations M Ed Raj Uni 1973
शर्मा, रामावनार	इतिहास में स्वाध्याय कायकम का निर्माण एवं इसको शाक्तिक परिस्थितियों से प्रभावोत्पादकता एम एड , राज वि वि , 1972
शर्मा, समर्पिंह	Relative Merits of Basic and Non Basic Methods of Teaching M Ed Raj Uni 1957
शर्मा, सूरजमाल	Auditory Discrimination of English Consonant Phonemes M Ed Udaipur Uni 1973
शर्मा, हरिषचन्द्र	शिक्षकों द्वारा प्रयुक्त प्रोत्साहकों व हृतोत्साहकों के प्रति किंविर ध्यान ध्यानाश्रो वी मनोवैज्ञानिक एम एड उदयपुर वि वि 1971
शाक्त्य उपा	Verbal Behaviour Pattern of Biology Teachers Variables Sex Training Experience and Students' Achievement M Ed Raj Uni 1974
श्रीवास्तव नगे द्रनाथ	Developing a Strategy for Individualized Teaching in Chemistry at X Class Level M Ed Raj Uni 1972
शुक्ला, श्रीमप्रकाश	उच्चतर मााायमिक स्कूलों के शिक्षकों के समावाजन तथा कक्षा में उत्तम सर्वेगात्मक समस्याओं का अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1969
सक्षेना, रघुरामी	An Investigation into the Teaching Learning Process of Adolescents in Hindi along with the Optimum Use of the Existing Facilities in Rajasthan M Ed Raj Uni 1968
-	Change of Attitudes among Children in Basic Schools M Ed Raj Uni 1957
स्वामी, ब्रह्मानाल	A Study of the Use of Audio Visual Aids in Social Education in Rajasthan M Ed Raj Uni, 1963
सिंधी, घनराज	
हरस्वरूप	

हिमंशु, चार्दमाहून

Spelling Errors in Hindi

M Ed Raj Uni 1961

निपाठी, बजनदनलाल

Problems of Large Classes and Suitable
Methods of Teaching

M Ed Raj Uni 1974

प्रिताटिया भगवान्नमिह

A Comparative Study of the Effective Tea-
ching in Kindergarten and Primary Schools,
M Ed Raj Uni 1974



व्यक्तिगत्व

□ डा धैस विहारी भायुर
□ डा चंद्र प्रकाश भायुर

राजस्थान में शिशा के क्षेत्र में पीएच डी तथा एम एड स्तर पर व्यक्तित्व को शोध वा मुख्य विषय निश्चित करके जा जोध काय 1974 तक सम्पन्न हुए उन्हें कुल 12 अनुभागों में विभाजित किया जा सकता है। यथा व्यक्तित्व के कारक, व्यक्तित्व के विभेदकारी घटक, व्यक्तित्व के धार्मिक नतिक घटक, व्यक्तित्व निवारण दुष्कृति एव आत्ममत प्रहृति, प्रत्यक्षन, आत्म प्रत्यय आवश्यकता एव समायोजन, सामाजिक सबध, सामाजिक व्यवहार, सृजनशीलता तथा शक्तिव निहिताथ ।

व्यक्तित्व के कारक (Factors of Personality)

व्यक्तित्व के कारकों से सम्बंधित अनुसंधानों में अध्ययनकर्ताओं की इच्छा किशोर एव किशोरियों के बुद्धि स्तर एव विशिष्ट व्यक्तित्व कारकों के बीच सम्बन्ध नान बरने में ही रही है। द्विवेदी (1970) ने उच्च एव निम्न सम्प्राप्ति स्तर के किशोरों की बुद्धिलिंग तथा व्यक्तित्व समायोजन का तुलनात्मक अध्ययन बरके निष्पत्ति निवाले कि बुद्धि के स्तर का सप्राप्ति पर प्रभाव पड़ता है निम्न सम्प्राप्ति वाले वालक प्राय कुसमायोजित एव लापरवाह व उच्च सप्राप्ति वाले वालक प्राय विचार, चित्तन एव मनन बरने वाले होते हैं। सवसेना (1973) ने विद्यालयी किशोरियों के व्यक्तित्व के वित्तिय घटकों पर बुद्धिलिंग एव मौलिक चिन्तन के प्रभाव का अध्ययन बरके पता लगाया कि मौलिकता बुद्धि स्तर पर इतनी आश्रित नहीं है जितनी कि कल्पना पर, व्यक्तिगत सम्बन्धों पर वचारिक भिन्नताएँ का कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं पड़ता तथा किशोरियों की वयतिक मानसिक आवश्यकताओं (यथा, आक्रामकता स्वायत्तता, प्रभुत्व, परिपोषण सबस इत्यादि) पर उनके बुद्धि स्तर एव मौलिक चिन्तन का काई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता ।

व्यक्तित्व के विभेदकारी घटक (Differential Traits of Personality)

विभेदकारी घटकों के अध्ययन के क्षेत्र में कुण्डू (1966) ने पीएच डी स्तर पर अनुगूचित जनजाति एव अन्य जातियों के बाल अपराधियों के व्यक्तित्व का तुलना स्थान अध्ययन किया। अपराधी व्यक्तित्व के जो महत्वपूर्ण विभेदकारी घटक प्रकाश में आए वे ऐ घर पर अमुराश की भासना, अमनीपजनक बालक अभिभावक सम्बन्ध, मौनाप की भोर से बढ़ता, मनोरजन के सामना वा अभाव, गपीड़न,

आधिक अभाव, माँ का पर ग बाटू रक्ता, प्रनिरचिया वा अभाव एवं अम्बारधर्म व्यापरण ।

तरर (1972) न छात्रा म उत्तराधिक वा भावना एवं प्राच घटना ग दग्ध महमध्याय व अन्यथन म उत्तराधिक वा भावना और बुद्धित्व स्तर व यात्र तथा गश्चालिं और उत्तराधिक म घनतमश महमध्याय यात्रा परन्तु भासात्रिक आधिक म्नग विभक्त नहीं यात्रा गया । चिंता (1959) द्वाग इस उत्तराधिक व विनेक्ता व अध्ययन म उत्तर बुद्धित्व यात्रा छात्रा म निम्न बुद्धि यात्रा वा आधिक गणठनामर्ग निः वचानिक परिप्रेक्षना भावनामर्ग नियात्रा एवं स्पर्शता पाइ ग । मानविक माध्यना, जात्रन व ग्रन्ति हृषिकाण शुश्चित्राण एवं गुजरातमर्ग गमना व महाभ म यात्रा ग्रकार र छात्रा म अभाव ग्याए नहीं दृग्मा । चौकात (1972) द्वाग इस गण अन्यथन म निम्न भुवालिं यात्रा छात्र प्राय आधिक गमनाग निः एव भासात्रिक आधारी यात्रा व विद्युत्या पाइ गण जरूरि उच्च मुवालिं यात्रा छात्र अनभुव्या पाइ ग ।

उत्तराना (1972) न विनिम्न विषय युराया व छात्राप्रा व व्यक्तिगत विशिष्ट वा अन्यथन इस । उत्तर द्वाग निम्न व्यक्तिगत व चौक्त घटना व उत्तर व आधार एवं विज्ञान व यात्रा आधारात्र आधिक बुद्धित्व यात्रा यात्रा, निम्न व्यक्तिगत व ग्रन्ति (आप ग) यात्रा एवं गमनामर्ग विभिन्न वात्र परन्तु गमनामर्ग एवं आधारात्र यात्रा एवं यात्रित्व व यात्रा अन्यथन एवं वास्तविक हृषिकाण यात्रा बुद्धि विज्ञान एवं आधारित्वाया पाइ ग । प्रभारी (1970) द्वाग इस गण अन्यथन म भा उगमग एवं व विकाय निः त । गोद (1970) न उत्तर द्वाग इसाग री उत्तिक विषयताप्रा वा तुरन्तामर्ग अध्ययन इस । व्यक्तिगत विषयता पर्यय (उत्तर द्वाग निम्न) व आधार एवं यात्रा यात्रा म रां महार पूण भूत प्रश्नात्र नहीं दृग्मा, यथात् ग्रामाण इसाग आधारात्र आधिक चिकाप्रम्ल मुवन्नतात्र विज्ञान नग्र भवनाया भासाना म नन निः दृ यात्रा यात्रा एवं बनव्य एवयवण पाइ ग ।

उमा पाठ्य (1968) न तुमार रा आध्ययनाना निषारिणी (भीं रस्ता स्वत) व आधार एवं 13 एवं 17 आयु व विनिम्न भावना व उत्तर एवं नविया वा आवरक्तनाप्रा वा अन्यथन इस विगम प्रवृत्तिन दृग्मा इ उत्तरा का आपान नविया म विनिम्न भूग म ग्रवमानावर्गा, गम्भीर स्थायन मम्मान प्रभुत्वा रा उपर्युक्त, मुवानाव, म्वायनना, आ ए प्रवान एवं आधारात्र प्रहृति आधिक यात्रा है । गण प्रकार गमा (1968) न नारप्रिय एवं निम्नलूप यात्रा व अध्ययन म पाया इ नार प्रिय यात्रा भासात्र व्यक्तिगत भर म भूत म म्वायन म ए मन व्यक्ति म आधिक गमयात्रित शृत है, जहौं नर एवं गमयात्रन रा व्यक्ति है आना प्रकार ए यात्रा म काह महव्यूप भूत नहीं दृग्मा, मगर नारप्रिय यात्रा आधारित्वाक यात्रा उत्तराधिक वर्त्त बनन म तन्त्र गती यमय एवं नगानाम विद्यात्र ए उपगम्यन रहन वात्र, नगाना य दृ रहन वात्र व महव्यूप दृग्मा है । अमानाव गमा (1971) न खुन हुए यात्रा नवायों व व्यक्तिगत क नारप्रिय घटना रा अन्यथन बनन एवं मारूप इस इ

उनम सामाज भे उच्च स्तर की बुद्धिलिंग मिलती हैं वे स्वय का औरा से अधिक उच्च समझते हैं, व आत्म विश्वासी, समाज म घुटन मिलत वाले, दातूनी, महत्वाकांशी एव समाजोजित होते हैं। व अच्छी योजना बनाने वाले उच्च प्रादश वाले, आशावादी व अध्यवसायी उच्च आदश वाले होते हैं तथा वे प्राय उच्च कुलीन परतु अधिकारिया वे विश्व विद्रोह करन वाले होते हैं।

रमाकुमारी शर्मा (1969) न पछिक स्कूल क विद्यायियो का अध्ययन करके पात बिया कि व भावनात्मक हृष्टि से अपेक्षाकृत अधिक परिपक्व स्थिर, जीवन के प्रति वास्तविक हृष्टिकाण वाल व एकाग्रचित थे। साधारण स्कूलो के विद्यायियो म शर्मिलि, आत्मो-मुख, विपरीत सम साम वाला से आव चुरान वाल दूसरो की भावनाओ के वे प्रति जागरूक द्वारा मिले परतु पलिक स्कूल के द्वान अपेक्षाकृत अधिक सहृदयी, आत्माभिन्नति वाल सहयोग के लिए तत्पर औपचारिक समूह बनान वाले आलाचना स न डरन वाल एव स्वतन्त्र हृष्टिकाण वाले थे।

इनके अतिरिक्त दा अध्ययन ऐसे भी हैं जिनम शिक्षण पर ध्यान केंद्रित बिया गया है। धर्मीघर शमा (1969) न अध्यापका एव अध्यापिकाओ के अध्ययन म पाया कि महिनाओ की अपक्षा पुरुष अधिक सामाजिक, स्थिर (सवानात्मक) मन स्थिति वाले, उत्साही, हर परमप्रहृष्ट वाले साहसिक काय पसाद वरन वाल नियन्त्रित एव अनु शासिन होते हैं जबकि महिलाओ म अपक्षाकृत अधिक आत्माभक्ता भक्तीपन, रुद्धियो स चिपक रहन की प्रवृत्ति एव अपन संगठन पर निभर रहो की प्रवृत्ति पाई गई। गुप्ता (1972) न पाया कि आय विषयो के द्वानाध्यापको की अपक्षा विनान के द्वान ध्यापक अधिक बुद्धिलिंग वाले शर्मिलि परतु आत्मनिभर थे। व वाणिज्य क द्वान ध्यापको स अधिक सकाची कला आयापको से कम अहमपुन वाल परतु सकाची एव व्यावहारिक, हृषि के द्वानाध्यापको से अधिक उच्च बुद्धि स्तर वाले, कल्पनात्मक एव आत्मनिभर पाए गए।

अधिकत्व के धार्मिक नतिक घटक (Religious & Moral Traits)

मूल्यो एव अभिवृत्तियो का अध्ययन इस क्षेत्र म बिया गया है। दामादर य पाठ्य (1964) का अध्ययन ऐस विश्वोरा वो पहिचानने के लिए बिया गया जिनमे आहिनकता, अनान्विकता अथवा अद्व आस्तिकता की स्थिति हो। पना चला कि ईश्वर म विश्वास रखन वाले अपक्षाकृत अधिक थे, अनास्तिको का बुद्धिलिंग स्तर आस्तिकों की अपक्षा ऊँचा पाया गया विशारा क अधिकत्व निमाण म उनक धरेत्र वातावरण का मत्त्वपूण प्रभाव पाया गया। आत्मसंह (1959) न विश्वोरा की नतिक मायताओ का अध्ययन करके पाया कि धार्मिक जिता एव प्राधना वा विश्वोरों की नतिक मायताओ स वाई सीधा सम्बन्ध नही है नतिक मायता के परीक्षण म द्वानाध्या के भ्र द्वानो से कम रहे और यह अन्तर दमानात्मकी व सदम म अधिक सायक था। बुद्धि परीक्ष म उच्च अब प्राप्त वरन वाल साम-भ्रत नतिक मायताओ म भी उच्च ही रह। जन (1962) ने जव ग्रामीण एव शहरी विशारा की नतिक मायताओ का अध्ययन बिया तो पाया कि धारा दन क सदम म 11-12 वय क समुदाय एव 14-19

वर्षों ये समृद्धय म अधिक भेद नहीं था एवं उन्हीं वापरा तन में लगता। ये तथा प्रामाण वारक गत्या वारका न उँच निरन्। चिरजीवान भट्ट (1966) के अनुसार दाना के निति मूल्यों में ना आए था और बुद्धित्व स्तर एवं निति मूल्यों में सीधा सम्बन्ध था। कर्त (1962) न मातृम लिया कि निति निषय पर प्रामाण एवं शहर दानों में बाइ भर नहीं था, परन्तु अभिभावकों के आधिक मामार्जित स्तर स्वयं का बुद्धित्व स्तर एवं सप्तांश स्तर निति निषय के स्तर का सीधा प्रभावित बरत है। उधर चिरजीवान भट्ट (1966) न मातृम लिया कि आयु वृद्धि के साथ साथ निति मूल्य गत्या गत्या प्राप्त बरत है।

व्यक्तित्व निर्धारण (Prediction of Personality)

व्यक्तित्व निर्धारण मरवी अनुसारा में पीएन दी तथा एम एड तोना स्तर पर मम्पांश नामियान का बाय अपने भ्रम म नवीन प्रयाग था, परन्तु वह विसामान वारका के गाना पर किया गया था। छत्तिरागी मायुर का पीएच डा गायकाय औ निया म अपना अपने स्वान रखता क्योंकि वह गायकाय मामान वारक-वारिवाया के गाना पर मम्पांश लिया गया था।

टाटियान (1959) के एम एच अनुसारा में निष्पत्ति निष्कर्षना है कि किसी ना भर्ति की द्वारक्तिया के अद्ययन में एमच उन्निति का पहिचानना सम्भव है। कुछ विगिट्ट मृत्त दृष्टि प्रकार से निक्ति कि मामान वारक घर का चित्रित बरत है जरूरि अमामान वारक नहीं परन्तु गारक प्राय अपने मम्पिया अक्तिया का ना चित्रित बरने हैं। चित्र का स्तर चित्रकार के बुद्धित्व स्तर में माइ महसूम्बद्ध था उच्च बुद्धि वार वारका न विभिन्न रगा का उचित प्रयाग किया मगर रगा का पमद वा बुद्धि के स्तर म बाई माया सबद नहीं लिया। टाटियान (1964) द्वारा ही सपन मम्पिययक पाएच डा गायकाय म गारका द्वारा निमित चित्र के विशेषण से कल्पना मामार्जितना वास्तविक अहन अद्यू अपग्रद वाय उत्पाति का मापन सम्भव पाया गया मानमित्र आवरपक्तनाया भावनाया अन्दर दृष्टि विचलनाया उत्पाति का जानकारा ना सम्भव पाद गद। द्वारकिया मायुर (1972) न पाएच चा स्तर के अनुसारा म वारका के मौलिक चित्रान्त का उत्तर व्यक्तित्व का अनिश्चित पाया। गति भागव (1972) न स्वर चित्रण म लियारा द्वारकाया के पमित व आधाना वा उत्तर सुवगा का व्यन्द लिद लिया। गिवाकर ग्राम (1972) न व्यक्तित्व स्तर के पूर्वमूल्य के स्तर म नियन्ति कल्पना (Controlled Fantasy) के लिया प्रभाग उपर्युक्त तंत्र रिया जो शास्त्रिक है।

दुरिच्छता एवं आक्रामक प्रवृत्ति (Anxiety & Aggression)

इस लेख में एम एच स्तर पर गायकाय 1962 म प्रारम्भ दूा तथा तान वय के अन्तर्गत के पश्चात् 1970 एवं 1974 के दूा का एक स्तर ज्ञान म 1966 म एक-ना गायकाय प्रतिवर होते रहे। पीएच डा स्तर पर ना एक गायकाय 1963 म गुरुश्वरान जुला द्वारा सपन लिया गया था। अनुसारा के लिया प्रिय विषय

दुश्चिन्ता वा रहा जिसमें अयतन की पाँच शोध वाय सम्पादित हुए हैं, उसके बाद कुण्ठा प्रिय विषय रहा है।

पीएच डी स्तर पर जुल्का (1963) ने यज्ञा में आकामक प्रवृत्ति, भय एवं दुश्चिन्ता एँ विषय पर शास्त्राय लिया। "यादश था—भील व दूसरे वालक जो बीहड़ भ रहते थे। निष्पत्ति में पाया गया कि—जगली जानवरों तथा सौंप से अध्यापक द्वारा दण्ड, भूत प्रेत, चोर इत्यादि से, घर पर दण्ड, जगल, अधरे से, बाढ़ तथा ऐसे ही मनावनानिक भय के रूप अमरा सभी में विद्यमान थे। भील वालकों की अपेक्षा अयतन का अधिक आकामक प्रवृत्ति पाई गई। इसमें विशेष रूप से—हमना, गाली गलीज, खून करन सबधी वातचीत व आकामक विचार विशेष थे। दूसरा में अस्तीर्णता के वारण तथा हीनता की भावना वे वारण भी दुश्चिन्ता पाई गई। शोधकर्ता ने पाया कि दोनों प्रकार के यात्क्षी में भय व दुश्चिन्ता आ वाय साथव अतर नहीं था, परन्तु दूसरे वालक भीन वालकों की तुलना में अधिक आकामक प्रवृत्ति के पाए गए। जोशी (1966) ने पाया कि दुश्चिन्ता की अधिकता का सीधा प्रभाव शक्ति सप्राप्ति पर पड़ता है। दुश्चिन्ता के बढ़न पर सप्राप्ति कम तथा उसके घटने पर अधिक होती है। अप्रेजी गणित व सामाजिक विज्ञान के प्रति दुश्चिन्ता अधिक पाई गई। यह भी पाया गया कि लड़कियां में लड़कों की अपेक्षा अधिक दुश्चिन्ता देती है। मगर वद (1972) ने दुश्चिन्ता आ वाय उनकी दुष्टिलिंगिक कमाय काइ सम्बन्ध नहीं पाया। जोशी वे अनुसार दुश्चिन्ता आ आर्थिक सामाजिक स्तर में काइ सम्बन्ध दिखाई नहीं दिया। बीरमानी (1968) ने नवयुवतियों के यादश की लेकर किए गए अन्ययन में पाया कि काइ भी द्यात्रा दुश्चिन्ता से मुक्त नहीं थी तथा उनकी दुश्चिन्ताएँ उनके जीवन में समायोजन से सीधी सम्बन्धित थी। दुश्चिन्ताओं एवं दृष्टि के प्रति प्रतिक्रिया संवेगात्मक थी। यह भी पाया गया कि दुश्चिन्ता एँ अधिकाशत अभिभावक द्वारा लगाए गए प्रतिवाचों के बारण थी। अमरमायोजित नवयुवतियों में दुश्चिन्ता की अधिकता थी। घोंगट (1971) ने पाया कि खेलने वाले द्यात्रा में न खेलने वाले द्यात्रा की अपेक्षा कम दुश्चिन्ता देती है। हांडा (1973) ने पाया कि स्कूली शिक्षा से शिक्षार्थियों में दुश्चिन्ता आ आ प्रादुर्भाव नहीं होता। मगर कुण्ठा व अकुण्ठा विद्यार्थियों के नेतृत्व व गुणों एवं उनके आर्थिक सामाजिक स्तर में साथक अतर होता है।

कुण्ठा के क्षेत्र में द्यनमाहन शमा (1962) का शोधकाय अपने छग का सब प्रथम था। यादश वर्गीकरण का आधार वा मानसिक पोषणता। उहोने पाया कि उच्च स्तरीय व सामाजिक स्तरीय वालकों में निम्न स्तरीय वालकों की तुलना में कुण्ठा की परिस्थितिया वा सामना करने की क्षमता अधिक होती है। निम्न स्तरीय वालकों में अहंकृ प्रतिरक्षा की कमी परम्यहम् सामाजिक से कम तथा दहित होने का आशका की भावना अधिक होती है। 1973 में अपने पीएच डी अध्ययन में उहोने कुण्ठा प्रतिक्रिया मापनी का निर्माण तथा मानवीकरण किया जिसका विश्वसनीयता मुणाक्ष (परीक्षण-पुनर परीक्षण विधि के आधार पर) 21 से 71 तक था। शमा ने निष्पत्ति के क्षितिर में 12 से 16 वर्ष की आयु

आत्र मा प्रहृति व शब्द में वर्णन के अलावा 1969 में पाया गया हृष्मा मिराज
में 13 पाया गया आवासग्र प्रहृति व लाता में एवं गवीत वराता दृग्गता वा मारना
पारना रना व घाटा वा घट्टरना वरना तथा कथा में ग्राथा लाता आरि प्रवृत्तिये
पार्व गृह । नम प्रहृति व बारन ए—ज्ञाय ए गमय रत्ताव इशार्य व लाता लाता
गामाव ए ग निष तुदिर्विव धारि । गाय व गामाग इत्तारा वा आवश्यकामा व
अध्ययन में बोन (1969) न पाया ग भूर व सर्विया लाना में वा
स्वात्तराम गवधा गमानता वा गम्मान वा गवान वा आवाहता गमान भूप में
लाना गृह । विशारा वा धाय वराता गवा श्वासार वा । ग्रामाण छात्राया म विषमतिक
रति वा भागना उम पार्व गृह तु हाता वा । भावाया उनम प्रथिक पार्व गृह । गहरा
वारवा में गूँड आवमा आरि ए गमयित गारिप व प्रति रति पार्व गृह तथा शुद्धा
आतावना जिनम विशार न मिर्वे उनम सन्त वी भावना भी उनमें पार्व गृह ।

तनाव व गत्र म 1972 म रामराव प्रगार द्याग न ध्यावगाला तिथापीन विद्याविद्या का गमाज मात्रिति घट्यदन हिंसा तिहार अनुगार रिहिपार तिथा प्रगिष्ठाविद्या भ दुश्मितात भमार था। मनित ध्यवमाय क उच्च माध्यमिक स्तर क विद्याविद्या म यामाण विश्वासिया का घरभा कम तनाव याया गया। यामीण व शृंगा तिथर प्रगि वायिया क तार यादित गामातित स्तर तदा समादाजन म आनुर तया था।

प्रत्यक्षन (Perception)

“ग ऐत्र म चौथान (1958) द्वारा राजस्थान म हिंदू प्रवासीन मम्बारा
अव उर रिंग गण पर मात्र प्रनुगान र याँ द्वय भव म पार वाम ती हपा

मिलता। इस अध्ययन म पाया गया कि हृष्टतिका में होने वाली गति में प्रतिबोधन पदा होता है, गति के उपरात विभेदीकरण की प्रशिया स्वरूप आहृतियाँ जनमती हैं। प्रतिबोधन म नसनी सहजा के द्वारा समान आयु के भील वातरा स अधिक मत्तम थे। प्रतिबोधन क्षमता एमे व्यक्तिया म अपश्याहृत कम पाई गई जो मानविक रूप मे अस्वस्थ थे।

आत्म प्रत्यय (Self concept)

व्यक्तित्व एवं आत्म प्रत्यय के क्षेत्र म बुन चार शोधवाय उपलब्ध हुए हैं। सबप्रथम 1968 म तथा उमे पश्चात् 1972 से 1974 के माय प्रति वर्ष एक एक। सबप्रथम पाण्डे न 1968 मे निष्क्रिय निकाला कि विशार वालक स्वयं अपने म दोष अनुभव करते हैं दायित्व स दूर भागत है नवीन परिस्थितिया म समायजित नहीं हो पाते तथा अपन म हीनता की भागना अनुभव करते हैं उनम उपनिधिगत ग्रंथि हृती है तथा कुछ लाभप्रद व मूल्यात्मक काम करन वा भावना होती है। विशारिया अपेक्षानुभूत भाग्यदानी होती है उनम आधारक भावना हृती है परन्तु वे परीक्षा क समय म सामायत्या अधीर भी रहती है और आलाचना से दूर रहना चाहती है। आशानुमारी शमा (1973) न विभिन्न मनोवैज्ञानिक पराक्षणा के परिणामा के मध्य सह सम्बन्ध गुणात् एव आतिक अनुपात (निटिकल रेशा) की गणना करन पर पाया कि विशार द्यात्रा आत्माओं का व्याख्यात्मक एवं उपाजित स्व तुद्धिनिधि से सम्बन्धित है तथा आधिक सामाजिक स्तर का दृमके विकास पर काइ प्रभाव नहीं होता। कक्षा स्तर के अनुमार इसके विकार म काइ अतर नहीं पाया गया, परन्तु 15 आयु के द्यात्र द्यात्राओं का मध्य अतर पाया गया। सरलाकुमारा शमा (1974) ने पाया कि लोकप्रिय एव साधारण द्यात्राओं के व्याख्यात्मक एव उपाजित स्व के मध्य काइ साथक अतर नहीं था भगर दोनों के नेतृत्व विशेष। म साथक अतर था। लोकप्रिय द्यात्राएँ साधारण द्यात्राओं का अपदा अधिक दृढ़ निश्चयी, सबगात्मक रूप मे स्थिर तथा मेहनता थी। चंदोक (1972) न पाया कि आत्म प्रत्यय एवं मानसिक योग्यता स्तर तथा असमायोजन के बाब उच्च तथा घनात्मक सहसम्बन्ध था। द्यात्रों की तुलना म द्यात्राओं म हीनता का भावना तथा सवेगात्मक अस्तित्व अधिक थी।

आवश्यकता एव समायोजन (Needs & Adjustment)

व्यक्तित्व समायोजन के क्षेत्र म शब्दरत्नाल शर्मा (1966) न मालूम किया कि शहरी एव आमीण ऐने के द्यात्रा तथा द्यात्राओं मे उत्तरदायित्व की भावना के मध्य काइ साथक अतर नहीं हृता। उत्तरदायित्व की भावना का घनात्मक एव साथक सम्बन्ध गणित सम्प्राप्ति एव सामाजिक स्वीकृति के बीच प्राप्त हुया परन्तु व्यक्तित्व समायोजन के साथ यह सम्बन्ध दृष्टात्मक रूप म रहा। घननारायणसिंह (1968) तथा जन (1969) न द्यात्रा के समाजमिति स्तर की आधार बनाकर उनके व्यक्तित्व समायोजन का अध्ययन किया। उटाने लोकप्रिय एकात्मप्रिय, उपक्षित एव अस्त्रीहृत द्यात्रा का चयन करके निष्क्रिय निकाला कि लोकप्रिय द्यात्रा का घर म समाज म तथा विद्यालय म सवेगात्मक समायोजन एकात्मप्रिय, उपक्षित एव अस्त्रीहृत द्यात्रा से

निम्नलिखित ग्रन्थों द्वारा दाखिल की गयी विद्यानय गमायाजन उत्तर सामाजिक तथा गवाहामर गमायाजन ग्रन्थों पाया गया। अस्पाहृत दाक्षिण्य की तुलना में निम्न शारीय पाया गया तथा अस्पीहृत एवं उपर्यात दाक्षिण्य का शुभ गमायाजन सारक्रिय एवं गवाहानय दाक्षिण्य का तुलना में निम्न शारीय प्राप्त हुया। जबकि अनुगाम गमायाजन में कार्ड गाधन घार रही था, परन्तु अस्पाहृत और बाह्य व सारीया में उत्तर गम्भीर में गतिशील भ्रमण व पर्याय तथा अभियानों में गाधन घार था। अस्पाहृत दाक्षिण्य का उत्तर अनिवार्या द्वारा मन्त्रणा तथा जाना था। उत्तर गवाहामर एवं चिन्द्र पाता गया तथा ये अनन्या सामाजिक व वातावरण में विविधता थे। उत्तर गवाहामर अधिकरणों पाता गया।

गुपाता पाठ्य (1969) ने विद्यार दाक्षिण्या में मित्रता तथा अतिक्रमित विद्यापत्र का अध्ययन करा लाया है। मित्रता विद्यार में धार्या का मौजूदा जाता है तथा आपगो शरिया और पर व बाहर के सनातन व गायना में रहि रहने वालानों का विवरण कराया है। नाल्यान (1972) ने विद्याविद्या के अन्तर्वर्तीन वाक्यों का अध्ययन करके मानूम रिया है। असियाई (Talented) विद्यार्थी उच्च ग्राहिया गमायाजिक दाक्षिण्य के हानि हैं। उत्तर अध्ययन वायदमानुगार जाता है तथा उत्तर स्वास्थ्य अस्पीहृत जाता है। उत्तर गमायाजिक गमायाजन गमायामर शुभ में अस्पीहृत जाता है तथा उत्तर अनिवृत्तिया में परम्परा निम्नता तो हानि है। परन्तु व इसके स्वरूप अभिवृत्ति वात हानि है। माझा (1974) ने मानूम रिया है। अविद्या विद्यिया में परिचय व प्रवाग वा प्रवाग वा वात-वातिशापा व गमायाजन पर पहना है। प्रवाग विद्यिया व वच्चा के अन्तर्वर्तीन निम्नता में सूख्य रियपक थ—माता पिता व अध्यापक वा उत्तर प्रति उत्तरानन्तरानुगा व्यवहार दुरितनामा, गवाहामर वाला, गमायाजिक अगमा याजन, मित्रा वा वधा आदि। कुछ विद्यियों में प्रवाग वच्चा में परम्परा गमायाजन जावन व अन्तिवासन विद्यियों में अभिवृत्ति इक निश्चय वाय में सुननता व अभिवृत्ति ग्राहने भी पाइ गए।

गुथा रेता (1974) ने आवश्यकता व गमायाजन का संत्र मानूमर दाक्षिण्य वाया व अव विद्यार विद्याविद्या का आवश्यकता एवं गमायाजन का तुलना-मन अध्ययन करने पर मानूम रिया है। दाक्षिण्याम में रक्त वारी दाक्षिण्याम में पर पर रक्त वारा दाक्षिण्या ये काम, स्थान-स्थान उपर्यात गद ग्राहन अधिक हानि है। दाक्षिण्यगमायाजिक विद्यियों का शुभ गमायाजिक तथा गवाहामर गमायाजन भी परमें रक्त वारा दाक्षिण्य अस्पीहृत पाया गया। पाराट (1971) ने अनुगामन के मानूम में निश्चक प्रणालीविद्या के व्यक्तिगत एवं आपगो भावा पर रिए गए अध्ययन ये मानूप रिया है। स्थान-वाता तथा प्राहृतिक गमायाजिक और व्यक्तिगत अनुगामन के वीच का गहरा सम्बन्ध नहीं था। नहर-व व प्राहृतिक अनुगामन में वा सम्बन्ध पाया गया पर तु उत्तिगत अनुगामन व नहर-प्रमुख वित याए गए।

सामाजिक सम्बन्ध (Social Relationship)

व्यक्तित्व और सामाजिक सम्बन्धों के क्षेत्र में अट्टवाल (1960) ने पाया कि 60 प्रतिशत विद्यार्थियों को सामाजिक स्वीकृति प्राप्त होती है। परन्तु स्वीकृत एवं अस्वीकृत विद्यार्थियों के मानसिक योग्यता के स्तर व व्यक्तित्व की समस्याओं में साथक अतंतर नहीं होता। मगर गुप्ता (1973) ने मालूम किया कि बुद्धि व आर्थिक सामाजिक स्तर सामाजिक स्वीकृति अथवा अस्वीकृति को प्रभावित करते हैं। इनके उच्च होने पर स्वीकृति तथा निम्न होने पर अस्वीकृति प्राप्त होती है। माधुर (1966) ने ज्ञात किया कि लड़के व लड़कियों की ईमानदारी व परहितवाची नतिक गुण में अतंतर होता है। परन्तु समाज मितिक उच्च व निम्न समूहों में मूल्यों में अतंतर होती थी। गौतम (1970) के अनुसार विभिन्न प्रकार के विद्यालयों में वक्षाओं की सामाजिक सरचना लगभग समान सी होती है तथा लोकप्रिय लड़कियों का आर्थिक सामाजिक स्तर लाक्रियम लड़कों की अपेक्षा उच्चतर होता है। चौधरी (1974) ने अस्वीकृति के कारणों का अध्ययन करने पर घमण्ड अधिक बोलना, लडाई की आदत अनुशासन तोड़ना बीमारी गदी आदतें, सुस्तीपन आदि को प्रमुख घटक बताया। चरित्र विकास के क्षेत्र में हब्बट (1965) ने मालूम किया कि आयु के बढ़ने के साथ साथ चरित्र का विकास भी होता है। माहेश्वरी (1970) ने वक्षा व्यवहार की सरचना विषय पर शोधकार्य करने पर पाया कि तीव्र रूप से प्रतिगामी विचार रखन वाले छान दूसरों के ध्यानावयन हेतु असामाजिक व्यवहार अपनाते हैं तथा उच्च स्तर पर स्वोपक्रमित विद्यार्थी लजीले स्वभाव के हावे हैं। दोनों ही प्रकार के विद्यार्थियों ने विद्यालय कायदमा में एवं प्रदर्शित की।

सामाजिक व्यवहार (Social Behaviour)

सामाजिक व्यवहार के क्षेत्र में किए गए अनुसधानों में सामाजिक व्यवहार के साथ ही लिंग व काम (सेक्स) सम्बन्धी अध्ययन भी सम्मिलित है। नसरी विद्यार्थियों की यवहारगत समस्याओं के अध्ययन में अट्टवाल (1960), गौतम (1967) तथा नहला (1972) ने मालूम किया कि नसरी विद्यार्थियों की समस्याएँ प्रयावरण पर अधिक आधारित होती हैं तथा उनमें व्यक्तिगत कारण कम होते हैं। इन शोधकर्ताओं ने यह भी पाया कि छान्नाओं की अपेक्षा छान्नों की व्यवहारगत समस्याएँ अधिक होती हैं। छान्नाओं की समस्याओं में प्रमुख समस्याएँ थीं—ईर्प्पा, दबूपन, सकोच, अधीरता तथा विद्यालय व सामान की ताँफोड़। छान्नों की समस्याओं में प्रमुख थीं—भागना, पत्थर करना, अवहेलना, चोरी आदि। गौतम (1967) ने अपने अध्ययन में यह भी पाया कि उच्च आर्थिक-सामाजिक स्तर वे छान छान्नाओं में व्यवहारगत समस्याएँ अधिक होती हैं।

जन (1970) ने ग्रामीण एवं शहरी किशोर बालकों के बाम व्यवहार का अध्ययन करके पाया कि शहरी बालकों में ग्रामीण बालकों की अपेक्षा बाम सम्बन्धी नान अधिक होता है। शहरी बालक लड़कियों से बातचीत करने में कोई सक्रोच नहीं

परत : जर्जी वारड द्यारी उम म विश्वास के विश्वास पाण गा, जबकि श्रामीण वारड उम एवं पश्च म रहे। लग्जी वारड शर्कर प्रश्नान म श्रामीण वारडों एवं अधिक विश्वास रखते हैं। श्रामीण वारड सुना परिवार प्रश्नान म विश्वास रखते पाण गा जबकि अधिकारी शर्जी वारड एवं परिवार म विश्वास रखते पाण गा। श्रामीण वारडों म एमउनिह वाम-एवार पाया गया जबकि जर्जी वारडों म एवं प्रश्नानवृत्ति और वाम-नाहिय के प्रति रुचि पाई गई।

मृजनशालना (Creativity)

इस लेख म वापकाय बारी नहीं दर ग ता प्रारम्भ दुग्ध। व्याग (1973) न अपन वापकाय म वाया कि मृजनशालन विद्यार्थिया दर माता वा मदना का प्रभाव अधिक जाता है। मृजनशालन विद्यार्थी समझनीय जाते हैं व अपन ए रक्षा के प्रति प्राच्छ रखते हैं तथा स्वयं के प्रति जागरूक होते हैं। मृजनशालन विद्यार्थिया एवं व्यक्तिव समायाजन मामा ए रुप ए प्रदेशो जाता है। उच्च स्तर के मृजनशालन विद्यार्थिया का इटिलान परिवर्त वापकाय वापकाय जाता है। मायुर (1974) न भा वाया कि उच्च स्तर के मृजन वापकाय विद्यार्थिया का व्यक्तिव समायाजन वापकाय रुप ए प्रदेशो जाता है महा उच्च स्तर के निम्न स्तर के मृजनशालन विद्यार्थिया के स्वयं रुपामङ्ग युक्ति के परिवर्त्य म वार वापक अनुर नहीं जाता। जन (1971) न वाया कि पुराय एवं मर्जिता प्रणितालायिया के वापक जिक्र प्रभाव मृजनशालन एवं प्राप्तामङ्ग विश्वास म साथ अनुर जाता है महिला प्रति धणार्डी पुरुष प्रति लायिया का वापका उच्च स्तरीय मृजनशालन एवं प्रत्नामङ्ग विश्वास का वाय बरती है।

शिक्षिक विवेषा (Educational Implications)

व्यक्तिव एवं गतिव विवेषा के सत्र दा उद्दर शामर (1970) न जान रिया कि अनमुक्ती छात्राश्रा पर भानाश्रा के मन्त्र्यूण अवश्या आनन्दरागा स्वभाव ता अधिक प्रभाव पड़ता है मन्त्र्यूण अवश्यर वा नम्त्र्यूमुक्ती छात्राश्रा पर अच्छा प्रभाव पड़ता है। अनमुक्ती छात्राश्रा के मात्र अधिक मन्त्र्यूण अवश्यर जिया जाना चाहिए परन्तु व्यक्तिमुक्ता छात्राश्रा का अवश्यना नहीं जाना चाहिए। प्रभामर (1970) न जान रिया कि विज्ञान एवं वाय के वालवा का एकिव सम्प्राप्ति तथा उनक व्यक्तिव के घटका म धनामङ्ग मवर द्दता है।

सभावनाएँ एवं सुभाव

इस लेख म सम्प्राप्ति वापकायों का अवलोकन वरन पर एगा जगता है कि 1956 से 1974 एवं मध्य त्रिन वापकायान रम शत्र विवाय वा चुना, जनका व्यक्तिव के कुछ घटका न विवाय रुप म आद्यार जिया तथा उनम मामामन तिर्तुर वार होता रहा। इन घटका म विवाय रुप म व्यक्तिव के विभिन्नारी परक आवायना एवं समायाजन दुश्मिता एवं आत्मामव प्रदृशि वापकायिव सम्प्राप्त तथा वार्मिव निक घटक थे। इसक विपरीत प्रायतन, गतिव विवेषा, व्यक्तिव वारक, वात्म प्रवय तथा व्यक्तिव निशारण एवं घटक एवं प्र त्रिनम वर्तुत ही एम वापकायान रुचि जा।

सम्पन्न शोधकार्यों में एक कमी विशेष हप से सामने आई कि इष्टें-दुक्के शाधवत्ता आग्रा को छाड़कर शेष न विदशी मनोवैज्ञानिक उपकरणा तथा मानवा वा प्रयोग भारतीय यादश पर विद्या जो शोध विधि के नियमों के अनुद्वल नहीं है। यद्युप्ता तो यह रहता कि शाधवत्ता उन उपकरणा वा भारतीयवरण करके, अपने यादश क आधार पर मानव तथार करके, उनका उपयोग करत। मुद्रेक शोधकार्यों का छाड़कर जिनम प्रायोगिक आधार पर शोधकाय किए गए अःय शोधकाय मुख्य हप से सर्वेक्षण विधि पर ही आधारित रहे।

शाधवत्ता आग्रा का यादश भी मुख्यत शहरी क्षेत्र और उसमें भी विशेष हप से विशोरावस्था के बालक-बालिकाओं तक सीमित रहा। बहुत कम अनुसधाता ग्रामीण क्षेत्र की ओर आवृष्ट हुए तथा दुर्ह क्षेत्र के जनजाति के बालक बालिकाओं के व्यक्तित्व का अध्ययन तो क्वान एक ही शोधवत्ता न किया।

वरमान समय में सामिकी वा महत्व शोधकार्यों में निरन्तर बढ़ता जा रहा है। साहियकी भी विश्वसनीय तथा यथ निष्क्रिय निवालन में शोधवत्ता आग्रा की पूणत सहायता करती है। परन्तु इन शोधकार्यों में उच्च सामिकी के प्रयोग का अभाव विशेष हप से खटकता है।

शोधकाय किशोरावस्था के अतिरिक्त अःय आयु के बालक बालिकाओं का यादश नेकर भी सम्पन्न किए जाएं तथा यादश में शहरी के साथ ही ग्रामीण तथा विशेष हप से जनजाति क्षेत्र के बालक-बालिकाओं वा भी चुना जाए। व्यक्तित्व के अःय घटकों के साथ गाय प्रभेपण, व्यक्तित्व निर्धारण ग्राम प्रत्यय आदि घटकों पर भी शोध काय होना जरूरी है। प्रायोगिक आधार पर शोधकाय नहीं होग तब तक भनोवनानिक शमिक उपर्याति नहीं होगी। विद्यों में निर्मित जाँच उपकरणा का भारतीय परिप्रेक्ष्य म सत्यापन तथा मानकीकरण भी जरूरी है। बल्कि तथार भारतीय उपकरणा के सत्यापन का काय भी किया जाए तथा नय उपकरण विकसित करने की चेताओ भी रहे।

सदर्भा कित अनुसधान

अग्रवाल, शाताकुमारी	Survey of Behaviour Difficulties of Nursery School Children M Ed Raj Uni 1960
अटवाल मोहिदरसिंह	An Investigation into the Relationship of Social Acceptance with Intelligence and Personal Problems of the High School Students of Sardarshahar M Ed Raj Uni 1960
आतमसिंह	A Study of Moral Beliefs of Adolescents M Ed Raj Uni 1959
वानिरा, शमशरखान्द	The Religious Beliefs of Adolescents, M Ed Raj Uni 1962

कुमार साहन	Differential Personality Traits in Juvenile Offenders belonging to Scheduled Tribes and Others Ph D (Edu) Raj Uni 1966
करण गर्मिह	A Study of the Moral Judgment of the Students at Different Age levels and the Relationship between Moral Judgment and Other Related Factors M Ed Raj Uni 1963
कौतूहल सूरज	A Study of the Needs of Adolescents M Ed Raj Uni 1969
गा. शाहार माल्हम	An Investigation into Social Attitudes M Ed Raj Uni 1956
गग निमता	कला दम के द्वारा एवं द्वारायों का वित्ता, मनोहास नारे एवं गणित अभिनवरण का अध्ययन एम एड राज वि. वि., 1972
गुजरा रामनिवास	A Study of the Personality Characteristics of Science and Non Science Student Teachers M Ed Raj Uni 1972
गुजरा, शाहिप्रभा	कला छाड़ के सामाजिक स्वाहृत एवं उपर्युक्त विद्या विद्यों का बुद्धि सामाजिक प्रायिक स्तर एवं इतिहास मन्दवायी गुरुओं का अध्ययन एम एड राज वि. वि., 1973
ग्रावर पुष्परत्ना	A Study of Loving and Punishing Maternal Behaviour as related to Extrovert and Introvert Tendencies among School going Girls of Class IX of Jodhpur M Ed Jodhpur Uni 1970
गोप रघुनाथमिह	A Comparative Study of Personality Characteristics of Urban and Rural Adolescents M Ed Raj Uni 1970
गोत्रम बुद्धिमत्ता	Behaviour Problems of the D Lite Class Students M Ed, Raj. Uni 1967
गोत्रम राजेन्द्रकुमार	लालचित्र उपर्युक्त एवं एकाक्षर वालक-व्यालिशायों के इतिहास समायाजन का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड, राज वि. वि 1970
जगन डगा	A Study of Self concept in relation with the Intelligence Socio Economic Status and Adjustment of X Class Students M Ed Raj Uni 1972
बीमरी चंद्रमिह	Reactions to Frustration Among the Children of Various Socio Economic Status Levels M Ed Raj Uni 1967
बीमरी मानानुमारी	द्वारायों में सामाजिक अस्वाहृति के कारण एवं सामाजिक अस्वीकृति का आप चरों में सबूत एवं गोपनीयता, एम एड, राज वि. वि 1974

चौहान, श्यामसिंह	A Study of Perceptual Maturation Process, M Ed Raj Uni 1958
चौहान, हरिशचन्द्र	उच्च तथा निम्न उपलब्धि वाले छानों के व्यक्तित्व विशेषक, एम एड , राज विवि , 1972
जुल्वा, गुलशनलाल	Aggression Fear and Anxieties in Children Their Educational Implications, Ph D (Edu) Raj Uni 1963
जन, आशा	An Investigation into the Relationship bet ween Personality Characteristics and Crea tive and Intellectual Teaching of Student Teachers M Ed Raj Uni 1971
जन, दुलीचन्द्र	The Adjustment Problems of Stars and Rejectees M Ed Udaipur Uni 1969
जन, प्रकाशचन्द्र	प्रार्थी और शहरी किशोर बालकों के व्यवहार का अध्ययन, एम एड , राज विवि , 1970
जन स्वरूपचन्द्र	A Study of Moral Behaviour of Adolescents M Ed Raj Uni 1962
जोशी, नवलकिशोर	Neurotic Tendencies among Teachers M Ed Raj Uni 1970
जोशी विद्याधर	Anxiety and its Effect on Scholastic Achieve ment M Ed Raj Uni 1966
निलो, जगन्नाथसिंह	Group Rorschach Test as a Tool for investi gating Personality Differences between the Intellectually Above Average and Below Average Students M Ed Raj Uni 1959
निलो, हरभजनसिंह	A Study of Students Leadership Patterns and Personality Traits of Student Leaders of High and Higher Secondary Schools for Boys of Amritsar City (Punjab) in relation with their Intelligence Achievement Voca tional Performances and Participation in Co curricular Activities M Ed Raj Uni 1963
दाढ़ियाल, सच्चिनानन्द	Art as a Projective Technique for Deviant Children M Ed Raj Uni 1959
दाढ़ियाल, सच्चिनानन्द	Art as a Projective Techique for Children Ph D (Edu) Raj Uni 1964
तेवर उदयचन्द्र	नवों कक्षा के विद्यार्थियों की जिम्मेवारी की भावनाओं का अध्ययन, एम एड , राज विवि , 1972

तारामिह	द्यायाम प्रेसी तथा विलाडी छात्रों का व्यक्तित्व सदृशी अध्ययन, एम एड , राज विवि , 1974
दाहिया नयगल	अच्छे विलाडी तथा न खेलने वाले विशेष छात्रों का व्यक्तित्व का अध्ययन, एम एड , राज विवि , 1970
द्विवदी प्रवाशचान्द्र	उच्च एवं निम्न सप्राप्ति स्तर के विशेषों की बुद्धिलिंग्घि, व्यक्तित्व वारक एवं व्यक्तित्व समायोजन का तुलनात्मक अध्ययन, एम एन , राज विवि 1970
धागट शीचार	अच्छे विलाडी तथा न खेलने वाले छात्रों का दुर्विचारा परीक्षण एम एड , राज विवि 1971
नहरा प्रतापकुर	Intelligence and Social Behaviour as observed among Nursery School Children M Ed Raj Uni 1972
नागपाल अरविंद	Study of Personality Factors of the Talented Students M Ed Raj Uni 1972
नाटाना प्रवाशनारायण	Reading Readiness and Some Personality Correlates among Children M Ed Raj Uni 1968
पचारी, बद्रीलाल	Factors Leading to Aggressiveness M Ed Udaipur Uni 1969
प्रभाकर मराज	A Comparative Study of the Personality Factors of Boys and Girls Specialising in Various Fields of Study in relation to their Academic Achievements M Ed Raj Uni 1970
पाठ्व दामाचर य०	Comparative Study of Atheists and Theists among Adolescents M Ed Raj Uni 1964
पाण्डे, रम्मी	विभिन्न विद्यार्थीों के स्तर पर लड़क एवं सहविदों की आवश्यकताओं का अध्ययन एम एन , राज विवि 1968
पाण्ड रमाकान	A Study of the Self Concept of the Students of Class X M Ed Raj Uni 1968
पारीक मनु	द्यात्रा यात्रों का व्यक्तिगत पारस्परिक मूल्यों के संबंध में अनुसासन के प्रति हृतिक्रोल का अध्ययन एम एन , राज विवि , 1971
पात्रम मुनाजा	Friendship Formation among Adolescent Girls and its Relation to Personality Traits M Ed Udaipur Uni 1969

बहुगुणा, शक्तिधर	A Study into the Moral Judgment of School going Children M Ed Raj Uni., 1974
वागची, हृष्णा	Personality Adjustment among High and Low Anxious Children M Ed Raj Uni 1972
वादा, कुलवत	A Comparative Study of Popular and Isolated Children M Ed Raj Uni 1960
वद, वस्तकुमारी	छात्र एवं छात्राओं में दुरिच्छाएं, एम एड , राज विवि , 1972
वनोधाल ओमप्रकाश	राजस्थान में शिक्षा के क्षेत्र में कामरत विशिष्ट प्रभि करणों के घटयों का अध्ययन एम एड राज विवि , 1973
बौराय, एच एच ए	A Comparative Study of Some Trends of Personality Development and other Relevant Variables as revealed by Non Harijan and Harijan Children of 11 to 14 Years of Sar darshahr (Rajasthan) M Ed Raj Uni 1961
भट्ट चिरजीलाल	An Investigation into the Values of Students at Different Age levels and the Relationship between Values and other Related Factors M Ed Raj Uni 1966
भागव, शशि	Projection of Personality in Spontaneous Drawings M Ed Raj Uni 1972
भायुर इश्वरचंद्र	An Investigation into Some Religious Traits of Adolescents and their Relationship with other Relevant Factors at Different Age levels M Ed Raj Uni 1970
भायुर, राधेश्याम	Sociometric Status and Moral Attitude of Adolescents M Ed Raj Uni 1966
भायुर, श्यामशरण	उच्च सृजनशील तथा निम्न सृजनशील छात्रों के कुछ तत्त्वों का रोजेंज्वाइग तत्वनीक क आधार पर अध्ययन, एम एड , राज विवि , 1974
भायुर, छलविहारी	An Analytical Study of Children's Paintings as Indicators of their Personality Patterns Ph D (Edu) Udaipur Uni 1972
माहेश्वरी, हृष्णा	A Study into the Structures of Classroom Behaviour of Divergent and Convergent Thinkers of Class VII M Ed Raj Uni 1970
मीठा, मुशीला	Adjustment of Children from Migrated Families M Ed Raj Uni 1974

राठोर, धीरुसिंह	A Comparative Study of Values of High School Boys and Girls, M Ed Raj Uni 1972
राय राज	An Investigation into the Personality Values of High and Low Achievers among X Class Girls M Ed Jodhpur Uni 1968
रेखी गुह्यगरण	To Study the Needs and Adjustment of Residential and Non residential School-going Adolescent Girls M Ed Raj Uni 1974
ललवाना, गान्धवरी	To Study the Personality Characteristics of Students Choosing Various Streams of Courses M Ed Raj Uni 1972
वर्मा, जयवार	अन्वयापका के व्यक्तित्व सम्बद्धी शीलगुण मम पट, राज विवि 1970
व्याम, भगवतीलाल	Personality Patterns of Creative Students M Ed Udaipur Uni 1973
व्यास, रामेश्वरप्रसाद	Psycho Socio Study of Tension among Professional Students M Ed Raj Uni 1972
व्यास, शिवशंकर	Controlled Fantasy as Predictor of Personality M Ed Raj Uni 1972
वीरमानी स्नह	A Study of Anxiety in Indian Adolescent Girls M Ed Udaipur Uni 1968
शमा, आशाकुमारी	A Study of the Development of the Self Concept of the Boys and Girls of Higher Secondary Classes M Ed Raj Uni 1973
शमा छत्रमाहन	Reaction to Frustration among Adolescents in the School Situations Ph D (Ed) Raj Uni 1973
शर्मा छत्रमाहन	A Study of Reaction to Frustration among the Super Normals Normals and Sub Normals M Ed Raj Uni 1962
शमा, घरभाघर	A Study of the Personality Traits of Higher Secondary School Teachers M Ed Raj Uni 1969
शमा माणीलाल	द्वारों के धन सम्बद्धी ज्ञान एवं अभिवृत्ति में परिवर्तन एवं प्रयोगात्मक अन्वयन, मम पट, राज विवि 1969
शमा, रमाकुमारा	A Study of the Personality Characteristics of Public School Boys M Ed Raj Uni 1969

अंत मुद्दी व्यक्तित्व

शर्मा, लक्ष्मीलाल	An Investigation into the Personality Traits of Elected Student Leaders M Ed Raj Uni 1971
शर्मा, शब्दरत्नाल	An Investigation into the Responsibility Feelings of X Class Students, M Ed Raj Uni 1966
शर्मा, सत्यप्रकाश	Personality Patterns of Stars and Isolates M Ed Raj Uni 1968
शर्मा, सत्यपाल	लिलाडियों एवं न खेलने वाले छात्रों का व्यक्तित्व समायोजन सम्बन्धी अध्ययन, एम एड, राज विवि, 1974
शर्मा सरलाकुमारी	A Comparative Study of Self Concept and Leadership Traits among Popular and Un popular Adolescent Subjects M Ed Raj Uni 1974
शर्मा हरदयाल	A Comparative Study of Responsibility Feelings of VIII Class Students belonging to Rural and Urban Areas, M Ed Raj Uni 1968
शास्त्री, कमला	A Study of Reactions to Frustration Adjustment and Attitudes towards Studies of the Girls during Pubertal and Prepubertal Periods M Ed Raj Uni 1967
सरसेना, चंद्रलेखाकुमारी	An Investigation into the Personality Traits and Adjustment of Adolescent Girls in relation to their Intelligence M Ed Raj Uni 1966
सरसेना मिथिलेशकुमारी	A Study of the Impact of Intelligence and Thinking upon Certain Personality Dimensions of School going Adolescent Girls M Ed Raj Uni 1973
सिंधु रणजीतसिंह	Social Maturity of Children M Ed Raj Uni, 1962
सिंह मत्याद्रपाल	A Comparative Study of Neurotic Trends among Sportsmen and Non sportsmen M Ed Raj Uni 1972
मिह पश्चनारामण	A Study of the Personality Adjustment of the Populars Rejectees Neglectees and Isolates of Class IX of Ajmer M Ed Raj Uni 1968
हरप्रस, वाणीलाल	An Investigation into the Character Development of the Students of Rajasthan at different Age Levels and the Relationship between Character Development and other Related Factors M Ed Raj Uni, 1965
हाठ, राजद	A Comparative Study of Leadership Traits of Anxious and Non Anxious Adolescents in Relation to Parents SES and their Academic Achievement, M Ed Raj Uni 1973



शैक्षिक सप्राप्ति के सह-सम्बन्धक

□ जगदीरानारायण पुरोहित

□ हृष्णगोपाल चाहावन

विद्यानया जिस म सम्बन्धित प्राचीर धनि जाए वह विद्यार्थी जो इत्यादि चाहे वह अभिनवावर हो या प्रथमाभ्यासव, जाए वह जिस प्रामाण्य जो या जिस प्रतिग्रह, यह चाहना है जो जिस सद्विति एवं स्वर वही है। ऐसे यह तथ्य रिमान द्वितीय नहीं है वह विद्याविदा वा जीव सप्तालि वा स्वर इत्यात इतर सम्बन्ध है। बल्कुत जीव सप्तालि इनक घटक (factors) के परम्परा इत्यात्मा का प्रतिकृत है। यस पर आर विद्यार्थी वा बुद्धि तथा एवं जीवित म सम्बन्धित परम्परा का वर्णन है तथा तीनी और विद्यावद के सम्बूधन प्राप्तवान विनाम सुन्नन प्रत्यावरण अन्यतर अध्यात्म का उत्तिविदी तथा नामन-नुकियाप्रा भूम्भास घन्त है। इन तीनों आवामा म विनाम विवित परम्परा के परम्परा इत्यात्मा का प्रतिकृत हम विद्यार्थी ही जीव सप्तालि के न्यू म ज्ञान वा मिरन है।

रात्रियात म जिस के शब्द म आपन्हाय प्राचीन ज्ञान म उठत कर 1974 तक जीवित सप्तालि के मृत्यु-मृत्यु एवं के शब्द म जो आपकाय दूँग है (जिनम स 4 पीछे डा स्वर तथा गाय एवं एवं आर क है) एवं प्रत्येक की सुर्खिया वा हस्ति स जीवित सप्तालि तथा बुद्धि/आपन्हाय/अभिवृति/विनाम/नामावदन/नामाविति/प्रध्ययन आद्यों/जीवित के प्रत्येक परम्परा/मामाजित्र प्रायित्र स्वर/नामान-नाराय परिवार/महागणिक प्रवृत्तियों/ध्ययन प्रचारन वा उत्तिविदी आदि वर्णों म बोग जो सबता है।

बुद्धि एवं रामित्र सप्तालि

इस वा म 15 आपन्हाया न आप सम्बन्धात्मा व बुद्धि का जीवित सप्तालि के साथ मृत्यु-मृत्यु आत दिया है। बन्द-विनाम (1957) ज्ञा (1961) ज्ञा (1964) ज्ञा (1964) ज्ञानी (1964) दुःख (1965) ज्ञित्व (1965), सुधार (1967) ज्ञ (1967) ज्ञाना (1967) ज्ञवारी ज्ञान ज्ञा (1968), माहात्मी (1969) और पेकार (1973) न बुद्धि तथा जीवित सप्तालि का अनिष्ट सुम्भूत देखा है। ऐसे ज्ञानी (1970) न अनुनार जीवित सप्तालि जो बुद्धि स मृत्युदूँग मृत्यु-मृत्यु नहीं है। कुछ आपन्हाय एवं ज्ञा दूँग है जिनम विवर विनाम में

सप्राप्ति के सहसम्बन्धवा वी जानकारी मिलती है। शर्मा (1966) न विज्ञान विषय में योग्यता के पात्र महत्वपूर्ण सहसम्बन्धवा नात किए हैं जिनमें बुद्धि प्रमुख है। मायुर (1971) न अपने पीएच डी अध्ययन में यह नात किया है कि जलाटा सामाज्य मानसिस्ट-योग्यता मापनी विज्ञान तथा मानवीय विषयों की उपलब्धिका अच्छा प्राकृत्यका (Predictor) है। फाटक (1972) की पीएच डी गवेषणा के अनुसार उच्च स्तर की सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों की मध्यमान बुद्धिलक्षण 131.2 और निम्न स्तर की सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों की मध्यमान बुद्धिलक्षण 93.7 पाई गई। यह तथ्य सिद्ध करता है कि बुद्धिलक्षण शक्तिका सप्राप्ति का प्रमुख सह सम्बन्ध वा है। शुक्ला (1972) ने अनुसार रमायन विज्ञान में विद्यार्थियों की सप्राप्ति का बुद्धि से सहसम्बन्ध 609 पाया गया। मनिक (1973) वा भी रमायन विज्ञान के क्षेत्र में ऐसा ही निष्कर्ष है। गुरुत्यालसिंह (1972) ने अनुसार भौतिक विज्ञान में विद्यार्थियों की सप्राप्ति तथा बुद्धि के मध्य साथवा (Significant) तथा घनात्मक सहसम्बन्ध वा है। साधी (1973) ने अपनी गवेषणा के आधार पर यह निष्कर्ष निकाला है कि बुद्धि के साथ सामाज्य विज्ञान विषय की सप्राप्ति वा सहसम्बन्ध 61 है।

भाषा के क्षेत्र में पूनिया (1970) वी गवेषणा के अनुसार हिन्दू पठन योग्यता और बुद्धि का गहरा सहसम्बन्ध है। ध्यास (1971) ने अनुसार बुद्धि का वालका के सहज शब्द महार पर प्रभाव पड़ता है।

उक्त गवेषणाओं में शाधकत्तीमा न बुद्धिमापन के लिए अधिकांशत जलोटा सामाज्य मानसिस्ट योग्यता मापनी काम में ली है। शेष न अत्यं शक्तिका बुद्धि-परीक्षण का उपयोग किया है। शक्तिका सप्राप्ति वा लिए माध्यमिक शिक्षा बोड द्वारा आयोजित परीक्षा के प्राप्तात्मक, जामिया मिलिया मप्राप्ति परक्ता तथा स्वनिर्मित सप्राप्ति परम्परा को आधार बनाया गया है।

बुद्धि तथा शक्तिका सप्राप्ति के क्षत्र में हुए उक्त अनुसंधानों के आधार पर यह तथ्य स्पष्ट है कि उभर कर सामने आता है कि बुद्धि शक्तिका सप्राप्ति का एक प्रमुख सहसम्बन्ध है।

आत्म प्रत्यय तथा शक्तिका सप्राप्ति

इस बग में केवल दो ही शाध काय उपलब्ध हैं और वे भी एम एड स्तर के। देवल (1966) न स्वनिर्मित आत्म प्रत्यय मापनी (Self Concept Scale) के द्वारा आत्म प्रत्यय तथा शक्तिका मप्राप्ति का सहसम्बन्ध नात किया, जो 39 आया। यह सहसम्बन्ध 01 स्तर (Level of Significance) पर साथवा पाया गया। रोहतमी (1970) ने विद्यार्थिया तथा अध्यापकों के आत्म प्रत्यय वा शक्तिका सप्राप्ति पर प्रभाव का प्रध्ययन किया। -संशोधने के अनुसार विद्यार्थिया तथा अध्यापकों के आत्म प्रत्यय तथा उनकी मप्राप्ति भ सम्बन्धता वी। यदि आदाश आत्म (Ideal self) तथा वास्तविक आत्म (Real self) मध्यात्मक असमंगति (Positive discrepancy) वी तो शक्तिका सप्राप्ति उच्च पाई गई और यदि आदाश आत्म तथा वास्तविक आत्म मध्यात्मक असमंगति थी तो शक्तिका सप्राप्ति निम्न स्तर वी पाई गई।

“न गवाणामा म गापत्तामा । आग्म प्रत्यय मापना तथा सैमेटिक विभवी करण मापना (Semantic Differential Scale) का आग्म प्रत्यय मापन व तिंग तथा सप्राप्ति परग्या वा गुणांि व मापन व तिंग उपयोग किया ।

यद्यपि इम गेड म हृदयगवाणामा ग आग्म प्रत्यय तथा “गणित सप्राप्ति का पकारात्मक गम्भीर गिरह हृष्टा” विर ना वा गम्भीर व चिन्तना घनिष्ठ है व जानन व तिंग प्रीर ग्रधिक ग्रनुगमन की आवश्यकता गर्हण परिवर्तित होती है ।

अभिवृत्ति तथा शिक्षिक सप्राप्ति

इम वर्ग म गुप्तर (1960) न अध्येत्रा विषय व प्रति विद्यार्थिया का अभिवृत्ति तथा विषयमत सप्राप्ति क मध्य गम्भीर जात किया । इम अध्ययन के ग्रनुगमन मरारामर तथा नवारामर अभिवृत्ति का मीथा गम्भीर व्रमा उच्च एवं निम्नमर की सप्राप्ति म है । गूढ़ (1960) न ग्रनुगमन अध्ययन म हृदा, गणित गामारिक जात तथा सामाजिक विज्ञान विषया व प्रति विद्यार्थिया की ग्रनुगमन अभिवृत्ति का उच्च सप्राप्ति ग घनिष्ठ गम्भीर जात किया । मार्गरेग (1961) न विद्यार्थिया का गृज्ञाय क प्रति ग्रनिष्ठि तथा उनका “गणित सप्राप्ति क मध्य सामारात्मक गम्भीर पाया । य ग गम्भीर व ग्रधिकार विषया म 61 व 87 क मध्य था । दवन (1966) न अध्ययन व प्रति अभिवृत्ति तथा “गणित सप्राप्ति क मध्य 29 गम्भीर गम्भीर जात किया जा दि 01 स्तर पर गा रक दत्ताया गया है ।

इन ग्राधवत्तामा न निर्विमित प्रगतावलिया वा अभिवृत्ति मापन व तिंग जामिया मिनिया वग्नुनिष्ट-परग्य का गप्राप्ति मापन व तिंग उपयोग किया है ।

अभिवृत्ति तथा “गणित सप्राप्ति क क्षेत्र म हृदय उत्तर गवाणामा स यह स्पष्ट है कि अभिवृत्ति तथा “गणित सप्राप्ति वा मापन गम्भीर गम्भीर है परन्तु शाखा वा क्षेत्र उत्तरा सामिति वै तथा नामा वा मन्दा भी इनकी वर्म है कि इनका आधार पर शिक्षिक सप्राप्ति म अभिवृत्ति वा गार्भीकरण गहृत विश्वित वर्त पाना कठित है ।

चिन्ता तथा शिक्षिक सप्राप्ति

इम क्षेत्र म एथ एड स्टर क जा नाथ काय हुए हैं उनम स एवं अध्ययन म ग्रमा (1967) न चिन्ता तथा भौतिक विज्ञान ग्राम्यन विज्ञान और गणित म व्रमा 12 - 11 - 15 का सम्मध्य पाया है । मन्दावीरप्रमाण गर्मा (1968) न चिन्ता तथा “गणित सप्राप्ति क मध्य क्षणामब्द गम्भीर गम्भीर जात किया तथा ग्रनुगमन ग्रनुगमन स यह निष्पत्ति निवारा कि चिन्ता का “गणित सप्राप्ति पर प्रविष्टि ग्रभाव पहता है । इम अध्ययन म यह ना निष्पत्ति निवारा गया है कि चिन्ताग्रम्यन विद्यार्थी अध्ययन म गिठ्ह जात है । गुप्ता (1971) न ना अ-रप्तिक वि ग्राम्यन विज्ञान विद्यार्थिया तथा चिन्ताग्रम्यन विज्ञान विद्यार्थिया भी “गणित सप्राप्ति क मध्य मायक ग्रनुगमन पाया । इन ग्रनुगमनवन्नामा न चिन्ता वा मापन करन व तिंग ग्रम्य झनट जरूर, ग्राम पी भट्टागर तथा मिट्टा ढाग निर्मित चिन्ता मापनिया वा बाम म लिया ।

इस क्षेत्र म हृदय उत्तर गवर्नरामा से यह निष्पत्ति निरापद जा सकता है वि-
भवितिक चिन्ता का शक्तिक सप्राप्ति पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। परन्तु इससे समस्या
का समाधान नहीं होता। क्या अत्यन्त बड़ा चिन्ता का शक्तिक सप्राप्ति पर प्रतिकूल
प्रभाव नहीं पड़ेगा? क्या चिन्ता अधिगम के प्रति प्रहृणशील नहीं बनाती? यह कुछ
ऐसे प्रश्न हैं जिनका उत्तर पात बरना आवश्यक है।

समायोजन तथा शक्तिक सप्राप्ति

इस वग म जो अनुसंधान हुए हैं उनमें मेरे एक पीएच डी स्नर का तथा क्षेत्र^{एम} एड स्टर के हैं। पारीक (1968) न विद्यालयवस्था के मध्य विभिन्न विषयों में सप्राप्ति
पर समायोजन के प्रभाव का अध्ययन करन पर पाया कि समायोजन का विभिन्न विषयों
की सप्राप्ति पर तद्वत् प्रभाव पड़ता है। रना (1964) न उच्च सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों का
56 34 जात किया। शर्मा (1966) न व्यक्तित्व समायोजन का विज्ञान विषय में
उच्च सप्राप्ति के पांच प्राकृतिक भौतिक विज्ञान, रसायन विज्ञान और गणित की सप्राप्ति के मध्य
अन्तर 25, 05, तथा 29 का सट्टम्बन्ध पात किया। शिवरचार जन (1969)
न विद्यालय एवं परिवार में कुसमायोजन का विद्यार्थियों की निम्न सप्राप्ति के साथ
साधा सम्बन्ध पाया। शर्मा (1971) ने निष्पत्ति निवारा कि विभिन्न क्षेत्रों में कुम्भमा
योजन का कुप्रभाव उच्च सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों पर पड़ता है। साथ ही यह भी
नाम किया कि निम्न स्तर की सप्राप्ति का कारण घर, विद्यालय तथा समाज में कुम्भमा
योजन भी है। फाटक (1972) न अपने पीएच डी अनुसंधान में यह पाया कि विज्ञान
विषय में उच्च सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों का समायोजन निम्न सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों
में अपेक्षाकृत अच्छा है। पेंवार (1973) न भी वालिंग्स्ट्रोम के सदम में ऐसे ही निष्पत्ति
निशात।

उक्त शायकतामा ने समायोजन मापने के लिए घल की व्यक्तित्व सूची
(Bales Personal Inventory), दा एम एस एस सक्सना का व्यक्तित्व सूची तथा
ग्राम निधारण मापनिया (Rating Scales) का उपयोग किया।

इन अनुसंधानों से यह तथ्य स्पष्ट हुआ है कि समायोजन का शक्तिक
सप्राप्ति से सहसम्बन्ध तो है लेकिन समायोजन किस सीमा तक शक्तिक सप्राप्ति को
प्रभावित करता है, पारिवारिक समायोजन सहयोगियों के साथ समायोजन स्वास्थ्य
समायोजन सहयोगात्मक समायोजन आदि में से किसका शक्तिक सप्राप्ति पर अधिक
प्रभाव पड़ता है तथा शक्तिक सप्राप्ति के विभिन्न घटकों में समायोजन का सापेक्षिक
महत्व क्या है ये कुछ ऐसे प्रश्न हैं जिनकी ओर शायकतामा का ध्यान आकर्षित नहीं
हो पाया है।

समाजमिति स्तर तथा शक्तिक सप्राप्ति

इस क्षेत्र म एम एड स्टर के केवल दो शायकाय उपलब्ध हैं। उपमायु
(1968) न समाजमिति का स्तरांक (Sociometric Status Score) तथा शक्तिक

ग्राहित व मध्य निम्न स्तर का धनात्मक सहगम्बद्ध पाया। अलग अन्य विषयों की हृष्टि ग्राहित व अध्ययन वरन पर यह सहगम्बद्ध अप्रेजी, मणित तथा सामाजिक विज्ञान म सायद पाया गया। जबकि हिन्दौ सामाजिक जान, चिकित्सा गस्तृत तथा उद्योग म पर गहराया गया नहीं था। नीतमन्ता (1972) न सामाजिक स्पार्किंग का हिन्दौ, सामाजिक जान, सामाजिक विज्ञान तथा समूण शिक्षिक ग्राहित पर धनात्मक प्रभाव पाया। इस ग्राहित व अनुमार गतवूद्ध म सामाजिक स्पार्किंग की ग्राहित पर अनुदृत प्रभाव दालनी है।

इन शास्त्ररत्तिप्रांत न सामाजिक स्तर तथा सामाजिक स्पार्किंग जात वरन् व निः समाजरूपिति तरनीक प्रभावाद्वारा है।

अध्ययन शास्त्रे तथा शिक्षिक सप्रतिष्ठित

इस वर्ग म उपर्याप्त एवं गत स्तराय अध्ययन म निःर्गी (1965) खारिज्या (1969), पार्गी (1970) तथा पैवार (1973) न अध्ययन आन्तरा वा शिक्षिक ग्राहित संस्कार दग्धा। फाटा (1972) न धारन पाण्ड तो अनुग्रहान म विज्ञान विषयों म उच्च सप्राप्ति वाल विद्यार्थियों की अध्ययन आन्तरे निम्न ग्राहित वाल विद्यार्थियों की अध्ययन आन्तरा म उच्च स्तर की पाइ। अमर विग्रहान पुराहित (1971) न अध्ययन आन्तरा तथा ग्राहित का सहगम्बद्ध प्रबन्ध 09 बताया।

बुद्ध शास्त्रज्ञाना न बुद्धि तथा अध्ययन आन्तरा वा गवध भी जात किया। खारिज्या (1969) न अध्ययन आन्तरा वा बुद्धि ग्रहित सहगम्बद्ध पान किया जबकि पुराहित (1971) न इनक मध्य ग्रहित सम्बद्धात्मक वरन् 17 पाया। शास्त्रा (1967) न अध्ययन आन्तरा वा शिक्षिक ग्राहित के प्राक्षूलका म ग पर जात किया। शमा (1966) न भी विज्ञान विषयों म अच्छा उपर्याप्त ग्राहित व ग्राहित व अध्ययन आन्तरा वा एवं पाया। दर (1959) व अनुमार सामाजिक स्तर वाल विद्यार्थी वाजनामद्वय म अध्ययन वरत पात गए। व्यारमित (1972) न राजनीत्य एवं सहायता ग्राहित विद्यार्थी विद्यार्थियों की अध्ययन आदता म काइ साधक ग्रन्तर नहीं पाया।

इस वर्ग म शास्त्ररत्तिप्रांत न अध्ययन आन्तरा का सर्वेशण वरन् व निः स्वर्नीमित प्रश्नार्थितियों का तथा एवं एन रात रों अध्ययन आन्तर तात्त्विक (Study Habit Inventory) का उपयोग किया।

उक्त गवधणाद्वय ग यह निष्पत्य स्वाभाविक रूप म निःर्गाता जा सकता है जिस अध्ययन आदत रातिर ग्राहित ग्राहित का एवं सम्बद्धात्मक है। साय हा अध्ययन आदत रातिर ग्राहित ग्राहित का एवं प्राक्षूलक भी है।

व्यक्तित्व के अर्थ पर तथा शिक्षिक सप्रतिष्ठित

व्यक्तित्व के विभिन्न पर्यात्मा तथा रातिर ग्राहित ग्राहित के मध्य सम्बद्ध पान वरन् वा इस्त्रि म चार एम एवं स्तर पर तथा ए पीण्ड तो स्तर के अध्ययन उपर न है।

अपन पीएच डी अध्ययन म रस्तोगी (1964) ने इच्छिता शाखिक सप्राप्ति के मध्य सहसम्बन्ध जात किया। किंतु निष्पत्ति निवाला ने यह सहसम्बन्ध इतना उच्च नही है कि इच्छिता शक्षिक सप्राप्ति का प्रावृत्तिक माना जा सके।

शमा (1965) ने व्यक्तिगत मूल्य तथा शाखिक सप्राप्ति सम्बन्धी गवेषणा म यह जात किया कि जो विद्यार्थी ऊँची आकाशा रखत हैं उनकी सप्राप्ति वा स्तर भी ऊँचा होगा। रना (1968) न अपन पीएच डी अनुसंधान म उच्च स्तरीय मृजनशील वालकों की शक्षिक सप्राप्ति तथा निम्न स्तरीय मृजनशील वालकों की शक्षिक सप्राप्ति में साथक अन्तर देखा। माहेश्वरी (1969) ने अत्यनुभुती तथा वहिमुखी व्यक्तित्व वा शाखिक सप्राप्ति से सम्बन्ध जात करते हुए पाया कि इनका शक्षिक सप्राप्ति पर प्रभाव नही पड़ता। गहनीत (1969) न आवाशा स्तर तथा शाखिक सप्राप्ति वा घनिष्ठ सम्बन्ध पाया। उपासिंह (1972) न शक्षिक उत्प्रेरणा का शक्षिक सप्राप्ति पर धनात्मक प्रभाव देखा।

इन शाखकर्त्ताओं न स्वनिर्मित प्रश्नावलिया वा, रना (1968) न अनिसोटा मृजनात्मक चिंतन मापनी, माहेश्वरी (1969) न अत्यनुभुती वहिमुखी परख तथा गहनीत (1969) न आवाशा-स्तर परख का उपयोग किया। इस क्षेत्र में व्यक्तित्व के विभिन्न पक्षों पर एक एक अनुसंधान हुआ है। अत आवश्यकता इस बात की है कि प्रत्यक्ष पक्ष पर अतिक गहराइ एवं विस्तार से अध्ययन आयोजित किए जाएं, ताकि बाद स्पष्ट स्थिति उभर कर सामन आ सके।

सामाजिक आर्थिक स्तर तथा शक्षिक सप्राप्ति

शक्षिक सप्राप्ति का सामाजिक आर्थिक स्तर से सहसम्बन्ध जात करने के लिए जो अनुसंधान हुए हैं, उनम से वलदेवसिंह (1957) भट्टनागर (1958), शमा (1961), शिवचरण (1965), तिवारी (1965), महाबीरप्रसाद शमा (1968), माहेश्वरी (1969), पूनिया (1970), उपासिंह (1972) फाट्ट (1972) नीलमतता (1972) तथा पौवार (1973) के अनुसार सामाजिक आर्थिक स्तर का शक्षिक सप्राप्ति से घनिष्ठ सहसम्बन्ध है। परंतु चोरडिया (1969) पारीक (1970) शमा (1971) एवं शर्मा (1972) के अनुसार सामाजिक आर्थिक स्तर का शक्षिक सप्राप्ति पर महत्व पूर्ण प्रभाव नही पड़ता।

रना (1964) न उच्च सप्राप्ति वाले विद्यार्थियों के अभिभावकों के सामाजिक आर्थिक स्तराव (Mean Socio Economic Score) का मध्यमान 15.95 तथा निम्न सप्राप्ति वाले अभिभावकों का सामाजिक आर्थिक स्तराव का मध्यमान 12.86 जात किया। तिवारी (1965) के अनुसार अभिभावकों की शक्षिक योग्यता का वालकों की शक्षिक सप्राप्ति पर तदूक् प्रभाव पड़ता है। शर्मा (1972) ने समाज सामाजिक आर्थिक स्तर वाले अभिभावकों म डाक्टर, वकील तथा अभियानाओं के वालक-वालिकाओं का सप्राप्ति स्तर अथवा व्यवसाय वाला से उच्चतर पाया। गुरुदयाल सिंह (1972) के अनुसार निम्न शक्षिक यात्रा वाले अभिभावकों के बच्चों को घर

पर आर पर्ग गारीहिं वाय बरन पर्वते हैं जिनका उत्तरा विनान विषय का कुछ अवधारणों पर अनुकूल प्रभाव पड़ता है। महावीरग्रमाण (गमा, 1968) ने मामारिस आविष्कार स्तर तक गतिविधि संग्राहिति का गहनवर्त 6 लाख। पूर्णिया (1970) ने मामारिस-आविष्कार स्तर का द्वितीय पठन-यात्रा रा मुख्य पर्वत माना तथा फाटा (1972) ने विनान विषयों में उच्च संग्राहिति वाले विद्यायियों का मामारिस आविष्कार स्तर निम्न संग्राहिति वाले विद्यायियों रा अपारा उच्चतर पाया।

इस क्षेत्र में शाधीक्ताग्रामा ने मामारिस आविष्कार स्तर का भावन बरन के लिए मुख्य रूप में कुण्डल्वामी का मामारिस आविष्कार-स्तर-मापनी का उपयोग किया।

अधिकार गवर्नराग्रामा सु यह तथ्य उभरता है कि मामारिस आविष्कार स्तर का गतिविधि संग्राहिति सु घनिष्ठ सम्बन्ध है। कुद्र गवर्नराग्रामा ग यह ना सम्बन्ध नहीं है कि अनियामित वाले गतिविधि यात्रा का उनके बच्चा वा अधिक संग्राहिति पर प्रभाव पड़ता है।

प्रामाण एवं नगराय परिवेश तथा शिक्षिक संग्राहिति

“म लंब म रना (1964) न अपन अध्ययन म त्रामिया मितिया वस्तुनिष्ठ संग्राहिति पर्याया का उपयोग बरन दूरा पाया कि विनान संग्राहिति वाले विद्यायियों में म अधिकार ग्रामाणा धृत रूप रहे। परन्तु नियानाना (1970) न स्वनिमित पर्याय का उपयोग बरन दूरा भूमान विषय का संग्राहिति पर ग्रामाणा गवर्नराय परिवेश का बाद महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं पाया। इतिहास विषय म श्रीवास्तव (1971) न नियाय दरियानाना (1970) के समान ही रहे।

सहशिक्षिक प्रवनिया तथा शिक्षिक संग्राहिति

इस लंब म गुजरा (1965) न अनुसार मट्टातिक प्रवनिया म प्रतिमार्गी-द्वारा और शिक्षिक संग्राहिति के ग्राच घनाभर मृम्मवर्त है। ग्रामगाय (1971) न गारा रिक्त प्रवृत्तिया म प्रतिमार्गी-द्वारा शिक्षिक संग्राहिति के वाच अलामक महम्मवर्त पाया। जागरा (1969) न शारीरिक कुरानका तथा योद्धिक उपर्याक क मध्य 02 महम्मवर्त जान किया जा कि नाश्य है। अ अध्ययन म यह भी निष्क्रिय नियाना गया कि शिक्षिक संग्राहिति तका गारागिक कुरानका ता स्वतंत्र घटक हैं तका उनका परम्पर काद मृम्मवर्त नहीं है।

इनक अनिरित गमा (1959) न विद्यायियों के अवकाश के मध्य का प्रवृत्तिया का शिक्षिक संग्राहिति सु मृम्मवर्त जान बरन पर मानूम किया कि विद्यायियों का अवकाशकारीन प्रमुख प्रवृत्तिर्गी युक्त पर्वता ताका बरना, अनिमावर्तों का अपन व्यावसायिक वार्तों म मृम्मवर्त ना पत्र-पत्रिकाएं पर्वता तथा बरन बरना आति हैं और इनम लगाए गए सुमध्य का शिक्षिक संग्राहिति सु मृम्मवर्त 40%। मिनाचा (1969) न नमरी स्कूल के वानक-वालिकाग्रामा का बरन रियामा का रचिता म अनंतर पाया। मात्र ही वानिकाओं का चित्रकार्ता-मक और इतापालमक प्रवनिया का, तथा वानका की चित्रकार्ता-मक का प्रवृत्तिया का तुरन्ता म युद्धि सु अरिक सु मृम्मवर्त पाया गया।

इस क्षेत्र म प्रवृत्तियों का सर्वेक्षण करने के लिए प्रश्नावलिया, साक्षात्कार तथा विद्यालय रेवाड़ वा उपयोग किया गया, तथा शक्षिक सप्राप्ति के लिए विद्यालय एवं बोड द्वारा आयोजित परीभासा के अक्टोबर वाराणसी गया था।

अध्ययन अध्यापन स्थितियों तथा शक्षिक सप्राप्ति

इस दण म हुए एम एड स्तर के शाय कार्यों म हुक्म (1970) न चार विद्यालयों के प्रकरण अध्ययन (Case Study) के आधार पर यह जात निया कि अधिक स्टाफ तथा अधिक साधना का मान्यता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। बलबीर कौर (1972) के अनुसार वक्ता म अध्याविकाँ अध्यापकों की अपेक्षा अधिक अनुकूल सामाजिक सर्वेगात्मक पर्यावरण वनान म सफल होती हैं। अद्वाल (1973) न अध्या पक के मौखिक व्यवहार और विद्याविद्या की शक्षिक सप्राप्ति का सम्बन्ध जान किया। उसमे मह तथ्य उजागर हुआ कि अध्यावक वी अनवरत भाषण विधि का विद्याविद्या की सप्राप्ति के साथ अण्णात्मक सहसम्बन्ध है। जो अध्यापक विद्याविद्या के बाहित कार्यों को मगहते हैं तथा जो अवबद्ध दण स प्रश्न पूछते हैं, उनके विद्याविद्या की सप्राप्ति का स्तर उच्च पाया गया।

हुक्म (1970) न प्रकरण अध्ययन विधि, बलबीरकौर (1972) ने सामाजिक सर्वेगात्मक स्थिति जात करने के लिए आर पी सिंह की सामाजिक सर्वेगात्मक पर्यावरण मापनी तथा अद्वाल (1973) ने 28 पाठों को टेप करके राइट एवं नट हाल विधि से उनका वर्गीकरण किया था।

सभावनाएँ एवं सुभाव

जसा कि प्रारम्भ म स्पष्ट किया गया है शक्षिक सप्राप्ति के सहसम्बन्ध का दण उन सब की रुचि वा है जिनकी विद्यालयी शिक्षा म रुचि हैं फिर भी सद् 1974 तक इस क्षेत्र म केवल 61 शाय काय हुए हैं जो इस क्षेत्र की व्यापकता तथा महत्व को ध्यान म रखते हुए अपर्याप्त हैं। अत भविष्य म इस क्षेत्र म अधिक नियोजित, व्यापक एवं गहराई से अनुसधान काय करने की नितान्त आवश्यकता है।

अनुसधान विधि की हप्टि म देखा जाए तो लगभग सभी गवरणाद्वारा म नामै शिव सर्वे विधि का उपयोग किया गया है, जबकि क्षेत्र की आवश्यकताओं को ध्यान म रखते हुए प्रयोगात्मक विधि अपनाने का आवश्यकता स्पष्ट परिलक्षित होती है। उदाहरण के लिए, इस क्षेत्र मे हुए अनुसधानों से आत्म प्रत्यय की पुनरुत्थान करके शक्षिक सप्राप्ति का मम्बन्ध तो जात होता है परन्तु इस जात का वाइ प्रयोगात्मक साम्य (Experimental Evidence) उपलब्ध नहीं है कि किस प्रकार आत्म प्रत्यय की पुनरुत्थान करके शक्षिक सप्राप्ति के स्तर को उनके द्वारा जान सकता है। अभिवृत्ति तथा शक्षिक सप्राप्ति का महम्बन्ध तो जात किया गया है परन्तु इसका कोई प्रयोगात्मक साम्य उपलब्ध नहीं है कि किस प्रकार विद्याविद्या म अध्ययन के प्रति सकारात्मक अभिवृत्तियों का विद्यास करके सप्राप्ति को उनके द्वारा जान सकता है। अत प्रयोगात्मक अनुसधान विधि अपनाने की आवश्यकता है।

“म क्षेत्र म हुआ अनुमधाना भ अध्ययन तथा शिक्षिक गम्प्रालिं याता उपक्षेप वहुत हा दुरन रह गया है। यह थीक है कि बुद्धि और शिक्षिक गम्प्रालिं वा पनिष्ठ सहसम्मय मिद दिया गया है तथा यह भी थीक है कि सामाजिक आविष्कार स्तर का शिक्षिक सम्प्राप्ति पर प्रभाव पहला है, परन्तु इनम अध्यायक का आगान उन्नतिन बाय म विषय सदृश्यता नहीं मिलती। अध्यायक का भूषयता तब मिल भरती है जब अनुमधान उन प्रश्नों व उत्तर नात करें कि कौन सा अध्यायन विधिया नहीं सम्प्राप्ति का अपग्रा वृत्त अधिक उप्रत रर सरती है? व कौन सी तरनीकें हैं जिनम एका के सामाजिक सवागात्मक पदावरण म वाहिन परिवर्तन लाया जा सकता है? व कौन सी प्रणालिया हैं जिनम बात-वाचिकाओं की दिविया म अनुदृत परिवर्तन लाया जा सकता है? विद्याविद्या के समायाजन का कम उप्रत दिया जा सकता है? पिछडे हुए विद्याविद्या की कम मन्त्र वीं जा सकता है? आदि आदि।

अनुमधान हतु चुन मात्र यात्रा का अध्ययन करें तो नान होता है कि अधिकांश गांधीजीतांत्रा न नगरीय परिवर्तन म म भी आगन यात्रा का चुनाव दिया है। गांधी की हट्टि ग प्रतिनिधि यात्रा चुनन का प्रयाग बहुत ही उम अनुमधाना भ परिवर्तन नाना है। सम्भव है अनुमधानतांत्रा न यात्रा वा चुनाव बरत भमय अपना गुरिधा वा अधिक रखा हा, पर तु नगराय परिवर्तन व आधार पर निष्पत्ति नियाल बर पूर गत्य क निए उन्तरा गांधी-वार्तण करना भी तो उचित नहीं होगा। अन आवश्यकता है अनुमधान व निए गमुचिन यात्रा चुनन भी। “गव माय ही जन जातिया पिछड़ा जातिया तथा परिवर्तन जातिया का बाद दिकु (Focus) बनासर भी अनुमधान आधारित दिए जान चाहिए।

यहि म्तर का हट्टि न या जाय तो अधिकांश गांधी-वाय माध्यमिक स्तर ग सम्बितन हैं। गूढ प्रायमिक गिरा प्रायमिक गिरा नोन परिवर्तन गिरा तवा उन्त्र प्रायमिक गिरा व ऐश्व नगभग अद्यूत हा रह गए हैं। अन इन ऐश्वों का आर भा शास्त्र वत्तांत्रा का ध्यान आवर्दित होता चाहिए।

विभिन्न विषयों की इटिंग म यहें तो अनुमधान-वाय सिमट रर कुछ विषयो तक मामित नहीं गया है। बाणीय उग, उद्याग वग तथा विवरता आदि विषय तो उग भग अद्यूत हो रह गए हैं। शर्वेजा तथा गणित विषया म, दिनम इ माध्यमिक गिरा म्तर पर सम्प्राप्ति का म्तर बहुत नाचा “ अधिक व्यवस्थित अनुमधान का अपग्रा बना हुद है। इसम य गवा ना होता है कि गायन अनुमधान वाय प्राय दिग्गा प्राप्त बरन का साधन मात्र बन गया है, इसका तब का ज्यल व गमम्यांत्रा म गम्पात्र नहीं आयाद होता।

गद्दीभिक प्रवृत्तियों तथा श्रेष्ठिक गम्प्रालिं वा उम भी अधिक नियाजित अनुमधान की अप ता रखता है। एक आर तो यह क्या जाता है कि म्तर शरीर म एवम्य मन नियाम रखता है अत शारीरिक प्रवृत्तियों का भी व्यक्ति र चोमुता रिकाग म पथाल म्यान दिया जाता चहिए परन्तु दूसरी आर अनुमधान यह रहत है कि गारी

रिक प्रवृत्तिया में प्रतिभागीत्व का शक्तिक्र सम्प्राप्ति में व्युत्पन्न या नयन्त्र सहसम्बन्ध है। [ओवेराय (1971) तथा जागीड़ (1959)।] ऐसी स्थिति में यह मलीभाति चात किया जाना चाहिए विं वास्तविक स्थिति क्या है।

एचियाँ, आकाश स्तर, मृजनशीलता, समायोजन समाजमिति स्तर आदि सभी क्षेत्रों में गिने चुन शोध कार्य हुए हैं। अत इन क्षेत्रों में अधिक अनुसधान करने की आवश्यकता स्पष्ट दिखाई दती है।

फिलहाल तो यही कहा जा सकता है कि राजस्थान में अनुसधान वा यह क्षेत्र आरम्भिक अवस्था में ही है। परन्तु राज्य शिक्षा संस्थान की सक्रियता के साथ ही राज्य शिक्षक प्रशिक्षण मण्डल की स्थापना तथा शिक्षा निदेशालय में शाव प्रबोध स्थापित होना तथा शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय का योजनावद व समर्चित सामूहिक प्रयत्न शोधकर्त्ताओं को पर्याप्त प्रोत्साहन देकर स्थिति में काफी सुधार ला सकता है।

सन्दर्भ कित अनुसधान

अग्रवाल, विष्णुप्रकाश	A Study of the Relationship between Teachers Verbal Behaviour and Pupils Achievement M Ed Raj Uni 1973
उपमायु विश्वविजय	Sociometric Status and Scholastic achievement M Ed Udaipur Uni 1968
उपासिह	A Comparative Study of the Academic Motivation and Personality Characteristics of Male and Female Students in Relation with Academic Achievement of Class X M Ed Raj Uni 1972
ओवेराय, अमरजातसिंह	A Critical Study of the Academic Achievement of Students Participating in Co-curricular Activities M Ed Raj Uni 1971
बलर, रामसिंह	A Study of the Moral Judgment of the Students at Different Age Levels and the Relationship between Moral Judgment and Other Related Factors M Ed Raj Uni 1963
गहनोत, जुगलसिंह	Level of Aspiration of the Scheduled and Non Scheduled Caste Boys M Ed Udaipur Uni 1969
गुप्ता प्रभा	An Investigation into Adolescents Responses and Achievement (On the basis of Text Book in Domestic Science) and their Relationship with other Relevant Factors M Ed Raj Uni 1970

गुप्ता राधानाम	An Investigation into Relationship between Scholastic Achievement and Personality Variables M Ed Raj Uni 1969
गुप्ता जानि	चिताप्रस्त किशोरजनों का शादिक उपनिषदों का एक प्रध्ययन एम एड , गज वि वि 1971
गुप्ता मनमान	Scholastic Accomplishments as Affected by Intelligence and Participation in Co-curricular Activities M Ed Raj Uni 1965
गुप्त्यात्मिक	An Investigation into the Scientific Skills Acquired by the Students of Science M Ed Raj Uni 1972
चारदिया सोभाग्यमत	An Investigation into Factors Responsible for Low Achievement by the Students having Above Average Study Habits M Ed Raj Uni 1969
जागार रामदुमार	शारीरिक दमता और बुद्धि निपटि का सम्बन्ध, एम एड गज वि वि 1969
जन गिलरचन	सामाजिक अस्वीकृति के कारण और उसके कुछ सहसम्बन्ध एम एड राज वि वि 1969
जन मुरानदुमारी	A Study of the Non-Scholastic Factors Responsible for High and Low Scholastic Achievement of Girls Studying in Higher Secondary Schools at Banasthali and Jaipur M Ed Udaipur Uni 1967
जामा विद्यापर	Anxiety and its Effects on Scholastic Achievements M Ed Raj Uni 1966
निवारी प्रमनारायण	An Investigation into the Factors Responsible for Low Achievement (Scholastic) of Above Average Intelligent Students M Ed Raj Uni 1965
दरियानानी मनाहर	अजमेर की दमवों कमा के विद्यायियों की भूगत्त विषय में संशोधन का एक प्रध्ययन, एम एड राज वि वि , 1970
न्द धीरम	An Investigation into the Relationship between Study Habits and School Achievements of High School Boys of Sardarshahr M Ed Raj Uni 1969
दवर, ओंकारगित	Self-Concept Attitude and Achievement of Secondary School Pupils in English, M Ed Udaipur Uni 1966

नीतमत्ता	Effects of Social Acceptance and Socio-Economic Status on the Academic Achievement of School Children M Ed Raj Uni 1972
पेवार जयचंदनाल	आठवीं छक्षा को उच्च व निम्न उपलब्धि वाली छात्राओं वा एक तुलनात्मक अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1973
पारीक बलावती	A Study of the Effect of Intelligence Study Habit and Socio-Economic Status on X Class Students Scholastic Achievement M Ed Raj Uni 1970
पारीक, शीलकुमारी	किशोरावस्था के समय विभिन्न विषयों की शैक्षिक निष्पत्ति और अनुकूलन के प्रभाव वा अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1968
प्यारेसिंह	भाष्यता प्राप्त निजी एव राजकीय विद्यालयों के घार हृषीं छक्षा के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि एव उस प्रभावित करने वाले मुख्य तत्त्वों का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड राज वि वि , 1972
पुरोहित, आनंदराज एस	An Investigation into the Relationship between Study Habits of Higher Secondary School Students and their Academic Achievement M Ed Raj Uni 1971
पूनिया देवकरण	An Investigation into the Adolescents Language Reading and its Relationship with other Variables M Ed Raj Uni 1970
फाटक चरविंद वी	Factors Differentiating High and Low Achievers in Science Ph D (Edu) Udaipur Uni 1972
बलदेवसिंह	Correlation between Intelligence and Scholastic Achievement M Ed Raj Uni 1957
बलबीरकौर	कक्षा के सामाजिक एव सेवगात्मक वातावरण तथा धारा निष्पत्ति के मध्य सहसम्बद्ध का अध्ययन, एम एड राज वि वि , 1972
भटनागर भगवतप्रसाद	Correlation between Socio Economic Status and Scholastic Achievement M Ed Raj Uni 1958
भनिंद जयपालसिंह	A Study of the Relationship of Intelligence and Personality Factors with Achievement in Chemistry at Tenth Class Level M Ed Raj Uni 1973
माधुर, गोविन्दनारायण	Predictive Validity of Some Psychological Factors for Success in Science Courses Ph D (Edu) Udaipur Uni 1971

माहावरी, वाराण

A Study of Students Attitude towards Home work and its Relationship with Educational Achievement
M Ed Raj Uni 1961

माहावरी चतुर्वा

कला नो के द्वारा प्रय द्वारा प्रय का बोद्धिक सम्बन्ध, ग्रामीणों के विभिन्न वयस्सों के द्वारा प्रय का उनका अध्ययन एवं उनका अध्ययन के माध्यम से प्रय का अध्ययन

पाम एड राज वि वि, 1969

मिनाचा दमनज

नमरा स्कूल के द्वारा तथा द्वारा प्रय के मेन क्रियाओं का अध्ययन व उनका बुद्धि में सम्पर्क, पाम एड राज वि वि 1969

मित्र, रवांद्रनाथ

A Study of Pre Adolescents Creative Expression in Art and Hindi at Different Age levels and their Relationship with other Relevant Factors
M Ed Raj Uni 1969

कुण्ठलिला

शतार भार, छेंचार्ड यशमाल तथा न्द्रान्ध्र स्तर का सर्वेतत्त्व, पाम एड राज वि वि 1969

रघु, पाम क

Intelligence Personality Traits and Previous School Marks as the Predictors of School Performance
M Ed Raj Uni 1964

रमामी वृषभगांगन

A Study of the Relation between Intelligence Interest and Achievement of High School Students
M Ed Raj Uni 1964

रामवान

An Investigation into the Factors Responsible for the Failure of Pre University Students and the Study of Relationship between University Marks and the Factors that Contribute to Failure
M Ed Raj Uni 1962

राम बीरभिंद

An Investigation into the Relationship between Attitude towards and Achievement in English of High School Students of Sardar shahr
M Ed Raj Uni 1960

रता, मनोगतहारा

A Comparative Study of Some Personality Characteristics and other Related Variables of High and Low Achievers with a view to Determine Some Correlates of Academic Achievement
M Ed Raj Uni 1964

रता मनोगतहारा

A Study of Some Correlates of Creativity in Indian Students
Ph D (Ed) Raj Uni 1963

रोहतगी, वृजकिशार	A Study of the Self Concept of Students and that of Teachers as a Factor Affecting Achievement in Science M Ed Jodhpur Uni 1970
शास, भास्मा	Children's Spontaneous Vocabulary as Related to their Intelligence and Memory Span M Ed Raj Uni 1971
शर्मा, धासीलाल	A Study of Some Non Intellectual Correlates of Academic Achievement M Ed Raj Uni 1967
शर्मा, नेमच	तीव्रबुद्धि वालिकाओं द्वारा निम्न स्तर की शक्ति उपलब्धि के कारण का अध्ययन, एम एड, राज विवि, 1971
शर्मा, दिनशप्रवाश	Some Correlates of Science Ability M Ed Raj Uni 1966
शर्मा, बनवारीलाल	An Investigation into the Causes of Failure at the Secondary Stage in the Board's Examination M Ed Raj Uni 1968
शर्मा, बजनाथ	Personal Values and Achievement of Higher Secondary Students M Ed Udaipur Uni 1965
शर्मा, मदनलाल	A Comparative Study of Academic Achievement of Boys and Girls from Equal Socio Economic Background M Ed Raj Uni 1972
शर्मा, महावीरप्रसाद	अजमेर की ग्यारहवीं कक्षा के विद्यार्थियों की शक्ति विषयत सप्राप्ति तथा मानसिक चिंता के पारस्परिक सम्बन्ध का अध्ययन, एम एड राज विवि, 1968
शर्मा, एम सा	An Investigation into Some Related Factors of Educational Backwardness in Tool Subjects of 83 VII Class Students of Sardar shahr, M Ed Raj Uni 1961
शर्मा, यादव	An Investigation into the Relationship between the Leisure time Activities of High School Students in Sardarshahr with their School Achievement M Ed Raj Uni 1959
शास्त्री, शत्रुघ्नी	Intelligence Memory Expression Power Study Habit and Internal Assessment as the Predictors of School Performance in General Science Mathematics Hindi and Social Studies M Ed Raj Uni 1967

शिवचरण	An Investigation into the Why of the Students at Different Age-levels and the Relationship between the Why and Other Related Factors M Ed Raj Uni 1965
शशा, आमप्रकाश	A Study of Achievement in Chemistry in Five Urban Schools M Ed Raj Uni 1972
श्रीनास्तव, जगदीशनारायण	अमेर नगरीय व प्रामोल्य क्षेत्र के दसवीं कक्षाओं के विद्यार्थियों की इतिहास विषय में सफलता का एक अध्ययन, पाम एंज राज विवि 1971
मधु, चरणपालसिंह	An Analysis of the Attitude of IX Class Students of Sardarshahr towards Certain School Subjects and the Measure of Correlation between Attitude and Achievement M Ed Raj Uni 1960
साधा, रामशृंग	Relationship between Cognitive style and Achievement in General Science An Exploratory Study M Ed Raj Uni 1973
गुथार, दत्ताराम	Some Intellectual Correlates of Academic Achievement M Ed Raj Uni 1967
गूरजभानसिंह	A Study of the Relationship of Mental Abilities with Achievement in Physics at Tenth Class Level M Ed Raj Uni 1972
दृष्टि, वी.एन	The Case Study of Four Higher Secondary Schools to Recognize Patterns of Schooling in Relation to Academic Achievement M Ed Raj Uni 1970



मापन एवं मूल्याकन

□ प्रो० बजरगलाल भोजक

शिक्षा की प्रखरता तभी बनी रह सकती है जबकि समय व समाज की मांगों के सद्भ में सम्पूर्ण प्रशिक्षण का यथावश्यक मूल्याकन किया जाता रहे व प्राप्त निष्पत्तियों के आधार पर उसमें परिवर्तन किए जाते रहे। अतः अनुसंधानामा का इस पक्ष पर ध्यान जाना स्वाभाविक ही है।

राजस्थान में हुए मापन एवं मूल्याकन सबधी शोध-वार्यों को 9 प्रमुख वर्गों में वैटा जा सकता है। यथा — अभिवृत्ति मापन वुद्धि मापन, अभिक्षमता, अभिनवि एवं योग्यता मापन, सम्प्राप्ति परख, परोक्षा व असफलताएँ, "यत्ति"व का मापन विद्यालय समठन का मूल्याकन तथा विविध।

अभिवृत्ति मापन

इस खेत्र में हुए अनुसंधानों में अभिवृत्ति मापनी का निर्माण व अभिवृत्ति सर्वेक्षण सबधी काय किया गया। क्षेत्र (1967) न विद्यालय काय के प्रति तथा रामानन्द शर्मा (1969) ने सकृत विषय के प्रति छात्रा की अभिवृत्ति मापनी का निर्माण किया। मूद (1970) न डितिहास विषय के प्रति 11 से 18 वय के छात्रा की अभिवृत्तिया जानने हेतु एक मापनी का निर्माण किया। प्रयोग स पात हुआ कि इस विषय के प्रति सभी छात्रा की प्रवत्ति अनुकूल ही थी। छात्राओं म से नवी कक्षा की छात्राओं का भुकाव आठवीं कक्षा की छात्राओं की अपेक्षा अधिक पाया गया। ग्रामीण व शहरी क्षेत्रों की विट्ठि से विद्यार्थियों म समानता ही पाइ गई। लक्ष्मी ने 1971 म प्रशिक्षण भव्याविद्यालयों म आयोजित शक्ति व सह शक्ति प्रवत्तियों के प्रति छानाध्यापकों की अभिवृत्तिया का मापन करने पर पाया कि शक्ति प्रवत्तियों के प्रति 48% छात्र रजामद, 11% उदामीन व 41% असहमत थे। वे उद्योग व कला शिक्षण के पक्ष म नहीं थे। सुधा भारतीय (1974) ने विज्ञान तथा गृह विज्ञान पढ़ने वाली छात्राओं की घरेनू जीवन के प्रति अभिवृत्ति जीववर मात्रम विषय कि घरेनू जीवन मे प्रति विज्ञान समूह की छात्राओं की अभिवृत्तिया म अनेक उपता था, जबकि गृह विज्ञान की छात्राओं म समान व स्वस्थ अभिवृत्तियां थी।

सेमुएल (1967) न योड द्वारा लागू की गई वस्तुनिष्ठ प्रश्न प्रणाली के प्रति अध्यापकों की अभिवृत्तिया का मापन करक पाया कि 52% अध्यापक व 38%

शिवचरण

An Investigation into the 'Why' of the Students at Different Age-levels and the Relationship between the 'Why' and Other Related Factors
M Ed Raj Uni 1965

प्रभा, आमप्रसाद

A Study of Achievement in Chemistry in Five Urban Schools
M Ed Raj Uni 1972

श्रीवास्तव, जगनीशनारायण

अनमोल नगरीय व प्रामोरु धोत्र के दसवीं कक्षाओं के विद्यार्थियों की इतिहास विषय में सम्प्राप्ति का एक अध्ययन,
एम एन्, राज विवि, 1971

मधु चरणपालसिंह

An Analysis of the Attitude of IX Class Students of Sardarshahr towards Certain School Subjects and the Measure of Correlation between Attitude and Achievement
M Ed Raj Uni 1960

माधी, रामशूग

Relationship between Cognitive style and Achievement in General Science An Exploratory Study
M Ed Raj Uni 1973

मुयार, सताराम

Some Intellectual Correlates of Academic Achievement
M Ed Raj Uni 1967

मूरजमानसिंह

A Study of the Relationship of Mental Abilities with Achievement in Physics at Tenth Class Level
M Ed Raj Uni 1972

दुक्ष, वीरा

The Case Study of Four Higher Secondary Schools to Recognize Patterns of Schooling in Relation to Academic Achievement
M Ed Raj Uni 1970



मापन एवं मूल्याकन

□ प्रो० बंजरगताल भोजक

शिक्षा की प्रखरता तभी बनी रह सकती है जबकि समय व समाज की मानवी के सादम में सम्पूर्ण प्रविधि का यथावश्यक मूल्याकन किया जाता रह व प्राप्त निष्पत्ति के आधार पर उसम परिवर्तन किए जाते रहे। अत अनुसधाताओं का इस पथ पर ध्यान जागा स्वाभाविक ही है।

राजस्थान में हुए मापन एवं मूल्याकन सबधी शाखाओं को 9 प्रमुख बगों म बाटा जा सकता है। यथा — अभिवृत्ति मापन युद्ध मापन, अभिशमता, अभिरचि एवं योग्यता मापन, सम्प्राप्ति परर, परीक्षा व असफलताएँ व्यक्तित्व वा मापन विद्यालय संगठन का मूल्याकन तथा विविध।

अभिवृत्ति मापन

इस थेम में हुए अनुसधानों में अभिवृत्ति मापनी का निर्माण व अभिवृत्ति सर्वेक्षण सबधी काय किया गया। वपुर (1967) ने विद्यालय काय के प्रति तथा रामानन्द शर्मा (1969) ने स्स्कूल विषय के प्रति छात्रा की अभिवृत्ति मापनी का निर्माण किया। मूद (1970) ने इतिहास विषय के प्रति 11 व 18 वर्ष के छाना की अभिवृत्तिया जानने हेतु एक मापनी का निर्माण किया। प्रयोग में नात हुआ कि इस विषय के प्रति सभी छात्रा की प्रवत्ति अनुकूल ही थी। छानामा में से नवी कक्षा की छानामा वा भुकाव याठी वशा की छात्राओं की अपेक्षा अधिक पाया गया। ग्रामीण व शहरी क्षेत्रा की हृषि से विद्यार्थिया में समानता ही पाइ गई। न्वनी न 1971 में प्रशिक्षण महाविद्यालय में आयोजित शक्ति व मह शक्ति प्रवत्तिया के प्रति छानामा की अभिवृत्तिया का मापन करने पर पाया कि शक्ति प्रवत्तिया के प्रति 48% छान रजामन् 11% उनासीन व 41% असहमत थे। वे उद्योग व कला शिखणे के पथ में नहीं थे। मुखा भारतीय (1974) ने विनान तथा गृह विनान पढ़न वाली छानामा की घरेत्रू जीवन के प्रति अभिवृत्ति जीवन वालूम निया कि घरेत्रू जीवा में प्रति विनान समूह की छानामा की अभिवृत्तिया में अनेक अप्तता थी जबकि गृह विनान की छानामा में समान व स्वस्थ अभिवृत्तियां थी।

सेमुएल (1967) ने बोढ़ द्वारा लागू की गई वस्तुनिष्ठ प्रश्न प्रश्नाली के प्रति अध्यापका की अभिवृत्तिया का मापन करके पाया कि 52% अध्यापक व 38%

वा घनारमण सम्बद्ध था। मानविकी समूह के द्वात्रा की अधिकतम रचि साहित्यिक व हृषि क्षेत्र म तथा यूनतम रुचि विनान क्षेत्र म थी। अभिरचिया की हृषि से विणिज्य सकाय के विद्यार्थी विनान सकाय के विद्यार्थियों की अपश्चा बला मकाय के विद्यार्थिया के ज्याना निवट पाए गए। उनकी रचि के क्षेत्र थे—ललित बला व घरेलू काय। यूनतम रुचि के क्षेत्र थे—विनान व विकित्सा। विनान सकाय के द्वात्रा की सर्वोत्कृष्ट रचि के क्षेत्र विनान व चिकित्सा पाए गए। सबस कम चाहे जान वाले क्षेत्र थे—ललित बला तथा घर से बाहर की नियाएँ। गणित व विज्ञान के विद्यार्थिया न सबस अधिक रुचि विनान क्षेत्र म प्रदर्शित थी। उनकी सबसे बड़ी रचि दृष्टि व घरेलू कायक्षेत्र म पाई गई।

सप्राप्ति परख

त्रिपाठी (1953), बलराज (1954), लेघा (1955) लग्ज (1956), बच्चल (1956), भागव (1956), सरदारसिंह (1957), रघुनाथप्रसाद (1957), हृषिलसिंह (1961), मकब्बनलाल (1961) वश्य (1962), सिघल (1964), उपाध्याय (1965), नारगदेवी (1966) व रामप्रसाद शर्मा (1972) ने वक्षा 5 से वक्षा 10 तक के द्वात्रा के लिए अपनी अपनी रचि के विषया मे सम्प्राप्ति परख-पत्र तयार किए। प्राय सभी की विश्वसनीयता व वष्टाप्रमाणित की गई। प्राप्त निष्कर्ष थे कि भूगोल विषय मे सप्राप्ति की हृषि से आठवीं वक्षा के छात्र और द्वात्रास्तो म समानता पाई गई। जबकि नरदव शर्मा (1962) के अनुसार द्वात्राओं का अवबोधन द्वात्रा की अपेक्षा अधिक था। प्राइवेट विद्यालयों के विद्यार्थिया की सप्राप्ति राजकीय विद्यालयों के विद्यार्थिया से अपेक्षाकृत उत्तम पाई गई। सामाजिक जान म द्वात्रा ने द्वात्राओं की अपेक्षा अधिक अव प्राप्त किए। सामाज्य विज्ञान (वक्षा VIII) म अधिकाश विद्यार्थी 'धनि' व 'प्रकाश प्रवरणों से अनभिन्न पाए गए। रसायन विज्ञान, जीव विनान व बनस्पति विज्ञान म उनका जान बहुत ही निम्न स्तर का पाया गया। लगभग य ही तथ्य 1965 में राजस्थान राज्य शिक्षा संस्थान, उदयपुर ने वक्षा 5 के द्वात्रा की सामाज्य विनान व सामाजिक जान विषयों म सप्राप्ति का मूल्यावन करके निकाले। 1966 म सुन्दरनकुमारी जन ने अपने अनुसंधान म मालूम किया कि सप्राप्ति म बुद्धि व अध्ययन आदतें प्रभावक घटक थे।

परोक्षाएँ

वाकलीबाल (1968) न माध्यमिक शिक्षा बाड राजस्थान द्वारा लागू ग्रातरिक मूल्यावन-योजना के बारे म बताया कि ग्रातरिक मूल्यावन वाय मम्मूण अध्ययन प्रतिया का अभिन्न अग नहीं बन पाया था। एक सी आनंदिक मूल्यावन पढ़ति सभी विद्यालयों के निए अनुकूल नहीं रहती। शतान गिह (1974) न बताया कि ग्रातरिक मूल्यावन के अनगत साहित्यिक, सांस्कृतिक व वैज्ञानिक विद्याओं का वस्तुनिष्ठ तरीके से आपाग्नित नहीं किया गया था। मुलनामर हृषि से बातिका उच्च माध्यमिक

विद्यारथ्या में श्रावणी थारा श्रावणी तिया गया। वनाचिंह शिक्षाप्राप्ति श्रावणी वारता एवं वारिसा विद्यारथ्या में प्रभु जगा हो था। श्रावण शियाल (उपराजा का छार) नाम प्रसार के विद्यारथ्या में उपलिख रहा। आतंरिक सूत्याक्ष कायद्रम के प्रभागी श्रावणी अधिकारी अप्रशिक्षित पाता गया। उक्त शार्द श्रावणी भी तो शिया जा रहा था।

बंशपाद मुख्या (1963) ने ग्यारहवीं वेदा के विद्यार्थियों के आतंरिक सूत्याक्ष के वाह्य परीक्षा के अरावा का गम्भीर व ज्ञात वर्क पाया कि आतंरिक सूत्याक्ष के अरावा का मध्यमात्र 32.04% ग 63.73/ था जबकि वाह्य परीक्षा के अरावा का मध्यमात्र 37.93% ग 44.84%। यह अन्तर सामान्य विज्ञान में 23.31% व गणित में 50/ तक पर्याप्त गया था। वाह्य परीक्षा में अनुत्तीण हान यात्रा द्वारा पाया भी आतंरिक सूत्याक्ष के बहुत अच्छे अव मित्र थे। हिम्मतमिश्च (1972) ने वाह्य परीक्षाघात में अनिश्चय कि वे नागरिक शास्त्र विद्याय में अपने 'अ' गण्ड में 'ब' गण्ड की अपेक्षा अधिक अव प्राप्त हुए। उन अरावा से पाये हान या थेला गुणावतन में द्वारा या वही मन्त्र मित्र। कि वे वे अपनी नागरिक शास्त्र में अपने 'अ' गण्ड एवं वे गण्ड के ग्रन्थ के अवाम अधिक अवतरण का। अपने वे गण्ड के अरावा का गहराम्बन्ध गुणांक कि वे 57 व नागरिक शास्त्र में 78 था।

परामार्श में इन जान वात प्रश्नों के पाठ्यपुस्तकों में इन हुए प्रश्नों की तुलना में परामार्श धारा का एक मञ्चपूरण विषय है। इम गम्भीर में यात्रव (1974) ने राजस्थान माध्यमिक शिक्षा वाह्य की माध्यमिक उत्तराधारा के विळ प्रस्तावित पुरानी व नद भौतिक विज्ञान का पुस्तकों के अध्याग प्रश्नों तथा परीक्षा में इन गुण प्रश्नों का उद्देश्यनिष्ठ विश्वविद्यालय विद्या और पाया कि पुराना पाठ्यपुस्तकों में अस्यास के प्रश्न अधिकारीजन पुनराम्बरण प्रकार के थे जबकि नद पुस्तकों के गण्ड अथवा तान के अवगाधर के प्रश्न 92% और उन गण्ड में अवगाधर और उत्पाजन के प्रश्न 87.3% पाये गये। नद पुस्तकों में जान की अपनी अववाधन के कुण्डलनाधीय पर अधिक वेत दिया गया था। प्रश्न पश्चा की तुलना में पाया गया कि यद्यपि दाना ही प्रकार के प्रश्न पश्चा में पुनराम्बरण प्रकार के प्रश्नों की अधिकता थी किंतु भी नद प्रश्न पश्चा में जान की अपनी अववाधन के प्रश्न अधिक २०%।

असफलताएँ एवं अशुद्धियाँ

उद्द शाखरत्तर्त्त्वानि असफलता का तो बाद मानवर उम्मक विळ जिम्मतार वारणी 'रा सूत्याक्ष किया। भन्ता (1955) तथा गगराम (1961) ने माध्यमिक शिक्षा पर जानारा अनुत्तीण रूप के वारणी का अव्ययों किया। जाना के विषय व्यवहार उत्तरानता विष्णु वौद्धिर स्तर पर अस्वस्त्र अव्ययन आन्तें अनिभावकों की मामाजिर आविर स्थिति, भन आविर यात्रा गिरामा गारि म अगिर गम्भीर लगाना—ये अनुत्तीण जान के प्रमुख

वारण थे। वक्षा म छात्रा की सत्या वा अद्वितीय हाना, वमजार अंगापन पाठ्यग्रन्थ म विषयमता, विद्यालय भवन का उचित जगह पर न बना हाना, स्थानीय परीक्षाओं म वक्षात्मता म उदारता, अभिभावना के सहयोग म वक्षी आदि धरण वारण पाए गए। गुप्ता (1972) न गणित विषय म असफलता के वारण का मूल्यांकन बरके बताया कि तुद्धि का निम्न स्तर, व्यक्तित्व कुसमायोजन दुष्कृति व प्रेरणा की वक्षी असफलता के मुख्य वारण थे। प्रधानाध्यापना व अध्यापका के मनानुसार असफलता के कारण ये घर वी हीनतर आदिक स्थिति घर के वातावरण का अनुद्धन न हाना मां-बाप द्वारा सहयोग की वक्षी, व्यक्तिगत ध्यान वम निया जाना गृह्याय की असुलित मात्रा, सहायव सामग्री की वक्षी, मनारानन की सुविधाओं का अभाव, नीचे की कश्ताओं म निम्न स्तर का अंगापन, व्यवसाय मिलन की अनिश्चितता लक्ष्य निधारण की वक्षी, वमजार स्वास्थ्य, वक्षा म वम उपस्थित रहना पाठ्यचर्या म अल्दी जल्दी परिवर्तन और पढ़ने म वम रुचि होना।

परीक्षा और सप्राप्ति अध्ययन व साधनाव छात्रा की विभिन्न विषयों म अशुद्धिया की भी खोज की गई। राठोड़ (1966) ने कक्षा 6 7 व 8 के छात्रा की अशुद्धियों की जांच की व पाया कि छात्रा न तुल 40206 शान्ति म से 5690 अर्थात् 14% छात्रा की बतनी गलत लिया। अशुद्धियाँ करने म छात्र व छात्राएँ एवं जसे ही पाए गए। हर आयु समूह के विद्यार्थियों न समान रूप स ही अशुद्धियों की। ये अशुद्धियों मात्रा, अनुस्वार और गलत अक्षर के प्रयोग की थी। बतनी की अशुद्धियों का मुख्य वारण अशुद्ध उच्चारण बताया गया। रामनिवास शर्मा (1969) न नवी वक्षा के छात्रों के लिए एक निदानात्मक परख पत्र तयार किया तथा पाया कि छात्रों ने मात्राओं व अनुस्वार वी सबसे अधिक गलतियाँ की। अशुद्धियों के मुख्य वारण व्याकरण वा वम नान, अशुद्ध उच्चारण घराव लिखापत्र और शीघ्रता से लिखने की आदतें थी। उपदेशकुमारी (1973) न प्रथम द्वितीय व तृतीय कक्षा के विद्यार्थियों की हिंदी मे अशुद्धियों की जांच हेतु एक परख पत्र तयार किया। इस परख-पत्र का विश्वसनीयता गुणाक 96 व वधता गुणाक 51 स 57 तक था। भादू (1965) न भी इसी तरह का एक निदानात्मक परख पत्र तयार किया। जयप्रकाश शर्मा (1954) न नवी व दसवीं वक्षा के छात्रों द्वारा अपेक्षी म वी जाने वाली अशुद्धियों की जांच की। आपने पाया कि सबसे अधिक अशुद्धियाँ श्रियो के उपयोग हिंदी वाक्यों का अपेक्षी म अक्षरशं अनुदान बतनी, शान्ति का अशुद्ध प्रयोग और मुहावरों के प्रयोग से सम्बद्ध थत रही।

सुश्री माधुर (1972) न रक्षा 6 के विद्यार्थियों के लिए एक निदानात्मक परख पत्र बनाया व छात्रा द्वारा अपेक्षी म वी जाने वाली अशुद्धियों का मूल्यांकन किया। आपन पाया कि उह /i/ /ee/ /ie/ /e/ और /ai/ से युक्त शान्ता की बतनी निलन म बठिनाइ महसूस हुई। एकारी रूप म सिसाई गद्द सनार्ह सही रूप म आत्म रात नहा हो पाई। विद्यार्थियों की सामाज्य वक्षमान वाल के वाक्य बनाने से यही बठिनाइ महसूस हुई। वागचा (1973) न धाठवा वक्षा के विद्यार्थियों की अपेक्षा की अशुद्धियों का बतनी, शान्ति भण्डार वने अक्षरण का उपयोग और विशुम चिह्न के सन्म

में मूलाधारन परंपरा पाया कि मवम इस संग्रहालयी वार द्वारा ए चारा प्रशार का अनुदित्यों और उन द्वारा उच्च संग्रहालयी प्राप्त द्वारा भी तुलना में अधिकतम गम्भीर में था। प्राप्त तुलना इस व अनुदित्यों में भी मात्रक मूलाधारन पाया। इस तुलना विद्याविद्या न अधिकतम अनुदित्यों था।

यह तो हृदयत्तिगत अध्ययना में अनुदित्यों जात करने वा गान। गम्भीरा न भी विभिन्न विषयों में द्वारा का गतियों जात करने का प्रयास किया। गवर्न्मेन्ट माध्यमिक शिक्षा वा अब्दमर न मन् 1974 में उत्तेश्वर आवागित परामर्श प्रणाली के माद्यम में मन् 1972 का उच्च माध्यमिक व माध्यमिक परीक्षा के अप्रज्ञा अनिवाय विषय के प्रश्न-पत्रों के मूल व तिथियों द्वारा इनमें का गत गतियों का मूलाधारन किया। उच्च माध्यमिक परीक्षा अप्रज्ञा (अनिवाय) विषय मूलाधारी गाय का निरूपण यह निकाल कि द्वारा न प्रयाग वाक्य रचना और अप्रज्ञा अनिवाय में मूलाधारन जापा प्रश्न तो टीका किए पर जप निरूपण/पत्र-नवन वा अवसर आया तो के उपर अप्रज्ञ में ममभन में मर्जी वाक्य रचना व प्रयाग करने में अमान्य रह। उच्चाले बनना विगम चिह्न वाल प्रयाग मूलाधाराके मवनाम, विषयगत क्रियाविभाग मर्जी वार अप्रज्ञ व माराणा तपन मूलाधारा वाक्या अनुदित्यों का। माध्यमिक मन् 1972 का अप्रेत्रा अनिवाय (1972) के उत्तर में भी द्वारा का जापा जान अप्रज्ञ निम्न मनुर का पाया गया। निरूपण/पत्र-नवन वार जापा में उनका वक्त त्व निराकारन था। द्वारों न अधिकारत आठिक्कर किया वार वाक्य रचना मूलाधारी गतियों का। प्रश्न-पत्र के मूलाधारन में वनाया गया कि एक भी प्रश्न-पत्र में उद्देश्य की अंग्रेजी तथा जाँच नहीं की जा सकती। प्रश्न-पत्र में एक के प्रयाग तभी वाक्य निमाल पर परापर सम्भवा में प्रश्न नहीं किए गए। किए गए प्रश्न पूरा पाठ्यक्रम का अनिनिवित्त नहीं बनते थे। दूसरे पठन के रूप वास्तव में जापवाई नहीं था कि नन्म न शिक्षियों में द्वारा के जापा प्रयाग का मूलाधारन किया जा सके। बहु विकासी प्रकार के प्रश्नों में अधिकार विकल्प तक्षण नहीं थे। अधिकार प्रश्न पुनरामरण का परीक्षा करने वाले भी जापा-नमनों का परामर्श दर्शन वार नहीं।

“मा तरह का गाय का वाक्य माध्यमिक शिक्षा वा” (1974) न मानाम विज्ञान में दिया। तरनुमार प्रश्न-पत्र के अप्रज्ञ एवं वृक्ष शास्त्र में विभिन्न उत्तेश्वरों का उच्च के किए गए प्रकार के प्रतिक्रिया में दृढ़ दृढ़ था। पाठ्यक्रम की विभिन्न शास्त्रों में प्रकार का प्रतिक्रिया अविभार टीका था मगर अक्षर प्रणाली में विनियोग का कमा पाए रहा, दिस्तर वारग अप्रकृत दृष्टि व्यक्तिगता का प्रभाव रहा। द्वारा न अप्रज्ञ में वृक्ष की अप्राप्ता अधिक अप्रकृत प्राप्ति किए। जाँच नमूनि व अनुमान से काम उना था प्रकार की प्राप्ति अधिक थी। अधिकार वस्तुनिष्ठ प्रकृत रचने प्रकार के नहीं थे। मानाम विज्ञान में द्वारा न मृदव्यूग प्रयाग एवं विद्यालयों का ममभन में या ना नमनों की या समझा जानहीं। पारिभाषिक शास्त्र का विज्ञान में मानाम का दृढ़ अधिक अनुदित्यों गढ़। वार-नाम एक ही नम्बर का दृढ़रान भी आज्ञन भी नहीं है।

शैक्षिक का भाषण

बौशित (1963) ने पर, विद्यालय, समाज, स्वास्थ्य व सेवा वे क्षेत्रों में समायोजन का मूल्यांकन करने हेतु एक 'शैक्षिक समायोजन परख तपार' की। इसका विश्वसनीयता गुणाक 70 से 82 व बघता गुणाक 47 से 62 था। बक्षा में सहपाठी एक दूसरे का कितना चाहते हैं इस स्वीकृति का अर्थ चरों से कथा सम्बन्ध होता है, आर्टिको लेवर दाधीच (1968) व गुप्ता (1973) ने शोध काय किए। दाधीच ने पाया कि अधिक सामाजिक स्वीकृति के बारें थे शक्ति सामाजिक और खेल में उच्च प्रोफेशनल। मौद्दप की सामाजिक आर्थिक स्थिति व बुद्धि का सामाजिक स्वीकृति का भाव बोई साथक सम्बन्ध नहीं पाया गया, मगर शक्ति सप्राप्ति का इसके साथ साथक सम्बन्ध प्रमाणित हुआ। जिन छात्रों को सामाजिक स्वीकृति अत्यल्प प्राप्त हुई उनमें समस्या प्रवृत्तिया अपक्षाकृत बहुत अधिक पाई गई, उनकी शक्ति सप्राप्ति बहुत निम्न थे ऐसी थी। शक्तिप्रभा गुप्ता के निष्पार्थों के अनुसार बुद्धि व सामाजिक आर्थिक स्तर ने सामाजिक-स्वीकृति को प्रभावित किया। साहित्यिक व बनानिक रचियों को खेल में दक्ष आत्मनिभर, आत्मनिष्ठ और सवेचात्मक रूप से स्थिर विद्यार्थियों को अपक्षाकृत अधिक सामाजिक स्वीकृति प्राप्त हुई। छात्राओं में भौदर्यात्मक व साहित्यिक अभिभूतियों विशेष स्वीकृति का बारगा बनी। जिन विद्यार्थियों में उपरोक्त योग्यताओं व अभिभूतियों की कमी थी, उन्हें सामाजिक स्वीकृति प्राप्त नहीं हुई।

उमिला शर्मा (1971) ने किशोर छात्र छात्राओं की कुण्ठा प्रतिक्रियाओं का अध्ययन किया और बनाया कि 13 से 16 वय के किशोर छात्रों और छात्राओं में 'अहं प्रतिरक्षा' सम्बन्धी कुण्ठा का तत्त्व सबसे अधिक सक्रिय था। आवश्यकता प्रश्न व अवरोधन का तत्त्व 13 वर्षीय छात्राओं में त्रिमश दूसरे व तीसरे स्थान पर था जबकि 14, 15 व 16 वय की छात्राओं में अवरोधन तत्त्व दूसरे स्थान पर व 'आवश्यकता प्रदशन' तीसरे स्थान पर था। यहीं तथ्य 13, 14 वय के छात्रों में पाया गया। 15, 16 वय के छात्र और 13 वय की छात्राओं में इस विष्टि से समानता थी। 13 से 16 वय की किशोरियों व 14 से 16 वय के किशोरों में सबसे अधिक 'प्रतिक्रमण' इसके बाद अनाक्रमण व सबसे कम 'अहं प्रतिक्रमण' पाया गया। 13 वय के किशोरों में यह नम 'वाल्य अतिक्रमण', 'अहं प्रतिक्रमण' व अनाक्रमण' था। 1973 में छत्रमाहन शर्मा ने अपने पीएच डी अनुसंधान बाय में 'विद्यालय परिस्थितिया में किशोर छात्र छात्राओं की कुण्ठा प्रतिक्रियाएँ' नामक परीक्षण तयार किया। विभिन्न आयु स्तरों के भाद्रभ में इसका विश्वसनीयता गुणाक 57 से 76 रहा। अध्यापकीय मतों के आधार पर तो इसकी बघता बम रही, पर 30 अपराधी किशोरों पर मह उपवरण वध प्रमाणित हुआ। इस परीक्षण के अनुमार किशोर छात्राओं में वाल्य अतिक्रमण तत्त्व 14 वय की उम्र तक बढ़ता जाता है। दूसरी ओर 'अहं प्रतिक्रमण' 12 से 15 वय की उम्र में घटता जाता है। किशोर छात्रों में भी आयु बढ़ि के साथ साथ अहं प्रतिरक्षा तत्त्व घटता जाता है।

ਮ ਸੂਨਾਂਦਾ ਰਾਵ ਪਾਸਾ ਤਿ ਸਰਗ ਰਮ ਸ਼ਹਾਨ ਧਾਰ ਪਾਸਾ ਤ ਪਾਸ ਪ੍ਰਭਾਰ ਤ ਘੁੜਿਧੀ
ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਰੱਖ ਸ਼ਹਾਨ ਪਾਸਾ ਤੀ ਕੁਝ ਮ ਅਗਿਰਾਤ ਸ਼ਹਾਨ ਦ ਹੈ। ਪਾਸਨ
ਕੁਦਿਰਾਤ ਤ ਘੁੜਿਧੀ ਮ ਜਾਂ ਸਾਡੇ ਸ਼ਹਾਨ ਪਾਸ। ਕਮ ਉਦਿਕਾਰ ਵਿਲੰਗਿਆ। ਤ
ਅਧਿਰਾਤ ਪ੍ਰਾਦਿਧੀ ਹੈ।

“या तर्फ़ का ‘प्रायः साध्यमित्र’ लिखा था” (1974) न गामा-विपन में हिंा। तबूनार प्रसंगत के प्र० पर वा शाही म विनियोगशाला वा जीव क लिए गिरा हुआ एका वा प्रतिकार्य वा बहुत अचल था। पास्ताका री विनियोगशाला म घड़ा वा अविनार थीक था। मर्यादन ग्राम्याचा म विनियोगशाला वा उमा वार्ष ग्र०, जिसके बाह्य अवृत्ति म टक्कियिला वा प्रभाव था। गांधी न प्र० मास्त म व० प्र० वा अपना अविक्ष प्रक ग्राम्य हिंा। उन्होंने मृति वा अनुमान म बास लेना वा अठा का प्राप्ति अविक्ष था। अधिकार अनुनिष्ठ प्राप्त नवित प्रशार व नर्मथ। गामा-विपन म लाप्ता न मर्यादन ग्र० वा उद्दा उपदाना वा उमझा म वा वा गुरुवा वा या गुरुमा वा गुरा। पारिमाणिक वा वा लिम्प म मात्राओं वा वन्न अविक्ष अनुद्दिदीप्ति था। बार-बार एक वा त्रिय वा चतुर्व वा आज्ञा नी रखा गया।

ध्यक्तित्व का मापन

बौशिंह (1963) ने घर, विद्यालय, समाज, स्वास्थ्य व गवेग में छात्रों में समायोजन का मूल्यांकन करने हेतु एक व्यक्तित्व समायोजन-परख तथार बी। इसका विश्वसनीयता गुणांक 70 से 82 व वधता गुणांक 47 से 62 था। कक्षा में सहपाठी एक दूसरे का विताना चाहत हैं इस स्वीकृति का आय चरों से बाया सम्बन्ध होता है आदि वो लेकर दाखीच (1968) व गुप्ता (1973) ने शोध काय किए। दाखीच न पाया वि अधिक सामाजिक स्वीकृति के बारण थे शक्तिक सामाजिक और खेल में उच्च योग्यताएँ। मौवाप बी सामाजिक-आर्थिक स्थिति व बुद्धि का सामाजिक स्वीकृति के सायक कोई सायक सम्बन्ध नहीं पाया गया, मगर शक्तिक सप्राप्ति का इसके साथ सायक सम्बन्ध प्रमाणित हुआ। जिन छात्रों को सामाजिक स्वीकृति अत्यल्प प्राप्त हुई उनमें समस्या प्रवतिथा अपेक्षाकृत बहुत अधिक पाई गई, उनकी शक्तिक सप्राप्ति बहुत निम्न थेरी थी थी। शशिप्रभा गुप्ता वे निष्पर्यों के अनुसार बुद्धि व सामाजिक आर्थिक स्तर ने सामाजिक-स्वीकृति को प्रभावित किया। साहित्यिक व वनानिक रचिया वाले, खेल में दक्ष आत्मनिभर आत्मनिष्ठ और संवगात्मक रूप से स्थिर विद्यार्थियों को अपेक्षाकृत अधिक सामाजिक स्वीकृति प्राप्त हुई। छात्राओं में सौदर्यत्मक व साहित्यिक अभिरचियाँ विशेष स्वीकृति का बारण बनी। जिन विद्यार्थियों में उपरोक्त योग्यताओं व अभिरचियों बी कभी थी, उन्हें सामाजिक स्वीकृति प्राप्त नहीं हुई।

उमिला शर्मा (1971) ने किशोर छात्र छात्राओं की कुण्ठा प्रतिक्रियाओं का अध्ययन किया और बताया कि 13 से 16 वय के किशोर छात्रों और छात्राओं में 'अह प्रतिरक्षा सम्बंधी कुण्ठा' का तत्त्व सबसे अधिक सक्रिय था। आवश्यकता प्रदर्शन' व 'अवरावन का तत्त्व 13 वर्षीय छात्राओं में क्रमशः दूसरे व तीसरे स्थान पर था, जबकि 14, 15 व 16 वय की छात्राओं में अवरोधन' तत्त्व दूसरे स्थान पर व 'आवश्यकता प्रदर्शन' तीसरे स्थान पर था। यही तथ्य 13-14 वय के छात्रों में पाया गया। 15-16 वय के छात्र और 13 वय की छात्राओं में इस दृष्टि से समानता थी। 13 से 16 वय की किशोरियाँ व 14 से 16 वय के किशोरों में सबसे अधिक 'अतिक्रमण' इसके बाद 'अनाक्रमण' व सबसे कम 'अत अतिक्रमण' पाया गया। 13 वय के किशोरों में यह अम बाह्य अतिक्रमण, अत अतिक्रमण व 'अनाक्रमण' था। 1973 में छत्रमोहन शर्मा ने अपने पीड़ित छात्राओं का अप में 'विद्यालय परिस्थितिया' में किशोर छात्र छात्राओं की कुण्ठा प्रतिक्रियाएँ नामक परीक्षण तयार किया। विभिन्न आयु स्तरों के सदम इसका विश्वसनीयता गुणांक 57 से 76 रहा। अध्यापकीय मतों के आधार पर तो इसकी वधता कम रही पर 30 अपराधी किशोरों पर यह उपकरण वय प्रमाणित हुआ। इस परीक्षण के अनुसार किशोर छात्राओं में बाह्य अतिक्रमण तत्त्व 14 वय की उम्र तक बढ़ता जाता है। दूसरी ओर अत अतिक्रमण 12 से 15 वय की उम्र में घटता जाता है। किशोर छात्रों में आयु विद्वि के गाय साय अह प्रतिरक्षा तत्त्व घटता जाता है।

प मूलानन रख पाया कि मवय एम मग्नाति वाल छात्रा । चाहे प्रकार की अद्विद्यायी
घोषन एवं उच मग्नाति प्राप्त छात्रा की तुलना म अद्विद्यनम सम्भव म वी । आपन
उद्विदिति व अद्विद्या म भा भाषक उभयनाम पाया । कम उद्विदिति विद्याद्या न
अधिकतम अद्विद्यायी वी ।

यह ना है व्यक्तिगत अच्छाना म श्रावुद्दीर्घी जान बरन तो जान । सुस्थाप्तों न
भा पिंडित विद्या म उच्चावा वा उच्चतिर्यो जान बरन वा प्रथाम लिया । गतवर्षान
मात्रमिह लिया वा है अदमर न मद् 1974 म उत्तेज आवश्यित परीक्षा प्रणाली क
मात्रम न मद् 1972 रा न्व मात्रमिह इ मात्रमिह परीक्षा वा अप्रेज़ा अनिवार्य विषय
व प्रान-परीक्षा क मन्त्र व विद्यार्थिया द्वाग न्वम का ग यतनिया रा मृत्युबन लिया । न्व
मात्रमिह परीक्षा अप्रेज़ी (अनिवार्य) विषय मध्ये भी जाव राय म निष्ठापय म
निक्षेप कि उच्चावा न है प्रथाग वाक्य रचना और अवबोधन म गम्भीरित भाषा
प्रान तो गत लिया पर न्व निवार्य/प्रत्यन्वयन तो अदमर शास्त्र तो व ज्ञ भूमप्र एव
उ ममनन म मता वाक्य रचना व है प्रथाग वान म अदमर रह । उन्हें वतना
विगम चिन्त वार प्रथाग रम्य-प्रवाहर उत्ताम, विवाह फिल्मविद्यालय मता वार
अन व मारगा उपन मन्त्रावा काफा अदुद्दीर्घी वा । मात्रमिह मन्त्र पर भा अप्रेज़ी
अनिवार्य (1972) क न्वग म भा द्युषा वा भाषा जान अदमर निम्न मन्त्र का
लगा हो । निवार्य/प्रत्यन्वयन वार भा म ज्ञवा बन त्र लिग्यान्वयन हो । टाओं
न अग्निकान्त आवित लिया वार वाक्य रचना भूम्पी मूर्तियो जा ।
प्रान-परीक्षा क मन्त्र म वनाण गा कि एव ती प्रान-परीक्षा म उत्तेजा भी अ-उ तुर्त
ज्ञात नहीं भी जा सकता । प्रश्न-प्रश्न में हाँ क प्रथाग तरा जाक निमां पर दरान
स्त्री म प्रान नहीं लिया गा । लिया गा प्रान पूरा भाष्य-चया वा प्रतिनिष्ठिव
ती बरन थे । द्रुत पठन क रूप वाक्य म स्त्री जाक ती नही तरा ये कि उत्तर नह
प्रियतिया भ उच्चावा क भाषा प्रथाग वा मृत्युबन लिया जा सक । वटू विवारी प्रकार
व प्राणों म अधिकार वित्तन तुक्तमात्र नही थे । अविक्षा प्रान पुनरामरणा का
परीक्षा बरन वार थे, भाषा ज्ञानता का एकीक्षा बरन वार रहा ।

‘मो नरू का पाप राय माध्यमिक विज्ञा दा’ (1974) न मामाद विज्ञन में हिस्सा। तनुमार प्रसंगत व अ' एव व' लैंग म विज्ञन लैंगेंज के जाव के लिए लाग आदि के प्रतिकौं म वर्णन करता है। पाठ्यका का विज्ञन शास्त्रीयों भ अद्वा वा अविज्ञान ईव या मार्ग अद्वन प्राचीन म विज्ञान वा कर्मी पार इन उचित वाक्य अव दल में व्यक्तिगता वा प्रकाव न्ह। ‘उथा न य' स्व म व' स्व वा अपारा अविक अव प्राप्त हिं। जर्वे न्मुकि व अनुमान स बाब लका वा अचा वा प्राप्ति अधिक थी। अविज्ञान अनुभिति प्राच उचित प्रकार है नर्वे थ। मामाद विज्ञन म उथा न मार्गुम प्राचा वा व मिदाना वा समझन म या ता दृष्टा वी या गमना न लका। पारिभाषिक व्याका ना विज्ञन म मात्राओं वी दृष्ट अविक अनुष्ठित वार्ते इ। दार्शन एक वा सब्द वा उच्चार वी आनन्द ना लका व्य।

ध्यात्तिव का मापा

बौद्धिक (1963) 7 वर्ष, विद्यालय समाज, स्वास्थ्य व सर्वग के द्वेषों म समायोजन का मूल्यांकन करने हेतु एक व्यक्ति-व समायोजन-पररग तापार की। इसका विश्वसनीयता गुणाव 70 से 82 व वधता गुणाव 47 से 62 था। कक्षा मे सहपाठी एवं दूसरे बो कितना चाहत हैं इम स्वीकृति का आय चरो से क्या सम्बंध होता है, आठि को लक्ष्य दाखीच (1968) व गुप्ता (1973) ने शोध काय किए। दाखीच ने पाया कि प्रधिक सामाजिक स्वीकृति के कारण ये शक्ति, सामाजिक और खेल म उच्च योग्यताएँ। मौ-वाप की सामाजिक आर्थिक शक्ति व बुद्धि को सामाजिक स्वीकृति के साथ कोई साथक सम्बंध नहीं पाया गया, भगर शक्ति व सप्राप्ति का इसके साथ साथक सम्बंध प्रमाणित हुआ। जिन छात्रों को सामाजिक स्वीकृति अत्यल्प प्राप्त हुई उनम सम्म्या प्रवत्तियां अपेक्षाकृत बहुत अधिक पाई गद, उनकी शक्ति सप्राप्ति बहुत निम्न थेरी की थी। शशिप्रभा गुप्ता के निष्पत्तों के अनुसार बुद्धि व सामाजिक आर्थिक स्तर ने सामाजिक-स्वीकृति को प्रभावित किया। साहित्यिक व बनानिक रचिया काले, खेल म दक्ष, आत्मनिभर आत्मनिष्ठ और सवगारम्ब रूप से स्थिर विद्यार्थिया का अपेक्षाकृत अधिक सामाजिक स्वीकृति प्राप्त हुई। छात्राओं म सौन्यात्मक व साहित्यिक अभिरचियां विशेष स्वीकृति का बारण थीं। जिन विद्यार्थिया म उपरोक्त योग्यताओं व अभिरचिया की थमी थी, उन्ह सामाजिक स्वीकृति प्राप्त नहीं हुई।

उमिला शर्मा (1971) ने विशेष छात्र छात्राओं की कुण्डा प्रतिक्रियाओं का अध्ययन किया और यताया कि 13 से 16 वर्ष के विशेष छात्र और छात्राओं मे 'यह प्रतिरक्षा सम्बंधी कुण्डा का तत्व सर्वे अधिक सक्रिय था। 'आवश्यकता प्रदणन' व अवरोधन का तत्व 13 वर्षीय छात्राओं म भ्रमक दूसरे व तीसरे स्थान पर था, जबकि 14, 15 व 16 वर्ष की छात्राओं म 'अवरोधन' तत्व दूसरे स्थान पर व 'आवश्यकता प्रदणन' तीसरे स्थान पर था। यही तथ्य 13-14 वर्ष के छात्रों म पाया गया। 15-16 वर्ष के छात्र और 13 वर्ष की छात्राओं मे इस हैटि से समानता थी। 13 से 16 वर्ष की किशोरियों व 14 से 16 वर्ष के विशेषों म सर्वे अधिक 'अतिक्रमण' इसके बाद 'अनाक्रमण' व सर्वे कम 'अतिक्रमण', 'अतिक्रमण' व अनाक्रमण था। 1973 म छत्रमोहन शर्मा ने अपने पौएच हो अनुसधान बाय मे 'विद्यालय परिस्थितिया भ किशोर छात्र छात्राओं की कुण्डा प्रतिक्रियाएँ नामक परीक्षण संयार किया। विभिन्न आयु स्तरों के सदम म इसका विश्वमनीयता गुणाक 57 से 76 रहा। अध्यापकीय मतों के आधार पर तो इसकी वधता कम रही, पर 30 अपराधी किशोर पर यह उपकरण वष प्रमाणित हुआ। इस परीक्षण क अनुसार विशेष छात्राओं म बाह्य अतिक्रमण तत्व 14 वर्ष की उम्र तक बढ़ता जाता है। दूसरी आर अतिक्रमण 12 से 15 वर्ष की उम्र मे घटता जाता है। किशोर छात्रों म भी आयु वष के साथ माय अह प्रतिरक्षा तत्व पटता जाता है।

जन (1974) न यह प्रामिक रूप पर इन्होंने का जापनन्त मूल्या का लेवल दा था ताकि ये बुनियादी शब्द मूल्या का हील में गवर्नर विद्यारथ के द्वारा में प्रदान करें। यहाँ प्रामिकरण एवं नियन्त्रण में प्रयोगशाला प्रतिक्रिया भूमात्र विद्यादा एवं गवर्नर विद्यारथ के द्वारा न जान प्राप्ति न विकल्प नेटवर्क प्राप्ति का नया प्रधिक भूमात्र प्रतिक्रिया करें। प्रधिक अनुसन्धान एवं दौर आव्यासिक मूल्या के बारे में जाना जा विद्यारथी एवं विद्यार्थियों में गमनन्तरा पार्श्व एवं गमनविनियम (1962) न वास्तव द्वारा नियन्त्रित दृष्टिकोण समाप्तावन तोनिया वा भारतवादकर्तु रहा। यहाँ विद्यमानांक गुणांक 77 में 80 और वधुता गुणांक 94 रहा।

विद्यासंघ रजस्वलयाप्री का मुख्यालय

गांग लिंगा मुम्थान और पुरुष न विद्युत प्रदाता का विद्युतव व्यवस्थाओं का उत्तर 1967 र 1972 म शा आय रहा। मुम्थ विषय रहा - प्रदूर पारन्तरा प्रदाता जो गतिमन्त्र पुरुष विद्युत प्रदाता नामकरण प्रबोधन करिया रहा रहा या। इन विद्युतवा का पाठ्यक्रम। इन विद्युतवा के मूलन रहा। मन् 1967 म मृदाकृत व निरूप य हि प्रदूर पारन्तरा के द्वाता का मन्दालि आर दुर्गावारिह विद्युतवा के उत्प्रा का मन्दालि म का अनुर रहा। इन्हा न यान अनिमावदा के उत्प्रगाम म मृद का और उनका उत्पादन जात रहा नामांकन का। इन्हि दुर्गावारिह विद्युतवा का तुरन्ता म अनिक अनुर रहा। इन्हें व अवश्यक रहा इनका नहा रहा। अनिक उत्प्रगाम अविह रहा। मार 1972 म दूर रहा हि लिंगिता और

अनवधान से सुखाय भी असफल हो जाता है। पाया गया कि जिस लग्न व उत्माह से य विद्यालय शुरू किए गए थे उसमें पाच बर्षों में ही नमी आ गई। उनमें एस अध्यापक आ गए, जो योजना से परिचित नहीं थे। उन प्रयोगाधीन विद्यालयों पर शिक्षा विभागीय नियम समानत लागू कर दिए गए उससे बाधा पड़ेंची। आवश्यक शिक्षण सामग्री वा काफ़ा अभाव रहा।

विविध अध्ययन

वृजकिशोर शर्मा (1973) ने फ्लैटर की दस वर्गीय प्रणाली (Flanders Ten Categories) के अनुसरण पर विचान अध्यापकों के लिए एक व्यवहारन्तात्तिका वा विकास करके मालूम किया कि रसायन विनान विषय में अध्यापक क्यन साक्षर अध्ययन से साहे छह गुना अधिक था। अध्यापक द्वारा किए जाने वाले प्रश्नों के अवसर नहीं के बराबर रहे। अध्यापकों के अधिकार प्रतिशत की स्थिति की किसी न आलोचना नहीं की। यह भी पाया गया कि वक्षा में विचार प्रवर्तन के अवसर छात्रों का नहीं दिए जाते। अध्यापकों के वक्षागत व्यवहारा का सापेक्ष प्रतिशत इस प्रकार से था— अध्यापन स्थिति का निमाण 51.7%, अधिगम स्थिति का निमाण 15.5% सामग्री निमाण की स्थितिया 7% वक्षा नियन्त्रण के व्यवहार 8.2% मौन क्रिया के अवसर 7% और अनिश्चित व्यवहार 10.5%।

मुण्डारी (1968) ने महाविद्यालयी छात्रों के लिए एक अध्ययन आदत जारी प्रश्नावली तयार की, जिसका विश्वसनीयता गुणान् 78 व बहता गुणाक 43 रहा। सार था कि अच्छी शक्ति सप्राप्ति के बल अध्ययन-आदता पर ही निभर नहीं बरती इसके लिए बुद्धिलिंग व अभिभावता जसे तत्त्व भी उत्तरदायी हाते हैं।

कर्णेविट (1971) ने वक्षा के बाहर चलने वाली (सहशक्ति) नियाओं का भूल्यावृत्त करके पाया कि 70/ से 75% अध्यापकों व छात्रों के मतानुसार इन क्रियाओं के संगठन व सचालन हेतु काई अच्छी योजना नहीं बनाई जाती थी। इनकी योजना बनाने हेतु या क्रियाओं के संगठन के मुभावा पर अमल नहीं विद्या जाता था। इन क्रियाओं का भूल्यावृत्त प्राय सब के अन्त में किया जाता था। इस भूल्यावृत्त में छात्र समिति का कार्य योगदान नहीं रहता। छात्रों के मतानुसार ये क्रियाएं जनतात्त्विक नामांकिता और भावनात्मक एकता का विकास करती हैं। ये छात्रों में जिम्मेदारी, सहयोग व दश भक्ति के गुण पैदा बरतती हैं।

समावनाएं एवं सुभाव

मापन एवं भूल्यावृत्त के उपकरणों में सप्राप्ति परम्परा विषय पर ध्यान रहा। वस्तुत इस क्षेत्र में अध्यापक वो स्व निर्मित परीक्षणों का उपयोग अधिक करता था। हिंदू विद्यालयी नियम परम्परा अध्ययन परिवर्तन के साथ ही बैकार हा जाती है। परीक्षणों असफलता व उसके कारणों द्वारा को अगुदिया, उनसी आवश्यकताओं, अभिवृत्तिया व्यक्तित्व समायोजन आपसा सामाजिक सम्बंध आन्वितिका में और

अधिक मूल्यांकन शांघ वाय दिय जाने अपेक्षित है। यह भारीभिक विकास आदि क्षेत्रों में मूल्यांकन वा धोके तो शांघवत्ताप्रा के लिए अद्भुत सा है।

“याच्छ वी हृष्टि म अधिकाश शांघ वाय दिशार छान-छायाप्रा पर किंग गा है। मगर पूव प्राथमिक व प्राथमिक स्तर व बच्चा पर मूल्यांकन शांघ वाय भी उनक ही आवश्यक हैं। यह टीक है कि छाट बच्चा वे तिए तथार परम-पत्र/जाच पर नहीं मिलत या कम मिलत हैं मगर आवश्यकतानुमार उनका निमाण दिया जाना चाहिए।

उपकरण की हृष्टि म यह मानना चाहिए कि भारतीय स्थितिया म निमित उपकरण ही सही निष्पत्र दे पान म सहायक हात हैं। विद्यशी वातावरण म विद्यमा परीक्षणा का प्रयाग भ्रात निष्पत्र द सक्ता है। यहि कुछ न हो मब ता उनका भारतीयवरण ता दिया ही जाना चाहिए। इस तरह प्रयाम बरन म निमा धथ म काम करन वाल व्यक्तिया का सही उपकरण प्राप्त हो सके।

इन अनुसंधाना म प्रयाग विधि का वम स्थान मिला है जबकि निष्पत्र प्राप्त बरन की हृष्टि स सबम अधिक वरना व विश्वमनीयता प्रयाग म ही हानी है।

छाना/अध्यापका की अभिवत्तिया का मापन फ़क्षिक विकास म मन्त्रगार जाना है पर एक-जो विषया म ही बमा करन स प्रयामन मिल नहा हा भवता। इसी तरह एक आध जगह के छाना की अभिवत्ति जान उन स राज्य-मन्त्र पर त्रिमा मुद्यार दी दिशा नहीं बन मक्ती। यहि इतिहास विषय भ लक्ष्या का अभिवत्ति उड़िया का अपेक्षा अधिक सकारात्मक पाइ गइ लड़विया की आपमी तुलना म नवा बना का सड़विया म अधिक सकारात्मकना प्रत्यक्षित हुए ता ज्ञम मम्बिन परिपूरक अनुसंधान हान चाहिए थ मगर बमा कही हृया नहीं।

उमी तरह यहि सरखारी विद्यालया क विद्यार्थिया की सप्राप्ति प्राच्छट विद्यालया के विद्यार्थिया का तुलना म वम रहा ता शिमा विभाग म अध्यापका क चुगाव उनके व्यावसायिक विकास उनक अभिवत्त्यात्मक परिवनन उनक स्थानान्तरण आदि पर भी अनुपूरक या परिपूरक अध्ययना की आवश्यकता था। यहि व हा ता उह इनस सम्बद्ध बरके कही देखन की आवश्यकता भी है और उनक आपार पर प्रगती म सुधार बरन की उद्देश्या की भी जम्मन है।

तथापि एक सराहनीय प्रवति यह उनरती है कि इस अनुमाना म कुछ ता भारतीय वातावरण म निमित परीक्षणा का आचनिक प्रमाणोङ्गरण बरन का प्रयाम हृया है कुछ विद्यी परीक्षणा का। परम-पत्र ममूना का भारतीयवरण बरक भारतीय परिवना म उनके प्रमीपीक्षण बरन का प्रयाम हृया है और “कुछ स्वनत्र परीक्षण/परख-पत्र ममून/मप्राप्ति परम बनारर उनक प्रमाणोङ्गरण का प्रयाम दिया गया है। इस प्रमग म निमनलिखित नवनिमित “पञ्चगणा का ——नय बरना नवदा

(1954, 72, 74), भाषागत अशुद्धियाँ निदानात्मक परख (1954, 66, 69, 72 73, 74) व्यक्तित्व समायोजन तालिका (1963, 68 73), कुण्ठा प्रतिक्रिया परख (1971, 74), मूल्य निर्धारण सम्बन्धी परख (1971 72, 74) अध्ययन आदत तालिका (1968), शुद्धिया खेल किट (1971) व बल्ता की समायोजन तालिका वा भारतीयकरण (1962)। इनका उपयोग एवं परीक्षण वा दायित्व उन सभी का होना चाहिए जो शिक्षा काय से सम्बन्धित हैं और उसके समुदायन की भावना रखत हैं।

सन्दर्भकित अनुसंधान

अग्रवाल आर एन

Reading Tests and Diagnosis of Reading Difficulties of Children of Class VI of Nearly
11+
M Ed Raj Uni, 1957

अमृतकौर

To Develop Battery of Tests and Procedure
for the Educational Guidance of the Pupils
in Different Streams of the Higher Secondary
Schools
Ph D (Edu) Raj Uni 1970

उपर्युक्तमार्गी

कक्षा प्रथम, द्वितीय व तीतीय की हिंदी में होने वाली
वर्तनी सम्बन्धी अशुद्धियों को ज्ञात करने के लिए निकाल
नात्मक परीक्षण का निर्माण,
एमएड राज विवि, 1973

उपाध्याय राधेश्याम

पाठ्यक्रमों कक्षा में सामाय प्रविज्ञान की पढाई का मूल्यांकन
एक अध्ययन,
राज्य शिक्षा संस्थान, उदयपुर 1965

दच्छ वानवृष्ण

Construction of an Achievement Test in
Social Studies for Class IX
M Ed Raj Uni 1956

क्षेत्र रामनाथ

Students Attitude towards School and School
Work Development of a Scale
M Ed Raj Uni 1967

कर्णाविट, चान्दमल

A Critical Evaluation of Out of class Activities
in Secondary and Higher Secondary
Schools of Udaipur City
M Ed Udaipur Uni 1971

वृत्तालंसिट

Construction of an Achievement Test in
Mathematics for Class VIII
M Ed Raj Uni 1961

वैशिक आकारप्रकाश

Construction of Personality Adjustment
Inventory (Students Form)
M Ed Raj Uni 1963

खंभा, दुर्गप्रियाद

Construction of an Attitude Scale on Likert
Technique
M Ed Raj Uni 1971

अधिक मूल्यावन गारं वाय विय जान अपगित है। युल जारीगिक विद्याग आर्टि क्षेत्र म मूल्यावन वा क्षेत्र तो 'गारंवत्तामा' वा लिंग प्रदृढ़ना मा है।

"गारं" वा हृष्टि ग अपिदारा "गारं वाय विद्याग दाव-द्यावामा" पर इति गा है। मगर पूर्व प्रायिक्व व प्रायिक्व स्तर क बच्चा पर मूल्यावन शारं वाय भी ज्ञन हा आवश्यक है। यह ठीक है कि दाव बच्चा के लिंग तथार परम-नप्र/जाँच पत्र नहीं मिन्न या कम मिलत हैं मगर आवश्यकनामुगार दावा विद्याग लिया जाना चाहिए।

उपकरणा की हृष्टि म यह मानना चाहिए कि भारतीय स्थितिया म निर्मित उपकरण हा सभी निष्पत्ति द पान म सनायक नान हैं। विद्यावानावरण म निर्मित परीक्षणा का प्रयाग आत निष्पत्ति द मराना है। यहि कुछ न हा गवं ता उक्ता भारतायरण ता लिया ही जाना चाहिए। इस तरह प्रयाग वरन म लिंगा द्याव म वाम वरन वाम व्यक्तिया का सही उपकरण प्राप्त हा गवेंगे।

इन अनुमधाना म प्रयाग विधि वा कम श्वान मिना है, जरुरि निष्पत्ति प्राप्त वरन वा हृष्टि म मवन अधिक व्ययना व विद्यमनीयता प्रयाग म भी हानी है।

द्यावा/प्रध्यापका की अभिवत्तिया का मापन शक्तिक विद्यास म भर्त्यमार शता = पर गव-ना विषया म ना वगा वरन न प्रयान्न मिढ़ नहा ना गरता। उमा तरह गव आप जग्द क द्यावा का अभिवत्ति जान उन म राजवन्नर पर लिंगी मुधार का लिंगा नहीं बन भक्ती। यहि इनिशम विषय म लच्छा का अभिवत्ति न-लिया वा अपेक्षा अधिक मक्कारात्मक पाद गद उद्दिया की आपमी तुरना म नदा वदा का उटविया भ अधिक मक्कारात्मका प्रवृत्ति हूर्द, ता ज्मम मम्बिधन परिपूरक अनुमधान शन चाहिए व, मगर वमा कही हुआ नहा।

उमा तरह यहि मरवागी विद्यानया व विद्यादिया वा गप्रालिं प्राद्वन्द विद्यालया क विद्यार्थिया वा तुरना म वाम रन् ता लिंगा विभाग म प्रध्यापका क चुनाव उनक व्यावसायिक विद्याग, उनक अभिवत्त्यात्मक परिवर्तन उनक श्वानानरण आर्टि पर भी अनुपूरक या परिपूरक अध्ययना की आवश्यकता था। यहि व ना ता उह ज्मम मम्बद्ध वरक वहीं दखन का आवश्यकता भी है और उनक आमार पर प्रगाती भ सुधार वरन की उद्देश्यता भी भी जम्मत है।

तथापि एवं मरात्नाय प्रवृत्ति यहि उभरनी है कि ज्मम अनुमधाना म कुछ ता भारताय वातावरण म निर्मित परीक्षणों का आर्चानिक प्रमाणाङ्करण वरन का प्रयाग दृष्टा है कुछ विद्यावान वरणगा वा। परम-नप्र ममूदा का भारतायवरण वरक भारताय परिवार म उनक प्रमाणात्मक वरन वा प्रयाग दृष्टा न और कुछ स्त्रेत्र परीक्षण/परम-नप्र ममूद/प्रप्रालिं परर्य यनावर उनक प्रमाणाङ्करण वा प्रयाग लिया गया है। इस प्रमग म निर्मनिवित नवनिर्मित उपकरणा वा -- तव वरना मवया शगा जोगा अभिवत्ति मापना (1967, 69, 70 71) उद्दिपराना (1954 57 68 72) गप्रालिं परप (1953 54 56 57 61 62 64 65 66 72) अभिग्वचि अभिवत्ति एवं याप्तना परवन-नप्र ममूद (1970) निनानात्मक परग (वाचन)

(1954, 72, 74), भाषागत अशुद्धियों निदानात्मक परय (1954 66 69, 72, 73 74) व्यक्तित्व समायोजन तातिका (1963, 68 73), कुण्ठा प्रतिक्रिया परख (1971, 74), मूल्य निर्धारण सम्बाधी परय (1971, 72, 74), अध्यापक-व्यवहार तालिका (1973), प्रध्ययन आदत तालिका (1968) गुडिया खल किट (1971) व बहस वी समायोजन तालिका का भारतीयकरण (1962)। इनके उपयोग एवं परीक्षण का समुद्रयन वी भावना रखत हैं।

सन्दर्भकित अनुसधान

अग्रवाल, धार एन

Reading Tests and Diagnosis of Reading Difficulties of Children of Class VI of Nearly 11+
M Ed Raj Uni 1957

अमृतकौर

To Develop Battery of Tests and Procedure for the Educational Guidance of the Pupils in Different Streams of the Higher Secondary Schools
Ph D (Edu) Raj Uni 1970

उपदेशकुमारी

कक्षा प्रथम, द्वितीय व तृतीय की हिंदी में होने वाली घटनी सम्बाधी अशुद्धियों को ज्ञात करने के लिए निदानात्मक परीक्षण का निर्माण,
एम एड, राज विवि, 1973

उपाध्याय, राधेश्याम

पाचवों कक्षा में सामाय विज्ञान की पढ़ाई का मूल्यांकन
एक अध्ययन,
राज्य शिक्षा संस्थान उदयपुर 1965

दचर वालहृष्ण

Construction of an Achievement Test in Social Studies for Class IX
M Ed Raj Uni 1956

नंदूर, रामनाथ

Students Attitude towards School and School Work Development of a Scale
M Ed Raj Uni 1967

कर्णाविट चादमल

A Critical Evaluation of Out of class Activities in Secondary and Higher Secondary Schools of Udaipur City
M Ed Udaipur Uni 1971

हृपालसिंह

Construction of an Achievement Test in Mathematics for Class VIII
M Ed Raj Uni 1961

कौशिक आकारप्रकाश

Construction of Personality Adjustment Inventory (Students Form)
M Ed Raj Uni 1963

खन्नी, दुग्धप्रसाद

Construction of an Attitude Scale on Likert Technique
M Ed Raj Uni 1971

- गुप्ता कावच -
A Study into the Relationship of External
Examination Marks and Internal Assessment
of XI Class Students of Jaipur and Ajmer
Districts of Rajasthan
M Ed Raj Uni 1963
- गुप्ता गणितमा
A Study into the Personality Traits Intelli-
gence Socio Economic Status and Interests
of the Socially Accepted and Rejected
Children of VIII Class
M Ed Raj Uni 1973
- गुप्ता सूयन्द्र
Causes of Failures in Mathematics
M Ed Raj Uni 1972
- चंद्राच उषा
Study of Self Concept of Tenth Class Students
in relation with their Intelligence Socio
Economic Status and Adjustment
M Ed Raj Uni 1972
- नवरत्न जगद्विमि
Problem of Assessment in Basic Education
M Ed Raj Uni 1955
- नन गण्डानान
विद्यालयन बुनियारी शाला पर्य पर मरकारी उच्च
प्रायमिकशाला क मूल्य
पम पर रायपुर वि वि 1974
- नन मुख्यानबुमारी
A Study of the Non Scholastic Factors
Responsible for High and Low Scholastic
Achievement of Girls Studying in Higher
Secondary Schools at Banasthali and Jaipur
M Ed Raj Uni 1966
- जाणा जा क
पांचों वर्षों में मासानिक ज्ञान का पढ़ाई का मूल्यांकन
पर अध्ययन
राज्य विद्या विद्यालय रायपुर 1965
- नाथाच नानाराम
A Comparative Study of the Over Chosen
and Under Chosen X Class Students
M Ed Raj Uni 1968
- नारायण नवरत्न
Relationship between the Socio Economic
Status of Parents and the Intelligence of their
Wards
M Ed Udaipur Uni 1973
- नारायण
Construction of an Achievement Test in
Chemistry for Class IX
M Ed Raj Uni 1966
- पाराक मानामहाय
An Investigation into the Creative Thinking
of Students at Different Age levels and the
Relationship between Creative Thinking and
Other Related Factors
M Ed Raj Uni 1966
- वनगान
Construction of an Achievement Test in
Hindi for class VIII
M Ed Raj Uni 1974

वाक्लोवाल, वेशरीमल	An Appraisal of the Comprehensive Internal Assessment Scheme Recently Introduced in the Secondary Schools of Rajasthan M Ed Raj Uni 1968
वागची, नमिता	Diagnosis of Language Errors in English for VIII and Exploration of Probable Causes M Ed Raj Uni 1973
भादू हजारीलाल	Evaluation of Pupils Attainment in Hindi (Class VIII) through Dr Bloom's Technique M Ed Raj Uni 1965
भागव, रामशरण	Construction of an Achievement Test in General Science for Class VIII M Ed Raj Uni 1956
भारतीय, सुधा	A Comparative Study of the Attitudes of Class XI Domestic Science and Non Domestic Science Girl Students towards Domestic Life M Ed Raj Uni 1974
भारद्वाज, पुस्पात्म	Prognostic Values of VIII Class Marks M Ed Raj Uni 1965
मन्दिरनलाल	Construction of an Achievement Test in Mathematics for Class VIII M Ed Raj Uni 1961
भाष्युर सुशीलारामी	Diagnosis of Language Errors in English in Class VI M Ed Raj Uni 1972
भेहता, कृष्णललभ	A Study of the Students Failures at the High School Stage M Ed Raj Uni 1955
मोटवानी सुशीला नानकराम	सिंधी विद्यायिया द्वारा हि दी सीखने मे की गई ध्रुटियो का अनुसंधान एम एड, राज वि वि, 1968
मादव दिलीपसिंह	An Experimental Study of the Effect of Fatigue on Bilateral Transfer M Ed Raj Uni 1972
मादव राधेश्याम	राजस्थान माध्यमिक शिक्षा परियद की भौतिक विज्ञान सम्बन्धी माध्यमिक विज्ञान एवं पाठ्यपुस्तकों के अस्थास प्रश्नों तथा परीक्षा प्रश्नों की उद्देश्यनिष्ठता मूलक विश्लेषण एवं अनुसंधान एम एड राज वि वि, 1974
रघुनाथप्रसाद	Construction of an Achievement Test in Geography for Classes VIII M Ed Raj Uni 1957
राठोऽ मातीसिंह	Disabilities in Hindi Spelling M Ed Raj Uni 1966

शिक्षानुगमन	An Investigation into Factors Responsible for High Percentage of Failures in High School Examination of U P Board M Ed Raj Uni 1974
शिक्षा विद्या	A Study of the Developmental pattern of Vocabulary of Children of Age Group 7 to 8 Th D (Edo) Raj Uni 1974
शिक्षकविधिएः	Indian Adaptation of Blues Adjustment Inventory (Student Form) for High School Students M Ed Raj Uni 1974
रेखा पर रासायनिक	Construction of an Achievement Test in History M Ed Raj Uni 1974
रेखा गुणात्मक	Construction of an Achievement Test in Algebra and Geometry for Class VIII M Ed Raj Uni 1974
शिक्षान साध्यमिक विद्या वाच	A Study of Students Common Errors with special reference to the Efficiency of the Objective based Examination System in Compulsory English Higher Secondary Examination 1972-1974
शिक्षान साध्यमिक विद्या वाच	A Study of Students Common Errors with special reference to the Efficiency of the Objective based Examination System in General Science Secondary Examination 1972-1974
शिक्षान साध्यमिक विद्या वाच	A Study of Students Common Errors with special reference to the Efficiency of the Objective based Examination System in Elementary Mathematics Secondary Examination 1972-1974
शिक्षान साध्यमिक विद्या वाच	A Study of Students Common Errors with special reference to the Efficiency of the Objective based Examination System in Compulsory English Secondary Examination 1972-1974
शिक्षान गत्यान विद्या गत्यान	Evaluation of Three Hours School An Experiment 1967
शिक्षान गत्यान विद्या गत्यान	प्रहर पाठ्यानां व अध्ययन का मूल्यांकन 1972
शास्त्रीय निर्मा	Construction of a Scale of Altruistic Attitudes M Ed Raj Uni 1973
वस्त्र, रमाचंद्र	Construction of an Achievement Test in Social Studies for Class VIII Students M Ed Raj Uni 1974
जमा, निर्माण	हिंदौर बालक-बालिकाओं में इनका व प्रभावहार प्रति विद्यार्थों के विकासानन्द व सम में रोज़ानाविधि तत्त्वों के प्राप्तार पर इन विषयों पर एक अध्ययन पर एक शत्रु विद्यि 1971

शर्मा, काहैयालाल	Doll play as a Technique of Evaluating Attitude of Children towards Home M Ed Udaipur Uni 1971
शर्मा, द्वन्द्वमोहन	Reactions to Frustration among Adolescents in the School Situations Ph D (Edu) Raj Uni 1973
शर्मा, जयप्रकाश	Common Errors in English at the High School Stage M Ed Raj Uni 1954
शर्मा, नरदेव	Measurement of Understanding in Geography, M Ed Raj Uni 1962
शर्मा, वृजकिशोर	Developing a Science Teacher Behaviour Inventory M Ed Raj Uni 1973
शर्मा रविकाश	Draw a Man Test as Predictor of Intelligence of Children M Ed Raj Uni 1972
शर्मा, रामनिवास	Diagnosis of Errors in Hindi Class IX M Ed Raj Uni 1969
शर्मा, रामप्रसाद	Construction of an Achievement Test in Social Studies for Class V M Ed Raj Uni 1972
शर्मा रामानन्द	छात्रों की सहृदृत विषय के प्रति अभिवृत्ति (लिंगट) पढ़ति से मापनी रचना) एम एड, राज वि वि 1969
शर्मा लक्ष्मीनारायण	Construction of a Verbal Intelligence Test for Eleven plus M Ed Raj Uni 1954
शाह श्रीकृष्ण	Standardization of Alexander's Pass Along Test for Eleven plus M Ed Raj Uni 1957
शेखावत सवाईसिंह	माध्यमिक शिक्षा बोड राजस्थान द्वारा प्रवर्तित तथा तदनुदृप्त राजस्थान के माध्यमिक विद्यालयों में क्रियां वित व्यापक आतंरिक मूल्यांकन योजना का प्रति विभिन्न विद्यालयीय घटकों की अभिवृत्ति का अध्ययन, एम एड, राज वि वि 1973
शतानसिंह	उदयपुर नगर दे राज० उ० मा० विद्यालयो मे आत रिक मूल्यांकन एम एड, उदयपुर वि वि, 1974
सरदारसिंह	Construction of an Achievement Test in Agriculture for Class VIII M Ed Raj Uni 1957
सारस्वत नव्याणमल	भीलवाडा जिले के उच्च माध्यमिक विद्यालयो के छात्रों के कठब व वजन सम्बंधी मानकीकरण हेतु अध्ययन एम एड राज वि वि, 1971

माहौलमात्र	दो शक्तिशाली में विद्यार्थियों के आवांचा स्तर पर तुलनात्मक अध्ययन पम् पाठ्य उदयपुर दि. वि. 1971
मिधर राजगवान्तनाम	Construction of an Achievement Test in General Science for Students of Class VIII M Ed Raj Uni 1964
प्रियांकुमार	A Critical Study of a Group Intelligence Test in Hindi by Dr Prayag Mehta M Ed Udaipur Uni 1968
मुखाना, मनीष	Development of Study Habits Inventory for College Students M Ed Raj Uni 1968
मूर्ख रसायन	विद्यार्थियों का इतिहास विषयक अभिवृत्ति एवं सबोलण, पम् पाठ्य गवर्नर दि. वि. 1970
मस्तुक एवं हृत्यू	An Investigation into the Attitudes of Teachers towards the Objective based Questions Introduced by the Board of Secondary Education Rajasthan Ajmer M Ed Udaipur Uni 1977
मवाराम	Causes of High School Failures M Ed Raj Uni 1961
मार्गवारी उमना	विभाग जनों में श्यापति स्नायु दीवर्त्य का एक अध्ययन, पम् पाठ्य गवर्नर दि. वि. 1971
निष्पत्तिमिट	Relationship between the Marks of Sections A and B Obtained at the Board's Examination M Ed Raj Uni 1972
प्रियांका विलालन	Construction of an Achievement Test in Arithmetic for Class VIII M Ed Raj Uni 1953



शैक्षिक निर्देशन

□ डा अरविंद बी काटक
□ वासुदेव जी दवे

वहसे तो मानव वा आदिकाल से निर्देशन की आवश्यकता रही है और वह अपने वयस्वा से अववा मित्रा से अनोपचारिक रूप से निर्देशन प्राप्त करता रहा है कि-तु शिक्षा मे निर्देशन सबआग्रा का सु-यवस्थित प्रारम्भ बीसवीं शताब्दी के आरम्भ मे अमेरिका मे हुआ था। इसकी आवश्यकता औद्योगिक व्यापार के बाद विजेप अनुभव की जान लगी है। भारत मे तो इस विचारधारा का जाम और भी बाद मे हुआ। वम्बई नगर मे पारमा पचायत नामक संस्था द्वारा निर्देशन मे क्षेत्र मे सबप्रथम काय प्रारम्भ किया गया था। यह एक विचित्र सी बात है कि शिक्षा के इस महत्वपूर्ण पक्ष के जाम दाता शिक्षाजगत से बाहर के व्यक्ति थे। यह एक सयोग का विषय है कि भारत व अमेरिका दोनों ही दोनों मे निर्देशन सेवाआग्रा का प्रारम्भ व्यावसायिक निर्देशन मे हुआ था और इस विचारधारा के जाम के बाद कुछ वर्षों तक निर्देशन का अथ व्यावसायिक निर्देशन से ही लिया जाता रहा था। धीरे धीरे निर्देशन के सप्रत्यय मे परिवर्तन आया व इसको अधिक व्यापक रूप मे लिया जाने लगा। इसके आत्मगत आज मानव जावन से सबधित सभी आयामों की समस्याओं का समावेश किया जाता है।

आज निर्देशन के विभिन्न रूप हमारे सामने हैं यथा—व्यावसायिक निर्देशन, शिक्षिक निर्देशन व व्यक्तिक निर्देशन आदि। आज यह माना जाने लगा है कि निर्देशन शिक्षा का अविभाज्य अंग है और यन्हीं कारण है कि विभिन्न राज्यों मे निर्देशन व्यूरो स्थापित किए गए हैं। राजस्थान मे निर्देशन व्यूरो की स्थापना सत् 1958 ई० मे हुई। इसी के साथ निर्देशन की विचारधारा का प्रचार व प्रसार हाने लगा व इस क्षेत्र मे गतिविधिया बढ़ने लगी।

इस क्षेत्र मे अनुसंधान की प्रचुरता को बल्पना दस्ती से की जा भरती है कि इस क्षेत्र मे अनुसंधान कायों को प्रवत्ति निर्मलण हतु दो भागों मे बांटना पड़ा—
(1) शिक्षिक निर्देशन तथा (2) व्यावसायिक निर्देशन। यहाँ यह स्पष्ट कर दिया उपयुक्त होगा कि शिक्षिक निर्देशन के अन्तर्गत यहाँ छात्रा की व्यक्तिगत समजन समस्याओं का भी समावेश किया गया है।

गति निर्णय का ग्रन्थात् “प्रदार अनुमतियां वा यह वर्गीकरण किया जाए तो यह ऐसे प्रदार का बाधा - छात्रा की समवृत्ति समस्याएँ छात्रा की अभिभविती छात्रा का अध्ययन आर्थिक नियन्त्रण विद्यालय अधिकारी वाला वा अध्ययन चयन वा नियन्त्रण मंत्री आवश्यकताएँ निर्णय-मंत्रालय का प्रभावालयात्मक वा अध्ययन चयन वा अधिकारी तथा विविध ।

सबप्रदम यह तथ्य उभयना है कि अनुसंधानकर्त्ताओं वा व्यान छात्रा की समवृत्ति समस्याएँ वा आवश्यक गया है निर्णय-मंत्रालय का प्रभावालयात्मक वा आवश्यक वा तथा विभिन्न विभिन्न कायशमा म प्रदार वा वर्गीकरण किया जाने का प्रयाप सबके द्वारा दुष्प्राप्त है । विभिन्न वा अधिक ग्रन्थों वा अधिकारी अनुसंधान सर्वेषण विविध पर आवागित हैं क्वचित हीन चार अध्ययन वा प्रशासनात्मक विभिन्न पर आवागित हैं । प्रबलगण अध्ययन विविधों का प्रयाप तथा और भाव वर्ग द्वारा है । छात्रों की समवृत्ति समस्याएँ

छात्रा का समवृत्ति समस्यालय पर तात्प्रदार के लाय अध्ययन का मित्रत है । इह तो वे त्रिनम विभिन्न प्रवार के छात्रा का समवृत्ति समस्यालय वर्ग वा प्रदार विभाग गया है दूसरे वे त्रिनम समज्ञन के सूक्ष्मसंघर्षका का अध्ययन विभाग है तथा तात्प्रदार प्रदार के अनुसंधान वर्ग के त्रिनम उम्मेजन आवालय समवृत्ति समस्यालय वा वार्षिका वा एनालिस वा प्रदार विभाग है ।

कृतिक व छात्रों का अध्ययन पर स्वामी (1973) न यह मातृम किया है कि उन्हें छात्रों की अपनी उच्चता का अधिक समवृत्ति समस्यालय का मास्टरो करना पड़ता है । आता अब पर भा ज्ञा तथ्य का पुष्टि रामहर्षी ज्ञा (1968) न वा है । उच्चक नार्थिका (1970) न यह पाया है कि त्रिनम भेद का समवृत्ति स्तर एवं कार्य प्रभाव नहीं हैं । उच्चक नार्थिकी अनुसूचित ज्ञानियों व छात्रा वा तथा निष्ठानियों द्विनार्थ एवं आप छात्रा का समज्ञन समस्यालय का अध्ययन में इन्हें मुख्यगती है । (1971) न यह ज्ञान किया है कि अनुसूचित ज्ञन ज्ञानियों के छात्रों व अन्य उच्चता में उच्चित उच्चक समज्ञन का हृष्टि में वार्षिक विभाग आवार नहीं है जबकि ज्ञान (1974) द्वारा किया गया प्रबलगण अध्ययन के अनुसार निष्ठानियों परिवारों में आप वर्चना के समज्ञन पर विषयालय का नक्षत्र उन्हें प्रदार देता है । इह अध्ययन में पर्यावरण व वात्सल्यालय वा विभार ज्ञानियों वा उचितना वा तुलनात्मक अध्ययन कर्त्ता माना (1973) न यह मातृम किया है कि प्रदार वा उच्चिता ग्रन्थालय वीं उच्चितों वीं प्रदार अधिक विनाप्रस्त रखता है । तुलनात्मक (1970) के समज्ञन के अनुसार प्रदाराग छात्र ज्ञान वात्सल्यालय में संकेतिक प्रवित्ति में समज्ञन इस प्रकार से कियाज्ञान अनुसंधान करते हैं । निष्ठान प्रदार के ज्ञात्रों वा समज्ञन स्तर कमा जाता है यह एनालिस वा अनुसंधान एवं आवार वा नियन्त्रण वा समज्ञन समस्याएँ विभिन्न प्रदार वीं हैं यह पर्यावरण का प्रबलगण किया गया है । आवार (1967) न आवार अनुसंधान में यह ज्ञान किया है कि आवारों प्रदार स्वास्थ्य आर्थिक निष्ठान अध्ययन-मासिक ज्ञान के मार्ग विभिन्न तुलन भवति वा आवार तथा सबका मार्ग अधिकरणों विभिन्न रखता है । जब यह

दी एस शर्मा (1966) न टी डी मी प्रथम वय के छात्रों की समस्याओं के बारे मा॒लूम किया कि व स्वैच्छिक होता है आर्थिक समस्याओं मे॒ं पीड़ित होते हैं, भविष्य के बारे मा॒लूम अनिश्चितता उनकी एक प्रमुख समस्या है तथा दूसरे साधिया से सुख्त सबवा का अभाव उनकी चिंता का विषय बना रहता है।

अनेक अनुसंधानकार्त्तिका के अनुसंधानों से यह तथ्य सामने आया है कि बुद्धिलब्धि व समायोजन मा॒लूम सहस्रवध है। उच्च बुद्धिलब्धि वाले छात्रों के समायोजन स्तर के अधिक अच्छे होने की सभावना है। इसी प्रकार शाला विषयों मा॒लूम उपलब्धि-स्तर व समायोजन का भी घनात्मक सबवध होता है यह निष्पत्य जन (1969), भागिया (1970) तथा आय (1970) के अनुसंधानों से निकलता है। इसके अतिरिक्त कुछ अनुसंधानों मा॒लूम आर्थिक-मामाजिक स्तर, अध्ययन आदतें, शाला मा॒लूम उपस्थिति, गारीरिक स्वास्थ्य, मौलिक चिंतन आदि कारकों के साथ भी समजने का घनात्मक सहस्रवध देखा गया है। इन अनुसंधानों की सत्था यद्यपि बहुत अधिक नहीं है फिर भी एक निर्देशन कायकता के लिए बच्चों के समजन मा॒लूम सहायता हेतु उपयुक्त निष्पत्य अत्यत महत्वपूर्ण सिद्ध हा॒सकते हैं। समजन मा॒लूम समन्वयाद्या के कारणों का पता लग जाए तो वह छात्रों को कुसमायोजित होने से बचा सकता है। पारीष (1970) का निष्पत्य है कि अहम तथा परम अहम की सुरक्षा, आवश्यकताओं की पूर्ति तथा आत्मामत्ता का प्रभाव अनुकूलन पर पड़ता है। सिसोदिया (1967) न मामाजिक हृष्टि से परित्यक्त बच्चों के सम्बन्ध मा॒लूम यह पाया कि वे अपने माता पिता के व्यवहार से असतुष्ट थे। उनमे सबेगात्मक नियन्त्रण की बाती थी साथ ही उनमे आत्मविश्वास की कमी व जिम्मेदारी बहुत करने मे॒ं जी चुराने की प्रवृत्ति पाई गई।

शाला की एक प्रमुख समस्या पलायन की है। शालाओं से अवसर भाग जान वाले बालक अपने शिक्षकों माता पिता तथा शाला प्रशासकों के लिए एक सिरदर्द बन जाते हैं। निर्देशन कायकता का एक प्रमुख काय इन बालकों को शाला मा॒लूम समायोजित होने मा॒लूम सहायता बरन का है। उसके लिए यह जानना जरूरी है कि पलायन की समस्या के कारण क्या है। चेतान्वयन (1970) न यह मालूम किया कि पलायनवादिता का बुद्धिलब्धि से कोई सबवध नहीं है कि तु कुछ सीमा तक आर्थिक एवं सामाजिक स्तर से यह समस्या जुड़ी हुइ है। किन्तु सर्वेना (1966) ने शक्षिक पिछड़ेपन का पलायन बाहिता से घनात्मक सह-सबवध बताया है। उनके निष्पत्यों के अनुसार पलायन बत्ति वाले छात्रों मा॒लूम से बहुत ही कम प्रतिशत एसे छात्रों का था जो कि उच्च बुद्धिलब्धि के भे 86.5 प्रतिशत को निम्न शक्षिक उपलब्धि वाल ही थे। बलदीरसिंह (1959) के अनुसंधान से इस तथ्य की पुष्टि होती है कि पलायन बरन वाले बालकों मा॒लूम 80 प्रतिशत के माता पिता अशिक्षित थे। पलायनवादिता के कारणों के विश्लेषण के मन्त्रम रघुवीरसिंह (1958) ने पाया कि व्यावसायिक निर्णयों की बातों माता पिता की निरथारता पिता का कुमज़ा अवाक्षित मिश्र अत्यधिक बाय, पिता द्वारा व्यक्तिगत व्यान या अभाव से ना भ अत्यधिक (अतिरिक्त रुचि) भाग से ना प्राप्ति पलायन के कारण हे। सर्वेना (1966) के अनुसार इस समस्या के प्रमुख कारण हैं शाला द्वारा गेम छात्रों

की सामंजस्य करना प्रायः वाचामा में अप्रभिति न होता। आता भी यहाँ जान वाचन विषयों में अभिगिति एवं अभिप्रिष्ठ गच्छाय। वाचा के अधिकारिक वाचावरण का भी इस समस्या के लिए उत्तरदाया पाया गया।

छात्रों की अभिगितियाँ

छात्रों की समत्रन समस्याओं के माध्यमात्र छात्रों की अभिगितियाँ एवं ना अनुग्रहान किए गए। उन अनुमध्यानों का नीति प्रमुख भागों में वाचन जा सकता है – वाचन अभिगितियों का अध्ययन पाठ्येतर क्रियायोग में विधित अभिगितियों का अध्ययन एवं छात्रों का सामाजिक अभिगितियों का अध्ययन। अधिकार अनुमध्यानों में यह तथ्य उल्लेखन्न है कि क्रियार दातक व उपकारों वाचन में वापसी रचना होती है। बड़वार श्रीबाल्लभ (1959) ने यह पाया कि छात्रों का रचना वाचन में उम होता है। बाढ़वा (1963) ने अनुमध्यान में यह राचना एवं आश्चर्यवनक तथ्य सामने आया कि उनके यात्रा में संलग्न एवं निहाद अध्यापकों में वाचन के प्रति रचना का अभाव था। 30 प्रतिशत अध्यापकों ने एवं वे में वार्द भी व्यावसायिक पत्रिका नहीं पढ़ा था तथा 20 प्रतिशत अध्यापकों ने अपने विषय में में विधित कार्य में पुनर्वासन नहीं पढ़ी थी।

वाचन में सम्बद्धित दूसरा मुख्य यन्त्र सामने आता है कि छात्र नया छात्राश्रम की वाचन अभिगितियों के लिए नहीं है। छात्र विज्ञानिक भारतीय सामाजिक उपयाम एवं विज्ञानिक विज्ञानियों तथा वीर रम का विज्ञान अधिक यमान वर्तने के जबकि छात्राम रघु विज्ञानियों नाटक तथा जायमों यमाम अधिक यमान वर्तने हैं। अधिक वृद्धिर्वात वाचन नया ठेंव सामाजिक शिक्षक स्तर वाचन परिवार से आन वाचन वाचन का वाचन में अधिक रचना लेते हैं। किन्तु यह भी पाया गया कि आताश्रम में तथा घर पर वाचन का वाचन सम्बद्धा सामग्रीन नहीं मिलता। कुटुंब अनुमध्यान में यह अपूर्ण दृष्टि कि आताश्रमों में वाचनात्मक का अभाव और समझ-मार्गिणी में वाचनात्मक वाचामा का अभाव वाचन अभिगितियों के प्रामाण्य में वाचन के मिथ गता है। गच्छाय का बाहुन्द भी वाचन अभिगिति में वाचन का पाया गया।

पाठ्येतर प्रवर्तनियों में अभिगिति के क्षेत्र में वारिगा (1959) ने अनुमध्यान में यह तथ्य निहाद कि छात्र मन्त्रालयिक त्रियाया में रचना नहीं है, उन्हें सिनेमा नया सम्मान संगत अधिक प्रिय नहीं है। जागरात (1968) ने अनुमार छात्रों का अभिगितियों में आगरिक त्रिया वाचामा का द्वितीय स्थान प्राप्त है। द्वितीया का अपार उच्च क्षेत्र का अधिक यमान करते हैं। यह एवं निवृत्य वाचन के क्षेत्र अभिगिति छात्रों ने उच्च स्तरका का अन्तर्गत में वाचन का नहीं माना।

उम्मदुमार यमा (1970) ने छात्र व छात्राश्रम का सामाजिक रचना का अध्ययन वर्तना यह सारूप रिया कि छात्रों का रचना का वर्गीकरण का अम पर्याप्त रहिया सुनता व धार्मिक स्थानों पर जाना है। उच्चकि छात्राश्रम का रचना का वर्गीकरण का अम रहिया सुनता पर्याप्त मियां व क्षमाला करना सामना वनाना घर का वाय करना सुनता व धार्मिक स्थानों पर जाना है। नना श्री ममना ने यहाँ उगाना में दूसरा पर-

बठने में व पुस्तकों पर कोई रचना नहीं बताई। विशेषज्ञ पर शोधित्य (1969) न और प्रशासन डाता है। तदनुमार भारतीय तथा अमेरिकी विशेषज्ञ पर सुन्दर दियने में, अच्छी पोशाक वहन में पढ़ों में और अच्छे स्वास्थ्य में रचने रखते हैं।

छात्रों की अध्ययन आदतें

छात्रों की अध्ययन आदतों में सबसित अनुसंधानों में मुख्यता दा प्रवृत्तियाँ हैं। एक प्रकार के अनुसंधानों में व हैं जिनमें अध्ययन आदतों का अध्ययन चरा में सह सबध दियने का प्रयास किया गया है तथा दूसरे प्रकार के अध्ययनों में दो समूहों की अध्ययन आदतों का तुलनात्मक अध्ययन किया गया है।

अध्ययन आदतों एवं शास्त्रिक सप्राप्ति में घनात्मक सह सम्बन्ध होता है। टागरा (1960) तथा माल्वीजा (1970) ने अध्ययनों से अध्ययन आदतों का बुद्धिलिखित के साथ घनात्मक सबध पाया गया। दासगुप्ता (1966) न भी अध्ययन आदतों का शास्त्रिक उपलब्धि के साथ घनात्मक विन्यु साधक सहसम्बन्ध यताया है। राव (1966) व निहालसिंह शर्मा (1967) न छात्रों की आधिक-मामाजिक स्तर एवं अध्ययन आदतों में नगण्य सम्बन्ध की स्थिति जात की। वारगीवर (1960) न नमरी स्कूल के वच्चों के बुद्धिस्तर का सर्वेक्षण करके यह पाया कि 3 वय की आयु के बालक शास्त्रिक परीक्षणों की अपेक्षा निष्पादन परीक्षणों (Performance Tests) में अच्छे अवधारणा प्राप्त होते हैं। इस आयु से पूर्व दोनों ही परीक्षणों के आधार पर अबों में कोई अतर नहीं पाया गया। छात्राओं की अपेक्षा छात्रों का स्तर प्रत्येक परीक्षण में थोड़ा-सा ऊँचा पाया गया। आधिक-मामाजिक स्तर बुद्धिलिखित को प्रभावित नहीं करता। निहालसिंह शर्मा (1967) के अध्ययन से यह पता चलता है कि छात्र एवं छात्राओं की अध्ययन आदतों में बहुत अन्तर होता है। अध्ययन में छात्राओं को छात्रों से अधिक कठिनाई का सामना करना पड़ता है। बोधरा (1970) ने यह पाया कि निजी स्तराओं में पढ़ने वाले छात्र तथा छात्राओं की अध्ययन आदतों राजकीय विद्यालयों में पढ़ने वाले छात्रों तथा छात्राओं से अच्छी होती थी। शर्मा (1969) के अनुसार विज्ञान के विद्यालयों की अध्ययन आदतें वाणिज्य एवं विज्ञान के छात्रों से अच्छी होती हैं तथा वाणिज्य के छात्र इस क्षेत्र में बत्ता के छात्रों से अच्छे होते हैं। राव (1966) के शोध से निम्न एवं उच्च शास्त्रिक सप्राप्ति वाले बालकों की अध्ययन आदतों में बहुत अन्तर पाया गया। उच्च सप्राप्ति के छात्र छात्राओं में परस्पर साधक अन्तर नहीं पाया गया।

शास्त्रिक पिछड़पन

छात्रों के पिछड़पन पर किए गए अनुसंधान निर्देशन वायवत्तमान के लिए मानदण्ड हो सकते हैं। इस क्षेत्र में जो अनुसंधान हुए हैं उनमें से अधिकांश में पिछड़पन के कारणों का पता लगाने का प्रयास किया गया है। इस नव्यत्य हुत अधिकांश अनुसंधानोंमें न मर्केशण विधि का प्रयोग किया है। माधुर (1971) ने पिछड़पन के निम्ननिविल कारण मानूम विग्रह अवधिक अवकाश नशाया में अधिक छात्र रात्ना, वामिन पाल्यक्रम प्रयोगशालाओं का व सहायक

गामधा का अभाव उन्होंने "शिशु ध्यान का अभाव छात्रा तथा सम्बादियों का प्रयाग राष्ट्रक्रम का जाता है तथा मेरवित न आता अतः भाव्यम् छात्रा का प्रश्न विश्वास का अभाव निम्न ध्यायिक-गामात्रिक स्तर पर पड़ा व प्रति गामानन्ता का हिंस्वाग धर क मध्यम व माय तत्त्वावृत्त्यु गवण अनियमित अध्ययन प्राच्ये ग्रामिकावास की वसा व भूज्वावासा ता निम्न स्तर ।

माधु (1970) न नामित गाम्य म विद्युतन का अध्ययन करत दुर्घट वनाया वि अध्ययन ग्राम्यों का व ग्रामिक-गामात्रिक स्तर का विद्युतन म नगद्य मवष्ट ते । जबकि ग्राम्य विषय क विश्वास (1958) न गम्य विश्वास तत्त्व भारत दिए । उनक अनुस्थान क अनुपार निम्न ध्यायिक-गामात्रिक स्तरित व गगव अध्ययन-प्राच्ये गामा विद्युतन क विश्वास तत्त्वावासा तत्त्वों ते ।

प्रतिभावान तथा समन्वान छात्र

प्रतिभावान उन्न्य सम्भालि वात तत्त्वा गुरुत्वात् वातवा का विश्वास गावन और उनकी विनिमय समस्याओं का पता तत्त्वान का दिए म नी अनुस्थान दुर्घट है । गुला (1960) भाग (1971) तथा मुख्याद्वारा ज्ञाना (1973) क अध्ययनों म ग्रतिभावान उत्तरा का विश्वास एम प्रकार ग ते उन वातवा का समझत अप्य गावना म अतः गामा ते उनका ग्रतिभाविता क भव अधिक विन्दूत गान्ते द विभिन्न परिवाग त आन्ते उनम ग्रामा समस्याओं स्वतत्र स्पष्ट म स्वत इन वर्ण वी गमना गाना ते य पता म विष्टित गाय गा । मुख्यातिया (1969) न मृद्गत्वात् वातवा का अध्ययन करक य ग्राम्य विष्टा कि गाना एव विश्वास ते व छात्रा का मृद्गत्वात् वात तायक विष्टका नर्त्या । मृद्गत्वात् वात क विनिमय घटका का अभिक सम्भालि क नाय गाय मायक समवय नर्त्या गाय । वन्दि वला-वग म ता मृद्गत्वात् वात का अभिक सम्भालि क नाय तत्त्वानमव सवय पाया ग्या । वावरा (1970) क अनुउत्तरान म प्रतिभावान ग्राम्यों की पाठ्यवाच्या म सवषित समस्याओं का उल्लेख दिया ग ते । एम अनुस्थान म यह पाया गा ति उन छात्रा वा पाठ्याद्वारे भवत वाता है । गव्याय तत्त्वा पर्याप्ता क प्रान्त्य उनका चुनीतीपूरा तत्त्वा लान् ।

छात्रों की विदेशन सम्बन्धी आवश्यकताएं

चंद्रायक गुप्ता (1968) न तत्त्वा विश्वास क छात्रों की विश्वास ग्राम्याद्वारा का यर्वेश्वरा वात यह पता उम्मा कि उत्तरा का विश्वास की आवश्यकता मृद्गम अन्वित अभिक देश म गाना ते अम्भ ग्राम्यावान गम्य ग्राम्यावित एव सवयामव विश्वास क आवश्यकता गान्ते ग । उत्तरा की विश्वास ग्राम्याद्वारा उत्तराओं म अभिक यर्वेश्वर । टहन (1969) क अध्ययन क विष्टप य वि विश्वास एव वाच्यास ते उत्तरा की विश्वास ग्राम्यावान गम्य क गम्या न विष्ट गानी ते और विश्वास क उत्तरा ता विश्वास क आवश्यकता उत्तराधिक गानी है । ज्ञा प्रकार गम्याग उत्तरा वा ग्राम्या गम्य छात्रा का विश्वास ग्राम्यावान अधिक पार्ट ग । गुरुठ (1974) तत्त्वा विदेशन गम्या (1968) क अनुस्थान म विश्वास आवश्यकताओं का अप्य विष्ट

के माध्यम सबध है यह नान होता है। हरकुट के निष्पर्यों के अनुसार निर्देशन आवश्यकताओं का बुद्धिलिंग से बाई सबध नहीं होता। शमा के अनुसधान में भी यह सबध नगण्य पाया गया। आर्थिक-सामाजिक परिस्थितिया एवं निर्देशन आवश्यकताओं का बोई साथक सहसबध शमा के अनुसधान से नहीं मिलता, जबकि हरकुट के निष्पर्यों से यह पता चलता है कि आर्थिक-सामाजिक स्तर निर्देशन आवश्यकताओं को प्रभावित अवश्य करता है।

निर्देशन सेवाओं की प्रभावशीलता

शर्मा (1965) तथा पुरोहित (1973) ने प्रयोगात्मक विधि से निर्देशन काय की प्रभावशीलता देखने का प्रयास किया। शर्मा के अनुसार प्रयोगात्मक समूह में शिक्षा क्रमा एवं व्यवसाया सदृशी जानकारी में बढ़ि हुइ तथा अक्तिगत एवं सामाजिक समस्याओं में भी हुई। प्रयोगात्मक एवं नियन्त्रित दाना ही समूहा के सदस्यों की अध्ययन आनन्दा में सुधार हुआ। पुरोहित के परिणाम भी इम दाना की पुष्टि करते हैं कि उपरोक्त से प्रयोगात्मक समूह को लाभ हुआ।

चयन की क्षमीटिया

इन अनुसधानों में विनान तथा हृषि विषय के लिए छात्रों का चयन करने की क्षमीटिया निर्धारित करने के प्रयास भी हुए हैं। बौन (1967) के अनुसार उच्च बुद्धिलिंग तथा बनानिक स्भान वाले वालकों का विनान विषय में लिया जाना चाहिए। भल्ला (1963) के अनुसार हृषि विषय में सफलता के लिए केवल बुद्धि ही महत्वपूर्ण घटक नहीं है। इम विषय में सफलता के लिए छात्रों की अभिरचि भी इस विषय में सफलता पर पड़ता है।

विविध

उपर्युक्त अध्ययनों के अतिरिक्त कुछ ऐसे भी अध्ययन शक्तिका निर्देशन के क्षेत्र में हुए हैं जो अन्य अलग प्रकार के हैं। चारण (1968) ने छात्रों की शक्तिका योजनाप्रा का अध्ययन करके यह जाना कि केवल 25 प्रतिशत छात्र व्यावसायिक क्षेत्रों में जाना चाहते थे। विनान के अधिकांश छात्र अभियानिकी में जाना चाहते थे। बाफना (1969) ने यह देखा कि माताओं के सेवारत हान का प्रभाव उनके वच्चों की आकाशान्तरा तथा शक्तिका उपलब्धि पर पड़ता है। शक्तिका सेवारत माताओं के वच्चों की आकाशान्तरे तथा शक्तिका उपलब्धि शिक्षित वित्त नीकरी न करने वाली माताओं के वच्चों से ऊँची पाद गद। मुशी (1955) ने उन्न्यपुर के छात्रों के स्वास्थ्य का अध्ययन करके यह पाया कि उन छात्रों में कुपीयण की समस्या सामान्य रूप से थी। घर वा बातावरण आर्थिक-सामाजिक स्तर एवं शाला का यातावरण वच्चों के स्वास्थ्य पर प्रभाव डालते हैं। गुणनकुमार (1958) ने निर्देशन हतु व्यक्तिका सूचनाएं एवं नियन्त्रित करने के लिए कुछ उपरोक्त वा निमाण रिया जिनमें व्यक्तिका सूचना पत्र अभिरचि-पत्र एवं अभिभावक मन-पत्र प्रमुख हैं।

समावनाएँ एवं गुभाय

गिरि निर्देश का सदृश यात्रा के लिए यह आशद्धर है जो अमार याम भारतीय परिमितियां में लिखित उत्तराखण्ड यात्रा है जिसका द्वारा हम इत्याकृष्णनितय व विभिन्न धाराओं में गमनपथ गृहानामा प्राप्ति कर सकते हैं। अनुगमनाना वीर गमन गृहाएँ एवं यात्रा का गमनपथ गृहानामा लिखा है जिसमें निर्देश उत्तराखण्ड विभिन्न का प्रयाग दिया गया है।

प्रतिभासाना एवं प्रतिक्रिया इत्याकृष्णन के लिए यह अच्छा लिखा है कि इन द्वारा के लिए विद्या गिर्वानुमध्यम दिया गया है। यह पर यह भी अच्छा लिखा है कि इन द्वारा के लिए विद्या गिर्वानुमध्यम द्वारा द्वारा भी यह प्रयाग्रत्न व श्रावणीप्रयाग इत्याकृष्णन का प्रयागिक द्वय में एवं यात्रा के लिए उद्धृत कायदाएँ दिया दर्शने। यह यज्ञ शास्त्रिक एवं शास्त्रगाथिक निर्देश द्वारा द्वारा द्वारा भी यह प्रयाग्रत्न व श्रावणीप्रयाग इत्याकृष्णन का प्रयागिक द्वय में दिया जाना चाहिए। गिर्वानुमध्यम के यात्रगामा या यात्रा उत्तराखण्ड के द्वन्द्व प्रद्याम इत्याकृष्णन के लिए लिखा ना भी अनुमधान में लिखान द्वारा दर्शन कर सकता है। इसमें विद्या का प्रयागिक परीक्षण नहीं दिया गया। यह गिर्वानुमध्यम के उद्धृत यात्रा का गुमाना यात्रा का लिखान बायकानामा का अधिक मायद्धन मिल सकता है।

निर्देश भाग्यन के लिए नवन गमित्र प्रयाग है। इस लिखान के बीच गत तर्फ भारतीय परिमितियां में अधिक सदृश नहीं महसूस हैं जो विशेष पर भी पवाल अनुमधान वाय का आवश्यकता उत्तिष्ठापन करता है। यह भाग्यन कर्त्ता या महसूता ही जो विधियां परिवर्तन में गमन कर सकता है वह भाग्यन में ना उपयुक्ता मिल देती है।

द्वारा भी अभिरचिदी वया है यह गृहानाम नव एवं द्वारा अथ एवं तर्फ के अनिरुद्धियों के विकास का वार्षिक गुनियात्रित प्रयाग नहीं है। यह शब्द में जो अनुगमन हुआ है उनमें वर्तन अभिरचिदी के विकास का एवं गृहानाम प्रयाग दिया गया है। अभिरचिदी के विकास के वित्तन अस्तर गृहानाम प्रद्याम इत्याकृष्णन के बीच से तर्के हो गवत हैं। इस पर भी अनुगमान दिया जाना तो निर्देश बायकानामा का अधिक ताम ना गमन कर सकता है।

गेनिह निर्देश भाग्यन का प्रमुख उत्तराखण्ड द्वारा द्वारा विभिन्न गिर्वानुमध्यम चूनन में गमनयना प्रश्न दर्शन है। यह नभो दिया जो गमन के उत्तर विभिन्न विधियों में गमनयना के लिए बीच भी वयक्तिनाम गुण हाना आवश्यक है यह जान तो। यह लिखा भी गाय वाय नहीं के वर्गवर नहीं है। अन गायकानामा के लिए यह एवं मर्दव्युग वाय त्रहा गमन है।

यह अध्याय में जिन अनुगमन प्रतितियों का चरा का गढ़ है उपर शेष में वाय वर्तन यात्रा वायकानामा के लिए ना अनर गुभाव गामा आता है।

द्वारा चूनन द्वय में आवित्र उत्तिष्ठापन का भवित्व का लिखा न तरं व्याख्या गवित्तिन रक्त है। यहा प्रसार लिखन गिरि गपालिन ना तुगमायान व लिए ग्याराया रक्त है। मायानमाया यात्रा व व्याख्या लिखा का गुनियात्रित वायकानुमध्यम नथा लिखते

बालकों के लिए विशेष प्रयासों द्वारा छात्रों के समजन वा अच्छा बनान म सहायता की जा सकती है। अभिरचिया क्या हैं यह जानना तभी साथर हो सकता है जबकि शिक्षा के माध्यम से अभिरचिया का विकसित करने का प्रयास किया जाए। शिक्षण का चाहिए कि अध्यापन विवाहा स तथा पाठ्येतर विवाहा के माध्यम से छात्रों म विभिन्न स्तरियों का विकास करे। शोध निष्पत्तियों म यह उल्लंघन मिलता है कि शाला पुस्तकालयों की स्थिति सतोपजनक नहीं है। अत इस ओर शाला प्रशासनका का ध्यान विशेष रूप से जाना चाहिए। कुछ अनुमधानों से ये निष्पत्ति सामन आए हैं कि शाला म व घर पर छात्रों की अव्ययन ग्राहकों की आर ध्यान नहीं दिया जाता। अव्ययन ग्राहकों शक्तिक सप्राप्ति का प्रभावित करती हैं। अत शिक्षक और अभिभावक इस आर ध्यान ने तो छात्रों को अधिक लाभ हो सकेगा। गहराय के भार एवं अरोचकता को घटाने का प्रयास भी जरूरी है। सजनशील बालकों न यह मत यक्ति किया है कि गहराय एवं परीक्षाएँ उह चुनौतीपूरण नहीं लगती। अत इन बालकों की विशेष आवश्यकताओं की आर भी हमारा ध्यान जाना चाहिए।

सदर्भाकित अनुसंधान

अग्रवाल आर क

An Investigation into the Reading Interests in Hindi among Adolescent Boys and Girls of Various Schools of Sardarshahr
M Ed Raj Uni 1961

अग्रवाल चंद्रप्रकाश

A Study of the Superstitions of the Students of the Various Age Levels (11 plus to 15 plus) and the Measure of the Relationship between Superstitions Intelligence and Personality Adjustment of 200 Students of Bikaner Division
M Ed Raj Uni 1962

अग्रवाल, प्रेमचंद्र

The Impact of Cinema on Adolescents
M Ed Raj Uni 1960

अवस्थी, रमेशप्रसाद

मुसमायोजित व कुसमायोजित किशोर छात्रों मे कुण्ठा की प्रतिक्रियाओं का रोजेजबीग तकनीक के आधार पर अध्ययन,
एम एड राज वि वि 1973

धारादेवी

An Investigation into Personal Problems of the Adolescent Girls in Relation to their Intelligence and Achievement
M Ed Raj Uni 1967

धाय, एम क

A Study of Some Causes of Maladjustment of IX Class Students of Jodhpur
M Ed Jodhpur Uni 1970

उपशमुमारी

A Comparative Study of Adjustment Problems and Independent Yielding Nature of High and Low Adolescent Original Thinkers
M Ed Raj Uni 1970

आगग रूपविज्ञान	An Investigation into the Relationship of Personality Adjustment Problems with Intelligence and Age of the Delinquents of Barstal Jail Hissar M Ed Raj Uni 1960
ओनिच्य निरजननाथ	Current Trends of Adolescent Interests A Comparison with the Trends of Adolescent Interests in U S A M Ed Udaipur Uni 1969
कातू चूर्णीनाल	Study Habits and Skills in Mathematics M Ed Udaipur Uni 1964
कातू मवननलाल	A Study of the Reading Interests of Secondary School Teachers M Ed Raj Uni 1963
कावरा रामचंद्र	प्रतिभासाली छात्रा की पाठ्यश्रम सबधी समस्याएँ एम एड उदयपुर वि वि 1970
कौर बवान	Parental Attitude as a Causative Factor of Maladjustment in Children M Ed Raj Uni 1959
कौर रवान्दर	A Comparative Study of Behavioural Adjustment of Boys and Girls Secondary Schools M Ed Raj Uni 1972
कौर श्यामाकुमारी	Selection Criteria for Admission of Students to the IX Class Science Course M Ed Udaipur Uni 1967
कौर मूरज	A Study of the Needs of Adolescents M Ed Raj Uni 1969
कुराणा कमलाकुमारा	Social Beliefs of a Group of Teachers and Pupils in a Higher Secondary School M Ed Raj Uni 1960
गुप्ता अशोककुमार	Backwardness in Reading Ability in English M Ed Raj Uni 1959
गुप्ता वृजमान	A Study of Gifted Children in Udaipur M Ed Udaipur Uni 1960
गुप्ता वर्षभाना	इशोर इशोरियों में व्याप्त समस्याओं के प्रति सतोष असतोष का एवं अध्ययन एम एड राज वि वि 1972
गुप्ता विनाशीनाथ	Reading Interests of Adolescent Boys and Girls of Class IX of Ajmer City, M Ed Raj Uni 1966
गुमास्ता ब्रह्मूपरण	Investigation into Personal Problems of Adolescent Boys Studying in the High Schools of Sardarshahr M Ed Raj Uni 1969
नंदाच उपा	A Study of Self Concept in Relation to Intelligence Adjustment and Socio Economic Status of the Students of Class X M Ed Raj Uni 1972

चारण, हरिदास	छात्रों की शक्तिक एवं व्यावसायिक धोजनाएँ कक्षा 9 का एक सर्वेक्षण एम एड, राज वि वि 1968
चेतनस्वरूप	A Study of the Causes of Truancy in IX Class in Higher Secondary Schools of Jodhpur M Ed Jodhpur Uni 1970
चौधरी, चान्द्रकला	प्रथम वय स्नातक विद्यार्थियों के अनुत्तीर्ण होने के भारतीय वा अध्ययन एम एड राज वि वि 1973
जागीड़, रामलाल	जयपुर स्थित विद्यालयों की नवम कक्षा के छात्र एवं छात्राओं की खेत्र सदृशी अभिभूतियों का सर्वेक्षण, एम एड, राज वि वि, 1968
जुगलविहारीलाल	Investigation into the Activities of Brilliant Children M Ed Raj Uni 1955
जन, शिवरचन्द	Causes of Social Non Acceptance and Some of its Correlates M Ed Raj Uni 1969
जाशो, विप्पुल	निम्न सम्प्राप्ति वाले किशोर एवं किशोरियों की रुचियों वा अध्ययन, एम एड, राज वि वि 1969
टण्डन रामलाल	A Comparative Study of Guidance Needs of IX Class Arts Commerce and Science Students M Ed Raj Uni 1969
टुड़ दुमानाथ	Maladjustment among Adolescents M Ed Raj Uni 1957
होगरा द्वारकानाथ	Study Habits and Skills of Science Students M Ed Raj Uni 1960
दबे चान्द्रबाबा	A Study of Reading Interests of XI Class Boys with special reference to its Relation with Intelligence and Socio Economic Status M Ed Udaipur Uni 1968
दासगुप्ता, मीरा	Backwardness and Study Habits in Girls M Ed Udaipur Uni 1966
द्विवदी, मञ्जु	A Study of the Adjustment of Adolescent Students (Male & Female) of Uni sex and Co educational Schools M Ed Raj Uni 1974
दीनतराम	A Study of Social Acceptance of Delta Class Students of Churu District (Rajasthan) in Relation to their Intelligence Achievement Friendship Personality Adjustment Socio Economic Status and Participation in Group Activities M Ed Raj Uni 1964

परिवार, पृथक्कामिनी	Adjustment Difficulties of College Students M Ed Raj Uni 1963
पाढ़े नशी	विभिन्न कागांगों के स्तर पर सहक एवं सहकियों का आवश्यकतांगों का एवं अध्ययन, मम एवं राज विवि 1968
पात्रीवान अस्थगा	पूर्व तदणाप्रस्था तथा उत्तर तदणाप्रस्था आपु समूह की द्यात्रांगों की आवश्यकताओं तथा पढ़ने की दिक्षियों का अध्ययन, मम एवं राज विवि, 1973
पाराव नाति	द्यात्र एवं द्यात्रांगों के अनुकूलत पर नगांशांगों के प्रति प्रतिक्रियाएँ का प्रभाव, मम एवं राज विवि 1970
पुराणि, चाड़भान	An Experimental Evaluation of Counselling M Ed Udaipur Uni 1973
पुराहित नशानागयगा	Sociometric Status Adjustment Problems of Altruistic Teachers M Ed Raj Uni 1974
वत मुरमिल्ल	परिवार के सबसे बड़े एवं सर्व स्तोत्र वालक के समायोजन की समस्याएँ, मम एवं राज विवि 1973
वरबोरांग	An Investigation into the Problems of Truancy among High School Boys of Sardarshahr M Ed Raj Uni 1959
गाधना, चाड़प्रकाश	Mothers Employment and their Children's Aspirations and Achievement M Ed Udaipur Uni 1969
वार्गिका लाभमिनी	Investigation into the Hobbies and Co-curricular Activities of Class IX and X Boys in Churu District in relation to their Educational Vocational Choice and Guidance M Ed Raj Uni 1959
वाथरा मन्त्रानाम	मरकारी एवं सरकार हारा अनुग्राम प्राप्त विद्यालयों की अट्टम घण्टों के विद्यायियों की अध्ययन भाइतों का एवं तुलनात्मक अध्ययन, मम एवं राज विवि 1970
वार्गीकरण नक्काशा	A Survey of Intelligence of Nursery School Children in Udaipur M Ed Raj Uni 1960
भन्नागर वा गान	Reading Difficulties of Class VI Students in Hindi M Ed Udaipur Uni 1961
भारा प्रवासमिनी	An Investigation to Evolve Selection Criteria for Admission to the Degree Course in Agriculture M Ed Raj Uni 1963

भवानीसिंह	Personality of Least and Most Anxious Adjustment of Students M Ed Raj Uni 1971
भागिया, सुपमा	A Study of School Adjustment of Pupils in Relation to Achievement Intelligence and Sex M Ed Jodhpur Uni 1970
भाटी, ओमप्रकाश	A Study of the Family Educational Social and Economic Background of Academically Brilliant Students, M Ed Raj Uni 1971
भागव, विमला	A Study of Vocational Aspirations of Adolescent Girls of Class X M Ed Udaipur Uni 1966
भोजक, बी एन	An Investigation into the Problem Tendencies of 576 Children (11+ to 14+) of Bikaner Division and the Measure of Correlation between Problem Tendencies Intelligence Achievement and other Related Factors M Ed Raj Uni 1961
महरोत्तम, पुष्पलता	छात्र एवं छात्राओं की सामाजिक एवं तक बुद्धि का उनको आवश्यकताओं से सम्बन्ध, एम एड राज विवि 1970
महेशचाहू	Sociometric Status and Personal Problems of Adolescents An Exploratory Study M Ed Raj Uni 1966
माल्वीजा, मनाहरलाल	भूगोल में अध्ययन आदतें एवं कुशलताएँ दशम वेणु पर आधारित एक अध्ययन एम एड उदयपुर विवि 1970
माथुर, चान्द्रप्रकाश	Effectiveness of Group Guidance in Developing Study Habits in Tenth Grade Students in English M Ed Udaipur Uni 1968
माथुर मिशिलशकुमारी	Adjustment Problems of M Ed Students M Ed Udaipur Uni 1967
माथुर योगेश्वरदयाल	Underachievement Some Case Studies M Ed Raj Uni 1971
मीना मुणीला	Adjustment of Children from Migrated Families Some Case Studies M Ed Raj Uni 1974
मुझी मनवनलाल	Students Health in Udaipur M Ed Raj Uni 1955
मुझी शाता	Reading Interests of Boys and Girls of VIII Class in Udaipur Schools M Ed Raj Uni 1958
मोहनराज	Adjustment Problems of College Students M Ed Raj Uni 1969

यात्रा भवानीराजी	A Study of Intelligence, Vocational Preference and Personal Adjustment of School Children Showing High Scholastic Achievement M Ed Raj Uni 1972
रघुवरदास राज	Causes of Truancy in High Schools M Ed Raj Uni 1959
रत्नेश प्रसाद	विद्यारियों के पारिवारिक जीवन में बनस्तान तनाव तथा समाजानन के सम्बन्ध का अध्ययन, प्रम. एवं राज विवि 1969
रत्नेश रघुवरदास	Study of Expressed Manifest and Tested Interests of the D Ita Class Students M Ed Raj Uni 1959
राजेन्द्र राम	A Study of Harmony and Dis-harmony between Parents and their School-going Adolescent Daughters M Ed Udaipur Uni 1975
राजेंद्र गुप्तराजी	An Investigation into the Reading Interests of Boys and Girls of Class IX in Jodhpur City Schools M Ed Jodhpur Uni 1970
रामाराज	Investigation into the Reading Interests of High School Students in Udaipur City Schools M Ed Raj Uni 1957
राम गुरुदासगढ़ा	A Comparative Study of Study Habits of the High Achievers and Low Achievers in Class VIII M Ed Raj Uni 1975
रमा वल्लभाचार्य	A Study of the Personality Problems Adjustment Traits and Vocational Interests of Super Normal School Children M Ed Raj Uni 1974
रमा भवानीराजी	व्याक्तिगत भवित्वात्मक एवं दृष्टि एवं बुद्धिमत्ता का अध्ययन, प्रम. एवं राज विवि 1968
रमेश क. राम	B2 kwards ssinAnithm tic Diagnostic Study of Children of Class VI M Ed Raj Uni 1974
रमा रमेश राम	Problems of Home Adjustment of School-going Adolescents with Different Socio-Economic Background M Ed Raj Uni 1978
रमेश रमेश	A Study of Home Adjustment of Home-Schooled Girls M Ed Udaipur Uni 1978

शर्मा, कृष्णमुरारी	माध्यमिक स्तर पर अध्ययन करने वाले सर्वर्षे एवं प्रतिसूचित व पिछड़ी जनजातियों के विद्यार्थियों की अध्ययन आदता तथा समायोजन समस्याओं का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1971
शर्मा कनाशनाथ	An Experimental Investigation to Evaluate the Efficiency of Guidance Services in Secondary Schools M Ed Udaipur Uni 1965
शर्मा सेमाराम	An Investigation into the Guidance Needs of IX Class Students M Ed Raj Uni 1968
शर्मा दाउलाल	ग्रामीण क्षेत्र के द्यात्रों का शहरी विद्यालयों में समायोजन की समस्याएँ एम एड उदयपुर वि वि 1970
शर्मा निहालसिंह	A Comparative Study of the Study Habits of X Class Boys and Girls M Ed Raj Uni 1967
शर्मा परमानन्द	Personal Adjustment of Degree Class Students M Ed Raj Uni 1969
शर्मा वृजनारायण	A Study of Justice Principle of Students at Different Age Levels and the Relationship between the Justice Principle and other Related Factors, M Ed Raj Uni 1964
शर्मा, महावीरप्रसाद	A Comparative Study of the Study Habits of Tenth Class Science Commerce and Arts Students M Ed Raj Uni 1969
शर्मा महेन्द्रकुमार	अध्यापक प्रेरणा तथा उसका दृष्टिकोण सम्बन्ध, एम एड , राज वि वि 1974
शर्मा मातीलाल	Front Benchers and Back Benchers An Exploratory Study in Psychometry M Ed Raj Uni 1966
शर्मा, रत्नलाल	Social Maladjustment Its Causes and Remedies M Ed Udaipur Uni 1964
शर्मा रमेशचंद्र	The Leisure time Activities of the High School Students in Udaipur City M Ed Raj Uni 1954
शर्मा रामहरण	Problem Tendencies of Adolescent M Ed Raj Uni 1968
शर्मा, रामनैव	तीव्र बुद्धि और निम्न बुद्धि वे द्यात्रों की समायोजन समस्याओं का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड राज वि वि 1971

शमा दत्त गुप्ता	सिवार यात्रा एवं बालिकाओं की पटाखा घटना एवं प्रभाव रिपोर्ट द्वारा दर्शयता प्रकाशित रिपोर्ट 1970
शमा दत्त	Personal Problems of the 1st Year T D C Science Students M Ed Udaipur Uni 1967
शमा गुरुगुप्ता	Case Studies of Merit Scholarship Holders M Ed Raj Uni 1973
श्वासी रघुवर	प्राचीनतम् विद्यालयों की गमांधारा की स्थायां प्रकाशित रिपोर्ट 1973
शामना रमेश	An Investigation into the Causes of Truancy in Secondary/Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1967
गायू जयराम	A Study of Some Factors Related to Back wardness in Caste M Ed Jodhpur Uni 1970
गायू वं	सिवार द्वारा प्रदीत द्वारा दुर्दिल तथा विषयक भ्रष्टपत्र-पत्रों और राजस्थानी द्वारा प्रदीत द्वारा दुर्दिल विषयक, प्रकाशित रिपोर्ट 1973
गिमानिया रामचारण	Socially Accepted and Rejected Children and their Adjustment Problems M Ed Raj Uni 1977
धीराराव वाँ क	An Investigation into the Reading Interests of High School Students of Sardarshahr and Suggestions for Improving them M Ed Raj Uni 1959
मुरगाकुमार	An Investigation to Explore and Evolve Tools for Educational Guidance M Ed Raj Uni 1958
मुकानिया मुरलीपाठ	Creativity Among Science and Arts Students A Study Based on Xth Class Science and Arts Students M Ed Udaipur Uni 1969
मूर आर मा	An Investigation into the Personal Problems Confronted in the School by the High School Students of Bikaner Division M Ed Raj Uni 1961
मृत्तावा ए हेयालाल	Adjustment Problems of Bhil Students Study ing in Secondary and Higher secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1967
हरगुरु वस ता	वर्षा १० के विद्यार्थियों की निर्देशन द्वारा आवायकताओं एवं तस्वीरेमें अध्ययन, प्रकाशित रिपोर्ट 1974



व्यावसायिक निर्देशन

□ सत्यप्रकाश शर्मा

प्रारम्भ म निर्देशन का ज म यावसायिक आवश्यकताओं के लिए ही हुआ। नवयुवकों का व्यावसायिक सूचना प्रदान करने तथा उपयुक्त व्यवसाय के चयन म सहायता देने के लिए व्यावसायिक निर्देशन के द्वारा की स्थापना हुई। धीरे धीरे के शक्तिकां तथा व्यावसायिक निर्देशन के द्वारा के रूप म बदल। राजस्थान म इस क्षेत्र म प्रथम शिक्षानुग्रहान काय 1956 म ही हो चुका था।

शोधवक्ताओं न 1963 स 1969 तक व्यावसायिक निर्देशन सम्बंधी अध्ययन पर अधिक ध्यान दिया है। 1963 से पूछ तथा 1970 स 1974 तक इकान्तुके अध्ययन ही हुए हैं। जिन विषयों पर अध्ययन स्नातकोत्तर स्तर पर हुए हैं उनम सर्वाधिक मरणा व्यावसायिक अभिरचि, व्यवसाय चयन तथा पसार की है। व्यवसाय मान के अध्ययनों की सरया उमड़े वाद है। बुद्धि तथा व्यावसायिक अभिरचि के चयन क साथ सामाजिक ग्राहिक भूत, व्यक्तित्व ममायाजन व उपलब्धि के महसूसवाद विषयक अध्ययनों की सरया उमड़े पश्चात आती है। अन्य विषयों पर भी एक एक दो औ अध्ययन हुए हैं।

व्यावसायिक अभिरचि

व्यावसायिक अभिरचि पर दलजीतसिंह (1956) ने उत्त्यपुर के दक्षा नी व दस के 300 विद्यार्थियों का लेखर अध्ययन किया। उनका निष्पत्ति या कि सर्वाधिक छात्रों की पसार अभियात्रिरी के लिए थी। उमसे कम ग्रमज चिकित्सा व्यापार तथा शिक्षा सम्बंधी बायों को प्रमाद किया गया। हरिशचंद्र (1957) न न महाविद्यालय के 350 स्नातक वक्ता के विद्यार्थियों की व्यावसायिक अभिरचि का अध्ययन किया जिसके अनुमार विद्यार्थियों न अभियात्रिकों का सर्वाधिक प्रसल्ल किया। 72 प्रतिशत विद्यार्थियों न सूचना तथा निर्देशन सेवा की आवश्यकता का अनुभव किया। नागपाल (1969) न चूस जिन के विशेष विद्यार्थियों का व्यावसायिक रचिया वा अध्ययन किया और पाया कि विभान मात्रा की व्यावसायिक अवसरा तथा चयन वर्ग वाले विद्यार्थियों की तरमस्व-या जानकारी गर्वोत्तम थी। यह भी दर्शा गया कि ये विद्यार्थी उनकी अभिरचि के अनुमार निर्देशित नहीं थे और न ही उनको उपायों की व्यावसायिक निर्देशन किया गया था। जन (1963) न वक्ता नी के विद्यार्थियों की व्यावसायिक तर्फ़ के

धन्यवाच म पाया हि रिपोर्टी प्राप्त अभिभावकाचार्या सूची म प्रतिक्रिया ॥ आरा इस गणकाचे । द्यावा के गामात्रिक प्राप्तिक रूप याच व्यावसायिक वर्ग वा म पाया प्राप्त गणक (Positive correlation) तो याच तथा उन्हें गामात्रिक प्राप्तिक रूप याच रिपोर्टिया ते निम्न गामात्रिक प्राप्तिक रूप याच रिपोर्टिया वा प्राप्त अभिभावक व्यावसायिक रूप याच रिपोर्टिया । यमा (1965) ने प्रतिक्रिया के 106 विद्यालयों तथा व्यावसायिक रिपोर्टियों के तुलनात्मक अध्ययन में पाया हि इनका गम्भीर रिपोर्टिया वा (एक भवति म जी) पाठ्यक्रम एवं विद्या अभिभावकी थी । इस अध्ययन में बुद्धिनिवृत्ति व्यावसायिक अभिभावक प्रतिक्रिया का वास्तविक प्रभाव नहीं देखा गया । मर्जामा (1967) ने रिपोर्टिया के वर्ग 10 व 144 द्यावा व 96 द्यावामा वा व्यावसायिक अभिभावकों का अध्ययन करके देखा हि द्यावा न गवापिता दर्शीया विज्ञान गम्भीरा धोत्र वा तगा सरग नम गमाज गमा गम्भीरा धन्र वा ता । तितिर व्यवसाय तथा गाँविया-न्यूरगाय उपभित रहे । छात्रा व छात्राओं की व्यावसायिक रिपोर्टिया में निम्नलाला पाई गई अनुग्रह अवश्य गताया के द्यावा का रिचार्डी भी निम्नमिता पाई गई । अप्रसार (1967) ने इसी प्राप्ति के 100 रिपोर्टियों की व्यावसायिक अभिभावक प्रतिक्रिया वा उनके अभिभावकों वा आरा गणक तुलना रखकर देखा हि वा (VIII) के विद्यालयों में व्यावसायिक अभिभावक प्रतिक्रिया की अभिभावकता नहीं था । वग मवाधिक रिपोर्टियों वा अभिभावकों का प्रथम तथा चितिंगा व्यवसाय वा चितीय व्यवसाय ता । तूलनाम गम्भीर व वाय रहे अर्जी का वास मछला पहलना व रुपि वाय । अभिभावकों वा उनके व्यवसाय के वाय म व्यवसाय गम्भीरा आराम्भारों अभिभावकों वा विज्ञान प्राप्ति तथा विद्या गम्भीरा व्यवसाय के निम्न पाई गई । बुद्धि नौकरा-नामा अभिभावकों न शृणि तथा हि इस वाय अनुभवत व्यवसाय के निम्न भावा व्यवसाय वा आराम्भा रहा । मायुर (1968) ने जयपुर के विद्यालयों की इसी X के द्यावामों वा व्यावसायिक अभिभावकों तथा उनका भावी आराम्भा के अध्ययन में व्यवसाय वा मानविका वग (Humanities) याचा वा मगान व काचा मन्दवीरी व्यवसायों ने घनात्मक गम्भीर व्यवसाय था । आराम्भक प्रतिक्रिया (aggressiveness) का वर्ता तदा वित्तिक वाय के अतिरिक्त अन्य अभिभावकों में अनुभूत मन्दवीरी व्यवसाय तथा गणक । विनम्रता (Modesty) वा काचा गाँविय गमाज गमा व गगान गम्भीरा अभिभावकों में गम्भीर रहा गया । मर्जा (1970) ने अनुभूत अधिकारा विद्यालयों की अभिभावक उत्तरवित तथा याम्भना का उनका पाया म भवति नहीं वाय वाय के व्यवसाय की थेगी म उन्नेने नहीं तिया व्यवसाय वम निम्नलाला के निम्न वाय अच्छा आय का व्यवसाय ता मरना रहे । व्यावसायिक निम्नलाला का वाय विद्यालयों में नगण्य पाया गया । कम्पना तुमारी (1973) ने विजार द्यावा एवं द्यावाम्भा का व्यावसायिक रिपोर्टिया के अध्ययन में पाया हि इसी वग के द्यावा वा व्यवसायों का रिचार्डी निम्न रहे । विज्ञान वग का द्यावा वा व्यवसायिक विषया म अधिक रहती रही । काचा व विज्ञान वग वा द्यावाम्भा का अपेक्षा उपर्याका वग के द्यावा भी नवनामा प्राप्ति तथा गम्भीर गुम्भा

सम्बन्धी व्यवसायों में अधिक रुचि दर्शी गई। कला वग का छात्रामा की अधिक रुचि लित कलाश्रम में पाई गई।

व्यावसायिक अभिरुचि एवं बुद्धिस्तर

बुद्धिस्तर तथा व्यावसायिक अभिरुचि में सहसम्बन्ध वं अध्ययन भी किए गए हैं। उनमें जिन्दल (1960) ने अजमर वं छात्रा वी व्यावसायिक रुचि तथा बुद्धि स्तर के अध्ययन में पाया कि मानविकी वग, वाणिज्य वग, इति वग तथा लनित कला वर्गों के लिए "यूनिटम बुद्धिलक्ष्य" अमर 108, 104, 101 व 97 चाहिए। पसाद के अनुसार वरीयता का त्रम यह था — पहला विनाम, किर तटनीकी, किर इति विर वाणिज्य उसके बाट लित कला तथा सबस अत मानविकी वग। वक्षा VIII के 5 प्रतिशत छात्र अपनी व्यावसायिक अभिरुचि नहीं देता सहे। 20 प्रतिशत छात्रा वी बुद्धिलक्ष्य 90 से कम थी। बुद्धि विद्यार्थियों ने ऐसे वग का चयन किया जिसके लिए उनमें आवश्यक मानसिक प्रवरता नहीं था। गुप्ता (1966) ने चिकित्सा पाठ्यश्रम के 52 विद्यार्थियों (40 छात्र व 12 छात्राएँ) के इण्टरमीडिएट के प्राप्ताकां और चिकित्सा पाठ्यश्रम में सफलता का सहसम्बन्ध जानने का प्रयत्न किया तथा निष्ठ्य निवाला कि दोनों में अनुकूल सम्बन्ध है। इस अध्ययन से यह भी स्पष्ट हुआ कि मात्र इण्टरमीडिएट परीक्षा के प्राप्ताकां चिकित्सा पाठ्यश्रम की सफलता की भविष्यवाणी करने हतु ठोम आधार नहीं यन्तर। उस पर आय पक्षा का भी प्रभाव पड़ता है।

व्यावसायिक अभिरुचि एवं सामाजिक आधिक स्तर

व्यावसायिक निर्देशन में शक्तिवं उपलब्धि एवं बुद्धि का वास्तविक महत्व है तथा सामाजिक आधिक स्तर भी प्रभावी हा सकता है। इस मध्यम में चौहान (1967) ने जयपुर वं बनस्थली की छात्राश्रम के आधिक-सामाजिक स्तर, बुद्धि वं शक्तिवं उपलब्धि का सहसम्बन्ध जानने की चर्चा की। उन्होंने अध्ययन के अनुसार सामाजिक आधिक स्तर का वं बुद्धि वं व्यावसायिक चयन से वास्तविक (Significant) सहसम्बन्ध नहीं पाया गया और न ही बुद्धि वं शक्तिवं उपलब्धि वा ही कोई ठास सम्बन्ध व्यावसायिक पसाद के साथ देना गया। उपाध्याय (1969) के अनुसार छात्राश्रम का आधिक सामाजिक स्तर उनकी व्यावसायिक अभिरुचि पर प्रभाव नहीं डालता तथा उच्च आधिक-सामाजिक स्तर के और निम्न आधिक सामाजिक स्तर के विद्यार्थियों की "व्यावसायिक अभिरुचि में वास्तविक अतर नहीं पाया गया। भट्टाचार्य (1971) ने मात्रम किया कि सामाजिक से उच्च सामाजिक आधिक स्तर वाली लड़कियों की पसाद चिकित्सा-यवसाय के लिए थी। यह भी देखा गया कि अभिभावकों के सामाजिक आधिक स्तर तथा विद्यार्थियों की "व्यावसायिक पसाद" में अनुकूल सहसम्बन्ध है तथा अभिभावकों के व्यवसाय का विद्यार्थियों की व्यावसायिक अभिरुचि पर प्रभाव पड़ता है।

व्यवसाय मान

व्यावसायिक अभिरुचि तथा व्यवसाय मान के विषय में भी बुद्धि अध्ययन किए गए हैं। शार (1964) ने विद्यार्थ्य के तथा महाविद्यार्थ्य के विद्यार्थियों के "व्यावसायिक

व्यावसायिक चयन एवं ध्यति

अन्तमूला व विस्मृती विद्यादिया के व्यावर्गादिक चयन पर वर्णनाद्वारा या अध्ययन जन (1968) न जाधुर व विद्यादिया पर हिया। उनसा निष्पत्त था कि "प्राचीनत लकड़ा मरने से दोष पूण्य अन्तमूला व और तीव्र पूण्य विस्मृता।" इन समृद्धि के व्यावर्गादिक चयन या प्रमाण में काँच वास्तविक घार नहीं पाया गया। द्वितीयगांठ प्रमा (1969) न विद्यादिया के व्यावर्गादिक अभिभवि तथा ननर धनि-व एवं विभिन्न अगा का अध्ययन करके प्रत्यापि ति कुण्डाग्रन्थ मिथि म विद्यार्थी श्वार का रखा रा ताव गवाहिक रखने हैं। त्रितीय आत्मामर मारमिक मिथि म वाल्मीकि अतिशयमण का पर राजाया। अधिकार विद्यादिया म उत्तापिक व गान्धियक थ या के बिना की जीवी गा। गान्धियक गरि सात विद्यारा कुण्डाग्रन्थ अपर्याम म रख्य रा ताप मि कार एवं क जात्य जातामण्डा रा या अश्य यक्षिया का जग मिथि का राया रक्षा करने वाला गया।

विविध

व्यावसायिक अभिहृति तथा पाठ्येतर प्रवत्तियों, बुद्धिमत्त्व व उपलब्धि के सबधा को जानने हेतु जो अध्ययन किए गए हैं उनमें भावर सिंह (1963) ने इस नम में अजमेर जिले के छात्रा पर अध्ययन करके निष्पत्ति निवाला कि विद्यार्थियों की हृचि के व्यावसायिक क्षेत्र समाज सेवा, सगणक वाय, सगीत, लिपिक वाय, बचानिक वाय, बला, साहित्य तथा यात्रिकी थे। छात्र तथा छात्राओं के प्रमुख हृचि वाल व्यवसायों में 52 का सहसम्बन्ध दखला गया परन्तु 40 प्रतिशत से अधिक विद्यार्थियों के वकलिक विषयों का चयन सही आधार पर नहीं किया गया था, यह भी अध्ययन से पता चलता। उत्तरपुर के विद्यार्थियों पर किए गए ऐसे ही एक अध्ययन में दवे (1968) ने दखला कि 58 प्रतिशत विद्यार्थी अपनी हृचि के व्यावसायिक क्षेत्र को स्पष्टत व्यक्त बरने में समर्थ नहीं थे, पर भी बहुत से विद्यार्थी गणित तथा विज्ञान के क्षेत्रों में हृचि रखते थे।

खोसला (1966) ने नसों के प्रशिक्षण हेतु प्रवेशाथ चयन नियमों का अध्ययन करके देखा कि भट्टिक परीक्षा के प्राप्ताकां तथा व्यावहारिक परीक्षा के प्राप्ताकां में सीधा सहसम्बन्ध न्यून है। इस अध्ययन में ढी ए टी परीक्षा तथा व्यावहारिक परीक्षा के प्राप्ताकां में भी यून सहसम्बन्ध पाया गया। सामाजिकता तथा सदाचारिक परीक्षा के प्राप्ताकां में भी यून सहसम्बन्ध पाया गया।

अध्यापन व्यवसाय के लिए चयन हेतु प्रेरक तत्त्वों के अध्ययन में भनमोहन कौर (1968) ने देखा कि आक्षयक घन्धा के चयन के लिए प्रेरक तत्त्वों में उच्च अधिक-नामाजिक स्तर अविक्ष प्रभावी नहीं है। परन्तु ज्या-ज्या प्रबुद्धता का स्तरोन्यम हाता है अध्यापन व्यवसाय के प्रति आक्षयक बहुत होता पाया गया है।

जोशी (1960) ने बीकानेर सम्मान के शक्तिक एवं व्यावसायिक निर्देशन वायनम से सम्बन्धित कुछ पक्षों का अध्ययन किया जिसके अनुसार विभिन्न शोता में प्राप्त सुझावों का छात्रा की व्यावसायिक अभिहृति पर प्रभाव पड़ता है। अध्यापकों के प्रति छात्रा की पसंद गाप्संद के अनुसार छात्रों की विद्यालय के प्रति भी अनुकूल या प्रतिकूल अभिवत्ति बनती है।

आहूजा (1963) ने लिपिक वग की अभिवत्ति से सम्बन्धित पक्षों का लिपिक पर अध्ययन करके निष्पत्ति निवाला कि उनका बुद्धिलिंग का शोसत 95.86 है। लिपिक का काय अपनाने हेतु जो मुख्य वारण उत्तरदायी पाए गए थे वे विपरीत परिस्थिति तथा प्राय काय न मिलने पर जा मिले उस स्वीकार करना' थे।

टाक (1965) ने व्यावसायिक सूचना कायनम का क्षा VIII के विद्यार्थियों की अभिहृति तथा चयन पर प्रभाव का प्रायोगिक अध्ययन किया जिसके अनुसार प्रायोगिक समूह के छात्रा ने नियमित समूह के छात्रा वी अपदा आरभ से अत तक अपने व्यावसायिक चयन के निष्पत्ति में अधिक परिवर्तन किया। यह भी दखला गया कि प्रायोगिक समूह न अतिम भरणे में अनक नये चयन किए तथा पुराने चयन वा

एवं इया जनकि नियन्त्रण समूह के पुराने रथना था। उसी द्याहाय शायद ही उस रथन किया।

गोधा (1969) ने जिसका प्रतिशब्द के द्यात्रा तथा गूर आयुर्वेदिक रात्रा का प्रयोग व्यवसाय के प्रति अभिवृति का तुलनात्मक अध्ययन किया जिसके प्रयोग दाता समूहों का शिखिका उत्तरी भूमि प्राप्त था गया। दाता समूहों की उद्दिष्टिक्षण में भी उनका शिखिका सामाजिक स्तर के अन्तर्गत एवं तुलना में प्राप्त अन्तर था गया।

रचना मर चिकन एवं व्यावसायिक प्रभावित का अध्ययन राजना (1967) ने मिन्नि रुक्ताक एवं गैले आयुर्वेद के द्यात्रा पर किया। उसी जो निर्णय निरान उत्तम वुड्डि का रपतात्मक विकास पर व्यवसायिक प्रभाव देता था। विद्यारथ के प्राप्तात्मक तथा रचनामर्त रिका भी साधा गया अन्तर्गत भी रुक्ता गया पर तु यह मामूली था। अपनी व्यावसायिक रचना अर्थात् गमयन द्यात्रा एवं शायद ही रपतात्मक विकास किया था। इन द्यात्रा का व्यावसायिक रचना तथा रचनामर्त विकास का गत्रालिम में भी रुक्ता अन्तर्गत नहीं देता गया।

भट्टी (1970) ने माध्यमिक विद्यारथ का अध्ययन का बाय-ग्रातुग्टि तथा उनका व्यावसायिक अन्तर्गत विकास। उनके अध्ययन का निष्ठापय यह कि अधिकांश अध्यापक सत्ताप की सामाजिक नात्त थी। उनका अग्रामाप सुन्दरीन शिखिका कारणों के पायद्यायिक सामाजिक तथा गवाचानिक हृष्टि से गतांग पाया गया। व्यायुशलता अधिकांश अध्यापकों का बाय-ग्रातुग्टि तथा अध्यापकों का अपनी अधिक व्यावसायिक अध्यापकों का बाय-ग्रातुग्टि एवं गतांग गतांग की महिला अध्यायिकाओं की बाय-कुशलता भी बाय-ग्रातुग्टि नहीं पाया गया।

सरवीत्तोर (1974) ने नियाजन के अवसरा का अध्ययन किया तथा अध्ययन में मुख्य निष्ठापय निवान कि 1961 व 1971 तक प्रत्याशिया की सरवायिक पजीवरण की प्रवृत्ति शिक्षित व्यवसायीनता की दरी गई। उसके बाय-अकृशन अभिका का पजीवरण का प्रवृत्ति पाई गई। सप्तस वर्ष पजीवरण अधर्म तथा गान अभिका का देखा गया। 1961 व 1967 तक पजीवरण वक्तानी की भारत या तथा 1967 व 1972 तक पजीवरण का एवं घरन का भारत था।

सभावनाएँ एवं सुझाव

"व्यावसायिक" निर्जेन के लेख में जो अध्ययन या शाधनाय राजस्थान में हुआ है उनमें विद्यार्थियों का बनमान का तथा भविष्य का आवश्यकतात्मका का देखत हुआ पायवायिक निर्जेन सम्बन्धी "शाधनाय बरन" के लिए ग्रन्थी भी अन्तर्क्षत्र अद्यूत पढ़े तथा अनेकों एम. ई. जिन पर एक टुकड़ा भी काय हुए हैं। भविष्य में शाधनाय हुआ विषय का चयन बरन गे पूर्व यह भी शायद में रखना आवश्यक है कि एम. विषय का चयन हो जो विद्यार्थियों का बनमान तथा भावी आवश्यकतात्मका का पूर्ण में गतांग हो।

तथा उनकी कठिनाइयों व समस्याओं के समाधान में भी सहायता सिद्ध हो। इसका भी ध्यान रखना आवश्यक है कि जो आवश्यकताएँ समाप्त हो चुकी हों उन पर अध्ययन लाभकारी नहीं होगा। अत विषय का चयन उनकी आवश्यकता व उपयोगिता पो ध्यान में रखकर सावधानी में होना चाहिए।

व्यावसायिक निर्देशन व व्यावसायिक चयन सम्बन्धी अध्ययन तो अनेक हुए हैं, परंतु किसी भी अध्ययन से यह स्पष्ट नहीं हुआ कि अमुक विद्यालय में व्यावसायिक चयन या अभिभूति को दिशा देने की भी कोई "व्यवस्था" है या नहीं। सही चयन तो तब हो सकता है जबकि विद्यालयों में विस्तृत "यावसायिक" मूल्यनामे देने की समुचित योजना व व्यवस्था हो। व्यावसायिक निर्देशन भी व्यवस्था की स्थिति जानन के लिए मात्र एक अध्ययन हुआ है जो अपर्याप्ति है। इस लिंग भ अधिक विस्तृत जानकारी व प्रयत्ना की बड़ी आवश्यकता है। अध्ययना के जा निष्पत्ति निकाले गए हैं उनमें में कुछ साधारणतया स्पष्ट नहीं हैं, कुछ साधिकी भाषा में बताए गए हैं जिह विशिष्ट व्यक्ति ही समझ सकते हैं साधारण व्यक्ति नहीं। अध्ययन के परिणाम ऐसी भाषा में भी व्यक्ति जिए जाने चाहिए जो साधारण "व्यक्ति" की समझ से परे न हो। मानव शक्ति आयाजन के काय का विभिन्न स्तरों पर वरीयता के साथ प्रभावी ढंग से चलाने की आवश्यकता है जिससे कि व्यावसायिक निर्देशन व चयन सही तथा उपयोगी बन सकें।

व्यावसायिक निर्देशन सम्बन्धी जो क्षेत्र या विषय अध्ययना से अद्यूते रह गए हैं या जिन पर काय धून हुआ है तथा जिन पर और अधिक अध्ययना, शोध कार्यों सर्वेक्षणों की आवश्यकता है तथा जिनके परिणाम निस्सदैह उपयोगी होंग वे इस प्रकार से हैंगे –

- महाविद्यालय तथा विश्वविद्यालय के विद्यार्थियों की व्यावसायिक रुचि और चयन,
- विद्यालयों महाविद्यालयों विश्वविद्यालयों में व्यावसायिक निर्देशन कायक्रमों की स्थिति तथा प्रभावशीलता
- व्यावसायिक निर्देशन कायक्रमों में अध्यापकों प्रधानाध्यापकों प्राचार्यों की रुचि व त्रियाशीलता,
- व्यावसायिक मूल्यनामे द्वारा निर्देशन द्वारा नियोजन कार्यालयों के सर्वेक्षण,
- उच्च स्तरीय, निम्न स्तरीय (प्रभावहीन) "यावसायिक" निर्देशन-सेवाओं का तुलनात्मक अध्ययन,
- शिक्षाधिकारियों में निर्देशन कायक्रमों के प्रति जागरूकता,
- शिक्षा विभाग, राजस्थान द्वारा निर्देशन कायक्रमों को प्रभावी बनाने हेतु विए गए प्रयत्नों के अध्ययन/सर्वेक्षण,
- निर्देशन कायक्रमों की आवश्यकताओं व यूनिवर्सिटी व अध्ययन,

- विभिन्न व्यवसायों के प्रयोग के विश्लेषण
- व्यावसायिक निर्णयन व नियाचन पर अध्ययन
- व्यावसायिक रचि व्यावसायिक व्यवसायिक व्यवसायिक नियाचन का तुलना
- वास्तव यात्रा तथा गूनता यात्रा गतिगार्ही के तुलनात्मक अध्ययन।

सदर्भावित अनुसंधान

प्रधान व्यावसाय

Vocational Interests of the VIII Class Students as Compared with Vocational Aspirations of their Parents
M Ed Udaipur Uni 1967

ग्रामजा जानकार

A Study into the Relationship of some Correlates to Clerical Aptitude of Clerks of Dilli with a view to Improve the Methods of Selection and Guidance of Prospective Entrants
M Ed Raj Uni 1963

उपाध्याय उम्मी

इसी दस के द्वाप्र एव द्वाप्रार्थी के सामाजिक ग्राहिक स्तर का उनकी व्यावसायिक द्विर्यों से सहस्रवध ज्ञान करना
एम एड राज वि वि, 1969

कमराकुमारा

किसी द्वाप्र एव द्वाप्रार्थी की व्यावसायिक द्विर्यों का अध्ययन,
एम एड राज वि वि 1973

सामला बर्मा

A Study of the Selection Criteria for Admission to the Training of Nurses
M Ed Raj Uni 1966

गग आड्या

A Study of NCC Cadets and their Vocational Preferences
M Ed Raj Uni 1966

गाडी जोगातार

A Comparative Study of Attitudes of S T C and Pre Ayurved Students towards the Profession
M Ed Raj Uni 1969

गुप्ता जानश्रुता

Intermediate Marks as the Predictors of Medical Success
M Ed Raj Uni 1966

चारगु गरिमा

द्वार्यों की शृणिवास एव व्यावसायिक यात्राएँ
कथा नो का एक सर्वेश्वरा,
एम एड राज वि वि, 1968

चोहान, पुष्पलता	An Investigation into the Relationship of Socio Economic Status Intelligence and Academic Achievement of Class X Girls with their Vocational Preference M Ed Raj Uni 1967
जित्तल, जागदरपाल	An Investigation into Correlation between Intelligence and Vocational Interest of Delta Class Students of Multipurpose Higher Secondary Schools M Ed Raj Uni 1960
जन कृष्णचंद्रसिंह	Vocational Choices of Ninth Grade Students M Ed Raj Uni 1963
जन सज्जनराज	आत्मखी व बहिमुखी छात्रों के व्यावसायिक चयन एवं प्रायोगिकताएँ, एम एड, राज वि वि 1968
जाशी रघुलाल	An Investigations into some Related Factors of Vocational And Educational Guidance of Multipurpose Schools of Bikaner Division M Ed Raj Uni 1960
भद्ररम्भिंह	A Study of Vocational Interests of XI Class Students of M P Hr Sec Schools of Ajmer District in Relation to their Vocational and Curricular Choices IQ Achievement Co Curricular Leisure time Activities and other Related Factors M Ed Raj Uni 1963
टाक, मुलमान	Influence of Career Instructional Programme on the Vocational Choices and Attitude of Delta Class Students M Ed Raj Uni 1965
दलजीतसिंह	Vocational Interests of High School Boys, M Ed Raj Uni 1956
दव वासुदेव जी	Vocational Interests and A vocational Activities M Ed Udaipur Uni 1968
नागपात्र भगवनराम	An Investigation into the Vocational Interests of High School Boys of Churu District Raj asthan and Need for Reorientation of Educational Programme M Ed Raj Uni 1959
वार, प्रीतमर्मिह	Vocational Choices And Values of Adolescents M Ed Udaipur Uni 1964
वायती, जमनानाथ	An Exploratory Study of Vocational Preference Job Values and Occupational Choices of Secondary School Leavers M Ed Raj Uni 1966

भरतगढ़ बमरा	प्राचीरी कर्मा एवं विद्यालयों की स्पावनाधिक दर्ति एवं उनके प्रभावों के प्राविष्ट सामाजिक स्तर एवं सम्बन्ध का अध्ययन माप दर्ता गति वि 1971
मनमानकोर	A Study of the Motivating Factors for the Selection of Teaching Profession by the Teachers M Ed Raj Uni 1974
मदुरा चन्द्रमन	An Investigation into the Vocational Interests of Class X Students M Ed Raj Uni 1967
मायुर प्रभावुमारा	An Investigation into the Relationship between the Aspiration and Vocational Interests of the Girls Students of Class X M Ed Raj Uni 1973
मठा मायनारायगु	माध्यमिक विद्यार्थियों के गिरिहों की वाय सर्वेष्टि एवं दर्ता माप दर्ता रायगुरा वि वि 1970
मैता मुर्गीला	A Study of Vocational Interests of IX Class Boys in the City of Jodhpur 1 Ed Jodhpur Uni 1970
पात्र मण्डारार्द	A Study of Intelligence Vocational Preferences and Personal Adjustment of School Children showing High Scholastic Achievement 1 Ed Raj Uni 1972
राजारुमार	An Investigation into the Superior Achievers in Science of Class IX of Rajasthan and their Vocational Preferences M Ed Raj Uni 1965
राज्यान मनारम्भनाम	An Investigation into the Creative Thinking and the Vocational Interests of the Delta Class in Rajasthan M Ed Raj Uni 1967
बना बानासार	A Study of the Personality Problems Adjustment Traits and Vocational Interests of Super Normal School Children M Ed., Raj Uni 1964
बालया बनासिंहा	A Follow up Study of Educational and Vocational Placement of Middle School Leavers M Ed Udaipur Uni 1957
बाल हरयुगामार	A Survey of Vocational Selection Vocational Liking and Work Values of the Students of Higher Secondary Schools of Bikaner M Ed Raj Uni 1971
	A Study of the Placement of Higher Secondary Pass d Agriculture Students 1 Ed Raj Uni 1969

शमा गणपतिराम	A Comparative Study of Vocational Interests of the Public School Students and Residential School Students M Ed Raj Uni 1965
शमा दुग्धप्रसाद	विशेषज्ञों में व्यावसायिक रुचियों और उनके व्यक्तिगत तत्वों का अध्ययन एम एड राज वि वि, 1969
सवमना, सरोज	द्वारा सभावित व्यावसायिक मूल्य एवं रुचियों के माध्यम से व्यवधान का अध्ययन, एम एड, राज वि वि, 1969
सवजातकौर	A Study of the Employment Opportunities in Delhi M Ed Raj Uni 1974
हरिश्चान्द्र	Vocational Interests of Under graduates M Ed Raj Uni 1957

□

शिक्षक-प्रशिक्षण

○ दा मुन्हराज विसाना

○ प्रकाशकांड द्वियेदी

जिसा भी गिरा कायदम के विद्यावधन और गम्भारन में गिराव वो कान्दाय भूमिका जान के बारगा गिराव प्रणितगा का भूमि भी विगत होता है। ऐसे क्षमता में अनुमयान कायदे के प्रयोग दाने 1957 में होता है। तब से इस दूरी अध्ययन में 1964 तक जान रखे मगर अवस्थान ही में 1965 में उन अध्ययनों में 6 गुना बढ़ि हो गए और तब से यूनाइटेड एसे में निरनत बढ़ि जान दूरा गें 1974 में वह में 1957 का तुलना में 12 गुनी हो गए। उन अध्ययनों में गिराव प्रणितगा के जो आयाम उभरे हैं वे हैं गिराव प्रणितगा का विकास प्रणितगा पाठ्यक्रम के प्रवार प्रणितगा में प्रवार प्रणितगा में प्रवार प्रवित्रा, गिराव प्रायाम प्रवय और प्रवामन तुलनात्मक अध्ययन तथा मधारन प्रणितगा।

शिक्षक प्रशिक्षण का विकास

ग्रन्तिराप्रमाण नामा (1972) ने पाठ्य दा अन्दर पर विनियोग व्यावसायिक पाठ्यक्रमों का समान्तर अध्ययन वरन् जाने किया कि गिराव प्रणितगा में नामांकन निरातर बन रहा था। निजा सम्मानों का सम्मान में अभिकर बढ़ि होता रही मगर उनमें गान्धन सुविधायाका का हिति सुन्दर नहीं रहा थी। गव्यात्मक विकास के मायदे यह भी पाया गया कि उम्म पर विकास प्रायद बहुत ज्यादा था और पाठ्यक्रम में परिवर्तन भी धारन्यार जान रखे थे। अपन्यय और अवगतन प्राय नहीं था किन्तु प्रणितगार्दिया की सम्मान व्यवसाय का मार्ग में पर बहुत सगा थी। ज्ञान प्रगति में याद्य (1971) ने मातृम लिया कि प्रायमिक गिराव प्रणितगा के क्षेत्र में जो विद्यानय हो स्वतंत्रता पूर्व बात के थे और यह नी बात में विवित दूरा थे। विकासामर धरानल पर अपने पाठ्य दा अध्ययन में जानी (1973) ने प्रणितगा सम्मानों में अप्य तीन दूरा वाले तुलना में नवाचार रा अध्ययन करके मातृम लिया कि सुन मन (प्राप्ति एवं मान) का प्रयोग बहुत एक जो सम्मान में जो रहा था, जदूकि मामूलिक ग्रन्तिराप्रमाण पाठ (द्वारा प्रक्रियम टाचिंग) का प्रयोग 50/ सम्मानों में था। वस्तुतुमार जन (1971) ने विद्यानवन में सुन मन का प्रयोग जाने का मन्यावन करके जाने किया कि दसम वर्ष पायर मौन दात और स्वामन का प्रवनियाँ अधिक परम वाले जानी थी।

प्रणितगा पाठ्यक्रम के प्रवार

प्राच ग्रणितगा के नियमित और अववाश्वारीन पाठ्यक्रम के ज्या पर जो अध्ययन दूरा उनमें मार्ग मायुर (1970) के अनुमार गिराव अववाश्वालान

प्रशिक्षण म असुविधा अनुभव करते थे, उहें छात्रावासा म अतेवासी बनावर रखे जान म आपत्ति थी, अलग अलग सत्रा म अलग अलग प्रशिक्षक पड़ागें, इस पर आपत्ति थी और वे सद्वितीय चत्वा वो शिक्षण-व्यवसाय के लिए अनुपयोगी मानते थे। उनम अध्ययन ग्राहका वा नया विकास नहीं हा पाया, तथापि वह अवश्य दबाया गया कि वे प्रशिक्षार्थी छात्रा और प्रशिक्षका वे साथ अच्छे स्तर के स्नेह सम्बंध उपजा लेते थे। सह शक्ति प्रवृत्तिया भ उनकी अच्छी रचि विकसित हाती थी और आतरिक मूल्याकृत को वे पसाद बरते थे। उ हनि यह स्वीकार किया कि प्रशिक्षण के व्यय का उह समुचित लाभ मिल जाता था। कुमुद शामा (1974) ने नियमित और अवकाशकालीन प्रशिक्षार्थीया के तुलनात्मक अध्ययन से यह मालूम किया कि नियमित प्रशिक्षार्थीया म स 85% तक विना किसी पुर्वानुभव के होते थे और उनके परिणाम भी अवकाश वालीन की तुलना म निम्नतर होते थे। अवकाशकालीन प्रशिक्षार्थी अधिकतर 8-15 वय के सेवा अनुभव वाले होते थे। यद्यपि उह प्रशिक्षण कायमकामा म सकागतम रचि और उत्तमाह नहीं होता था मगर उनके परिणाम अपक्षाहृत अच्छे रहत थ। व प्रशिक्षण वाल म आधिक और पारिवारिक चिताआ मे ग्रस्त भी रहते थ। लगभग यही तथ्य पारीक (1972) ने प्राथमिक प्रशिक्षणाधीन पवाचारी प्रशिक्षार्थीया के प्रसग म जात किए। अतिरिक्त तथ्य यह विदित हुआ कि सदभ सामग्री की उपेक्षा दोना ही वर्गे म रामान थी मगर सवारत प्रशिक्षार्थी अपना निर्दिष्ट गहकाय अपेक्षाहृत जल्दी और समय पर वर लेते थ। प्राथमिक प्रशिक्षण के स दभ म शिवकुमार शर्मा (1966) न यह भी निष्क्रिय निकाला कि एक वर्धीय पाठ्यचर्चा पर्याप्त नहीं थी।

प्रवेश प्रतिया

शिक्षण-व्यवसाय की प्राथमिक आवश्यकताओं की अपेक्षा से प्रवेशार्थी के अतिरिक्त भावनात्मक म्थरता अकादमिक याम्यता और अनुकूलन की अभिवति का यास महत्व है। दीगित (1965) ने शिक्षक के वक्तव्य का अध्ययन वरके वताया है कि उसके कुछ मट्टवपूण काय हैं शक्ति उद्देश्या की जानकारी रखना श्यामपट्ट का कुशल उपयोग शिक्षण वो रचिकारक वनाना, गहकाय निर्दिष्ट वरना, अध्ययन ग्राहका वा विकास वरना उपचारात्मक कायथम चलाना सहशक्ति प्रवत्तियां आयोजित वरना और सोन्यवत्ति जगाना। अग्रवाल (1974) न मालूम किया कि शिक्षणगत कुशलता पर कुदिलिंग, अनुकूल अभिवति और सामाजिक मा वताओं का अनुकूल प्रभाव पड़ता है। आधिक राजनतिक और धार्मिक मूल्य/मायताओं का शिक्षणगत कुशलताओं पर सीधा पभाव नहीं पड़ता। प्रवेश प्रतिया म इन मुद्दा पर विचार हो सकता है। उधर चौहान (1971) वताते हैं कि मायु स्तर की वद्धि के साथ शिक्षण-कौशल म घनात्मक वद्धि दर्शी गई है। अरोडा (1970) न शिक्षण कौशल के निर्धारिका की खोज वरके यह मालूम किया कि कुदिलिंग वा शिक्षण कौशल पर काई साथव असर नहीं है यद्यपि 01 स्तर पर कौशल का यह एक निर्धारिक तत्व जहर है। इसकी अपक्षा अभिव्यक्ति धमता अधिक गावक धट्ट है। हर्या (1973) विज्ञान शिक्षका वे निए अवान्मिक याम्यता निर्देशन धमता, "यक्तिस्व सौष्ठुद और प्रश्नगत चतुराई को आवश्यक निर्धारिक वताती

३। वह ना बनता है कि तिन में से शिक्षण उपचारों में अन्तर पाया जाता है मगर शिक्षा भवन में कोई अन्तर नहीं होता। नवाननदी मानित्य एवं इनमें प्राचीर शिक्षा जानकारी ग्रन्ति व ज्ञान स्वाक्षर्यन जाता है। शाला (1972) ने प्राचीरशिक्षा के आनंद प्रत्यय और उनका मध्यालिपि शास्त्रज्ञान का मृद्दम्बाद यात्रा वर्ष पता उपाया कि जाता में घनामव अन्वय द्या। व्याम (1967) के अनुसार 58% प्राचीरशिक्षा के बहुत शायद सामने वा लक्ष्य संकर शिक्षण प्राचीरशिक्षा में आते हैं और वह उन्हें बहुत भीड़ा पिछला ताव यम-प्रबन्धाय का परिचय भी करने का दद्दन है। मट्टा (1970) ने विनियत मृद्दम्बादी की शिक्षित का विश्वपता करके पता उपाया कि दत्ताय शिक्षा मृद्दम्बादीन्य में अपराह्न उन्नवन अवान्मित्र शिक्षालिपि के प्राचीरशिक्षा शाहून्त होते हैं उनमें 53.39% मृद्दम्बादी भाय। गढ़ी (1974) बताता है कि नगर शत्रु वा मृद्दम्बादी प्राचीरशिक्षा में शिक्षण व्यवसाय के प्रति अधिक मृद्दम्बाद रमान रहता है। मनमातृनवीर (1968) ने शिक्षण व्यवसाय के उपरका का अध्ययन करके यह मातृम दिया कि बौद्धिक उपरकन के माध्यमाय शिक्षण व्यवसाय के प्रति शिक्षण विनियत घनता जाता है। उपर तिकारा (1964) बतात है कि प्राचीरशिक्षण में प्रवान एवं तिन अवान्मित्र यापता जावन चिरित के तथ्य बुद्धि परम और माध्यमाकार का आवार बनाया जाए सा इसर पठ्या (1973) के अनुसार अवान्मित्र शिक्षालिपि प्राचीरशिक्षण के अव और मृद्दम्बाद व मृद्दम्बाद वाद पता मृद्दम्बाद नहा ह। यम प्रसंग में रमा (1962) ने तुलाया मातृम दिया कि शिक्षण यापता का मृद्दम्बाद बुद्धित्वित शिक्षण अनिवाति व्यक्तित्व समायात्रन और अवान्मित्र ज्ञान-प्रवान का 64.78.55 और 55 है। प्राचीरशिक्षण प्राचीरशिक्षण में नामात्रन पर शिक्षित घटका का अमुदिता का प्रतिकृत प्रभाव पता है यद्यपि शिक्षण (1969) ने प्राचीर अन्वयन पर तिकारा है। जब ऐन टा सा भ नदीमें तापु का गत और 25/- मासिक का प्राचीर बनि द्या दा गद ता प्रवान-मृद्दम्बाद घट गत थी। यम सुन्दर म ट्टा (1965) न मातृम दिया था कि प्राचीरशिक्षण शिक्षण मृद्दम्बादी 70% तक जान थ। उनमें 60% शामील थीं व शान य 90% माध्यमित्र/नच्च माध्यमित्र के रा उत्ताए होते थे और 3% इन्डिएट। सुरक्षारो आर निर्वाची भूम्याद्वा म फान मृद्दम्बादी अन्वय व्यापक थे यह तथ्य रमा (1971) ने जात निकाला। नहीं यदि भी मातृम किया कि तुम्हारा प्राचीरशिक्षा का मासिक बत्ति प्राप्त था।

शिक्षण अस्थान

शिक्षण प्राचीरशिक्षण का प्रभावकारिता का बोका है – शिक्षण अन्वयन वा यान्त्रा और उपकरण कियाउद्दन। इसी के अन्तरात प्राचीरशिक्षा की यापता के उपकरणों और यान्त्रिकों मुख्य द्रव्या हैं। माध्यमित्र रमा (1974) ने पता तुलाया कि शिक्षा अन्वयन के उपरक अन्वयन मृद्दम्बादा परमार अन्वयात और जित होते हैं। ने प्राचीरशिक्षा उपकरणों के बारे में आवश्यन नहा थ। अन्वयन रमा (1967) जात है कि पाठ निर्माता और प्राचीरशिक्षा शिक्षण प्रबन्धन में विवरण प्राचीर अन्वयन नहा

शिक्षण अम्मास तम परिवतनशील शिक्षा मेंधा का अनुकरण करता था। बली (1966) वा निष्पत् था कि शिक्षण अम्मास में शिक्षक प्रशिक्षक के व्यक्तित्व की महत्वपूरण भूमिका होती है, उसे मानवीय सेवा का ज्ञान हाना अपेक्षित है। शिक्षण-अम्मास में प्रधानाध्यापक सहयोग नहीं करते गहवाय अपेक्षित रह जाता ग और प्रशिक्षार्थी जक्षिक प्रधासा की अपेक्षा प्राप्त्याता के अनुरजन पर अधिक ध्यान रखते थे—यह तथ्य सत्रिया (1972) न उजागर किया। तम्बोली (1966) भी शिक्षण अम्मास में सहयोग-समर्वय और नइ विधियों के प्रयोग की आवश्यकता अनुभव करते थे। मगर वर्मा (1972) बताती हैं कि शिक्षण अम्मास के लिए निदिष्ट सूला की समस्याएँ भी प्रखर होती हैं। प्रशिक्षार्थी पाठ्यक्रम को पूर्ण करने की चिता नहीं करते उह विषय का पूरा ज्ञान नहीं हाना, उनका शिखण व्यवस्थित और त्रमबद्ध नहीं होता व गहवाय निदिष्ट नहीं करते, उनकी वक्षाया में अनुशासन की समस्या यी और व शिखण की आत्मस्तु की अपश्या विधियों की नाटकीयता पर ज्यादा समय व्यय करते थे। समाचान यह कि शिक्षण अम्मास की याजना सूल के सहयोग से बनाई जाए और प्रशिक्षार्थी अतिथि अध्यापक न रहकर सूल में बाम करें और पूरे समय तक सूल के सभी कायनमा में भागीदारी करें। दस (1967) न भी लगभग यही समस्याएँ खाज निकाली। मानी (1968) के अनुमार भी प्रधानाध्यापक शिक्षण अम्मास कायनम को समय और शक्ति का अपव्यय मानते थे। प्राथमिक प्रशिक्षण में बोलिया (1974) के अनुमार एवं एवं अनुशेषक के पाम 25 से 30 तक प्रशिक्षार्थी होते थे यद्यपि वहाँ शिक्षण अम्मास में सूला का सहयोग अच्छा होता था। जनकदुलारीसिंह (1972) बताते हैं कि प्रशिक्षार्थी में आयु की प्रीता ज्ञान पर वह शिक्षण अम्मास का सामन नहीं उठा पाता।

प्रशिक्षार्थीया की त्रुटियों पर भी अध्ययन हुए हैं। पाहुजा (1968) न मालूम किया कि प्राथमिक प्रशिक्षार्थीया (महिलाकर्मा) की लिखावट नितात खराब थी। विराम चिह्न, बतनी और उच्चारण की गलतियाँ बहुत हाती थीं और हिंदी पाठ योजनाया तरं म अनुदेशक कार्ड सुभाव भी नहीं देते थे। गलहाना (1974) बताती हैं कि विनान विषय में शिक्षकों का वाचिक व्यवहार कम होता था जबकि उधर सामाजिक ज्ञान में शिक्षक छात्रों को बोलने-वत्तियाने का भौका ही नहीं दते थे। भाषा विषय में ज्ञान पर्याप्त बोलते थे। भट्टारी (1973) ने मानूम किया कि प्रशिक्षार्थी अधिकतर ज्ञानात्मक उद्देश्यों का ही उल्लेख करते थे और भावनात्मक देश्वर्ता को एकत्र से उपक्रिय द्योढ़ दिया जाता था। सुवाली (1972) के अनुसार अनुदेशक/प्राप्त्याता प्रपनी टिप्पणिया में सहायक सामग्री के पद्धति को अद्भुता द्योढ़ देते थे यद्यपि टिप्पणिया में निदिष्ट सुभावों की समस्या पर्याप्त रहता थी। प्रशिक्षार्थी कक्षा में अपना पाठ भुगता देने की चेष्टा में अधिक रहते थे और छात्रों की कमिया दूर करने का ध्यान नहीं रखते थे। उधर प्रशिक्षार्थी भी इस घात से दुखी पाए गए कि प्रशिक्षण में उनकी बठिनाइयों पर भी कोई ध्यान नहीं देता। प्रमान्दुमार (1974) न यह मालूम किया कि विनान विषय के अध्यापकों में आया वी अपश्या अपन व्यवसाय में प्रति सरारात्मक रूपान रहता है।

रणा (1970) ने पाया कि प्रायमित्र उच्च प्रायमित्र और मात्रमित्र वर्गाद्या में पत्तान वाले प्राणिशार्थियों के मात्रमित्र वायभार में काढ़ सतुरन नहीं जाता। छात्र प्राणिशार्थियों में वयों अपशार्धे रूपता² एवं मध्यावधि में अध्ययन वर्गों दीक्षित (1969) ने मात्रम लिया कि यद्यपि छात्रों की बुद्धिमत्ता और उनका अपशार्धा में घनांमत्र महसूसवाध नहीं था मगर उनके मामार्जित-प्राणिशिक्षक स्तर और प्रश्नाद्या में भावनांमत्र व्यक्तिगत मध्यावधि और मामार्जित व्यवहार मध्यावधि तात्परा में थमा 01, 01 और 05 तक मध्यमवाधि पाया गया। गुप्ता (1968) ने अनुमार मित्रों प्राणिशार्थियों के विषय तात्परा और क्षमा में मामार्जित वानावरण दनान की उनका शमना के बारे में छात्राद्या को मत नकारात्मक पाया गया, मगर उनकी वास्तुया और व्यक्तिगत का भनका के बारे में उनका मत नकारात्मक था। उपर लिखा लिया प्राणिशार्थियों के ग्राह में नकारात्मक (1974) दत्तान³ कि छात्रों का अरथा गिरवा में लिखा लिया वापर के प्रवर्ति का मदाप्र अन्तर था। उपर एवं आर लिखा के छात्रों और अन्त छात्रों में काढ़ अन्तर नहीं पाया गया वर्हा दूसरी आर लिखा और लिखानलग गिरवा में भी काढ़ अन्तर नहीं पाया गया। लालपांडी (1967) ने यह मात्रम लिया कि प्रायमित्र प्राणिशार्धी ग्राहनित्र व्यापारों पत्तान के लिए उपरेक्षित नहीं किए जाने वाले लिखा गिरवा और मध्यावधि में नक्ति नहीं लिखा गया एवं हाँ प्रसुग वर्हा दूसरे प्राणिशार्धी श्रमिक न्यू में पत्तात् थ। जबकि राज्य गिरवा मध्यावधि द्वारा ना लिया गया एवं आर ग्रन्थपत्र (1968) में पत्ता लिया कि आर विषयों का अपशार्धा प्रायमित्र स्तर के प्राणिशिक्षण में लिखा लिखा वापर के प्रविशनिनिधि व सतोषप्रद था। प्रायमित्र प्राणिशिक्षण में भनावर वी मित्रि दफनाय है, यह तथ्य व्यापार (1974) ने यह पत्ता लिखा लिखा उत्तागर किया कि प्रायमित्र प्राणिशिक्षण विद्यारथों का प्रतिष्ठा आर भवनशाका का अपशार्धा बन था।

प्रबाध और प्रशासन

गिरवा प्रशिक्षण मध्याद्या की सापन-सम्मानना व्यवस्था और प्रबाधान कुलता का लिखा लिखा प्रशासनिक पर यहता है — तत्ता सम्बत और चारित्र वायकमा का जा नहीं पत्ता। प्रशिक्षार्थियों का आवश्यकताद्या के सामने में रहा (1970) ने मात्रम लिया कि पुण्य और मित्रों प्राणिशार्थियों के आवश्यकता माध्य में अन्तर रहा है वह जी विवाचित्र प्रविवाचित्र के बावजूद और नवयुवा नहा ग्रीनों के बाव जा। भक्तुना (1957) ने पत्ता लिया कि ममन्वय-मध्याग के अन्तर पर अभिकाए प्राणिशार्धी मध्यागा पाए गए मगर गामा (1958) के अनुमार मुमार्जन-महायाग की ममन्वयाद्या से पुण्य के महिता नहा वा प्रस्तु और चित्रित रूप य यद्यपि मध्यावधि का ममन्वयाद्या पुण्या का अपशार्धा महिताद्या में अभिक प्रगर रहनी था। जब माधुर (1974) ने ममन्वय मध्यावधि अभिनवन वायकम के प्रशासन का माधन लिया तो पाया कि एम वायकमा का प्रशासन प्राणिशिक्षण व्यवहार पर हा नहा पत्ता बर्त्ति लम्बा भावानान्तर पागिवारित्र भमायानन में ना हाता है। उत्तान यह जा लिखा लिखा कि बुद्धिमत्ता वा मामार्जित-प्राणिशिक्षण मित्रि का ममन्वय में घनांमत्र मध्यावधि नहा हाता। मगर मुझा

जन (1971) कहती हैं कि सामाजिक ग्राहिक स्थितिया प्रशिक्षाधिया में समस्याएँ पदा वरती हैं और उन समस्याओं का मानविक स्वास्थ्य, व्यवितरण और स्व सुधार पर असर पड़ता है तथा ये पिछली दातें शिक्षण कुशलता से सकारात्मक भाव से मन्दी बत हैं।

अग्रवाल (1971) ने यक्षित्व सरचना और सहगामी बायों के प्रति रुचिया में साथका सहसम्बद्ध नहीं पाया। जबकि पारीक (1971) ने सहज अनुशासन और नेतृत्व में तथा मानविक अनुशासन और नेतृत्व में उच्च स्तर का सहसम्बद्ध पाया, मगर नेतृत्व और यक्षित्व अनुशासन में काई सहसम्बद्ध नहीं पाया। प्रशिक्षाधिया की चित्तआवाये दायरे में यास (1969) ने मालूम किया कि निजी सम्पत्ति में व्याधिक व्यय भारतीयी अधिकता से जनित होती थी, तो यूव (1968) ने पता लगाया कि चित्ताग्रस्तता तो पुरुष महिला दोनों बर्गों में याप्त थी। मगर, विवाहित महिलाओं में उसकी प्रवरतता ज्यादा रहती थी। पूर्वानुभव विहीन नवयुवाओं में प्रशिक्षण सम्बद्ध थी चित्ताएँ और आशकाएँ अधिक रहती थी। निष्कप्य यह कि प्रशिक्षणकाल में भी निर्णय की यवस्था होनी चाहिए। कृहैयालाल शर्मा (1967), ने प्राथमिक प्रशिक्षाधिया को आर्थिक समस्याओं से बुरी तरह ग्रस्त पाया। साथ ही उह आवास और भोजन की यवस्था से बहुत असनुष्ट भी पाया। चिकित्सा और खेल सुविधाएँ भी उह प्राप्त नहीं थीं।

उधर सानार (1967) ने अनुदेशक/प्रारथाताओं के बायभार की स्थिति दर्शवार निष्कप्य निकाला कि विभिन्न बायकर्त्ताओं में असतुलन की स्थिति थी और कुछ पर बाय भार बहुत अधिक था। पारस्परिक सबध भाषा की खोज करके अभिवकाशसाद शर्मा (1966) ने बताया कि आत्मकारी, पक्षपाती और निरकृश प्रशिक्षकों की बनिस्पत सहानुभूतिशील और उदार प्रशिक्षकों का प्रशिक्षार्थी ज्यादा पसंद करते थे। अनुभव की प्रीड़ता और बौद्धिक सम्पन्नता में बसल (1969) ने घनिट सहसम्बद्ध पाया जिसका आशय यह है कि प्रशिक्षण सम्पत्ति में नानवद्ध और अनुभवी प्रारथाताओं का रखा जाना चाहिए। लीलाविहारी (1966) बताते हैं कि प्रशिक्षार्थी प्रारथाताओं में शक्तिशक्ति दर्शता देखना चाहते हैं और प्रारथाता प्रशिक्षाधिया में अन्याय शिक्षण की पुष्ट तपारी और परीक्षोपयोगी सावधानी देखना चाहते हैं।

मन्नलाल शर्मा (1967) ने पता लगाया कि प्रशिक्षाधिया की व्यावसायिक आकाशाएँ तो बहुत ऊँची थीं। मगर उनकी उपलब्धिया उतनी ही निचले स्तर की थी। मित्तल (1966) ने नात किया कि प्रशिक्षार्थी प्रशिक्षण सम्पत्ति से व्यावहारिक प्रशिक्षण बायब्रम की अपेक्षा करते थे। उधर, मेहता (1965) ने प्रशिक्षण सम्पत्ति के वार्मिक ढांचे का विश्लेषण करके बताया कि उनमें से 50% प्रशिक्षित स्नातक ये प्रवचन आम प्रणाली थी, सहायक सामग्री और शिक्षा उपकरण की स्थिति दर्शनीय थी। पाठ्यक्रम की महत्वाकाशाएँ ग्रन्तितीय थीं। मगर अन्याय शालाओं पर उन सम्पत्ति का बोई नियनण नहीं था। इन सम्पत्तियों में से 75% के पास अपने भवन थे मगर पुस्तवानयों की स्थिति नहीं थी वरावर थी। अधिकतर वाइ अनुशंशा या लिपिक ही पुस्तवानयों की बोई नियनण नहीं थी। प्रशिक्षण मौनिक वाचिक और सद्वानिक यापार बनवार उभरता था।

पारेंट गिरे (1965) ने तुलना में प्रथम द्वारा मानव जीवि ति पक्षीय ग्राम्यों का समाज का अध्ययन द्वारा लिया जाने पर जर्बर्ड ग्राम्यों का मनुष्यों का अध्ययन हो ग्राम्यों का बना लिया जाता था। निया ग्राम्यों में प्रथम गर्भितियों ही चुनाव पर जीती थी। वहाँ भारतीय हृषि ग्राम्यों का पक्षीय ग्राम्यों का बना था। दारा ग्राम्यों में गिरण ग्राम्यों का गिरावंश एवं मूल्यांकन ग्राम्यों में ना घटाते थे।

प्रगति राजा का प्रभावात्मक सन

टाटिं (1965) ने नियम का वाय का हिस्त वाय मरणमा वाय मरणमा
वाय नियन वाय-व्यवस्था अभिन्न वाय और मामुदायिर वायों में बर्गहृषि
किया। उच्चते लात रिया हि प्रतिशत क उपरात भा ध्यापर वरन तिक्ष्ण नियन
वाय है वरन थ। उनमें प्रगतिकामिता नहीं होता थ। इसके दशा उत्तरा हि प्रतिशत
वाय का प्राप्ताता ध्यावारिक धरातल पर स्थित नहीं थी। एड गाप (1965)
ने प्रधानाध्यापका वाय प्राप्ताता जानना जान तो पता उगा हि प्रधानाता मनोविज्ञान
लिंगात्मक और विद्यारथ-व्यवस्था में भी मरणियत थी। नियम प्रतिया वाय जान वाय
मरण नहीं किया जबकि प्रतिशत गम्भीरा म गाया थर नियम का विधिया दर था।
उपर कूर (1966) ने पाया हि प्रतिशत गम्भीरा म लार्योइडना लाइट्स्योइडना
और मटायर गामया के अप्याग के प्रति गम्भीर मरण था और प्रप्रतिशत का
तुरना में व अधिक प्रतिकारिता नी थ एवं गम्भीर वाय भा वरन थ। यह बात अनन्त
(1969) ने मात्रूम की। नामिनि (1972) ने पता उगाया हि प्रतिशत मरण व
वायकनाया। द्वारा इस रूप और मृत म प्रधानाध्यापक द्वारा इस गत मरणका
में काँ मरणम्बाव नहीं रहता। अमरकौर (1965) ने रूप तथ्य वा पुष्टि रूप
प्रकार के तथ्या में वा है हि प्रतिशत मरणाया म रियि प्रविष्टि आनि म त्रिमिता
और अन्नाता अधिक होता थी। उपर गामर (1974) ने इनाम हिस्ता म
हृषि गिरावा की अप्याम मृतनामीतता का मृत उच्चतर वाया और गुप्ता (1973) ने
मात्रूम किया हि मामाजिक धार्यिक स्थिति वा द्वयर हिस्त के व्यवितर और उमरा
प्रिश्वात ग्रोइता पर पत्ता है।

सेवारत प्रशिक्षण

गिरिज प्रानिशाल म यह अम हिंग उत्तरायणी वायक्षम के हि अमर मंजरारन
गिरिज का गतिरीत बन रखन और तवनबासुमाहात्मन म अम मिरना है। विश्वविज्ञप्ति
मिह (1969) न अम धेत्र म वायरल प्रभिररणा/मस्यादा वा पना उत्तरायण बनाया
दि गिरिजा मवा प्रस्तार विभाग क वायक्षम गामूर्खि गालियो विनान मर विभानन्तरर
विनान पाठ प्रस्तार व्याप्तान मारा आरि नयाया म यह नश्च माधा ता रन्न था।
अम धेत्र म गामन मुविधादा और विभापन व्यक्तिया वा निवान कमा थी अनुवनन
वी प्रगाता नश्च था और वाम्नविक्ष मुर्गचि रा अनाम था। मायुर (1966) न प्रस्तार
विभागों म गिरिजों द्वाग वा गर्दे अपगाया वा पना उत्तरायण ता यह तथ्य अनग
कि पुरुषों का अप ग मिर्जाएं स्वगुप्तार क निः अधिक गुरु री। मगर पूर्ण गिरिज

ऐसे कायन्त्रमो के पति उदासीन हो नहीं विश्व भाव भी रखने थे। विजयवर्गीय (1966) न पाठ्यमिक प्रस्ताव विभाग में वित्तीय कमी देरी तो भट्टाचार (1967) न अनुबत्ति में प्रवानाव्यापका की भूमिका वा अध्ययन करके मालूम किया कि 90 प्रतिशत स्थिति में वे परिवीक्षण और अनुबत्ति में अक्षम रहे। बाबने (1974) ने ग्रीष्मकालीन हि नी शिक्षण के अध्ययन में पाया कि वहाँ सवाया अनुभवविहीन और विषयतर शिक्षण भेजे गए थे। डोगरा (1960) ने पता लगाया कि सेवारत प्रशिक्षण के प्रति शिक्षकों का सामाय भुकाव ता नहीं था किंतु जिनमें अपने व्यवसाय के प्रति संवारात्मक रूपान था वे इन कायन्त्रमो में अपूर्व उत्साह रखते थे। दुर्गाप्रसाद माथुर (1970) न शिक्षकों में सेवारत प्रशिक्षण के प्रति आश्रेष्ट पाया, मगर विचार विमण के बारे में इसकी उपयोगिता स्वीकार भी कर लेते थे ऐसा विदित हुआ। उनकी कठिनाइया में आर्थिक निवेश, अवकाश की क्षमता और प्रशिक्षणकाल में मुक्त रिचरण की क्षमता के कारण प्रमुखतया उभरे। बेनी (1960) ने मालूम किया कि 80% अन्याय के बीच प्रशासनिक दबाव तथा अनिवायता के दबाव से इन कायन्त्रमो में भाग लेते थे। नावरा (1969) ने सेवारत प्रशिक्षण का तात्कालिक लाभ पृथ्वी व महिला दोनों पर समान रूप से पाया, मगर वह भर के समय में भूलन की गति भी उतनी ही तीव्र पाई। जबकि नन्वर (1970) बताते हैं कि सेवारत अभिनवन पाठ्यक्रमों से शिक्षकों के विषय जान और उनकी व्यवसाय दक्षता में अभिवृद्धि हो रही थी।

सभावनाएँ और सुझाव

इन अध्ययनों के प्रवर्त्ति निष्पत्ति से यह बात उभरकर सामन आती है कि इस क्षेत्र में कम से कम इतनी तो उत्साहप्रद बात निकली है कि प्रशिक्षण कायन्त्रमो के प्रति आस्था का अभाव नहीं है। इतना अवश्य है कि प्रशिक्षण का जितना संवारात्मक प्रभाव शिक्षण पद्धतिया और कक्षा व्यवस्था पर है उतना विषय जान और गतिशीलता पर नहीं। उधर या तो स्कूलों में प्रशिक्षण कायन्त्रमो के प्रति निष्ठा नहीं बनी था फिर नोनो स्तर पर तालमेल की कमी रही है। अत्यात आवश्यकता तो यह है कि स्कूल और प्रशिक्षण संस्था को परस्पर निवेश लाने के उपायों पर अनुसंधान हो। सेवारत प्रशिक्षण की राजस्थान में जो प्रवतनकारी भूमिका रही है, वह आश्वस्तिकारण तो है मगर उससे पूर्व प्रशिक्षण का स्कूली "यवहार में ढालने गालन में मदर" नहीं मिलती। पूर्व प्रशिक्षण में जो कमियाँ सामने आई हैं यथा - सिद्धान्त विषय का व्यावहारिक पृष्ठभूमि से अलगाव, महगामी प्रवतिया की उपेक्षा, स्वयं प्रशिक्षण संस्थान में विधिगत पाठ्यक्रिया - इन सभके निराकरण की आवश्यकता को प्रायमिकता दी जानी चाहिए। यह विष्मयकारक ही है कि प्रशिक्षण संस्थानों में ये सब सर्वेक्षणात्मक अनुसंधान ता हुए हैं मगर कहीं भी कोई प्रायोगिक प्रायोजनों को लेकर किसी नवाचार को प्रतिपादित करने की चेष्टा नहीं हुई। इस तथ्य के प्रशिक्षण और अनुसंधानों का प्रश्नावली मतावनी द्वारा ही तथ्य राखने का रहारा लिया गया है। शिक्षण प्रम्यास, प्रशिक्षण संस्थानों की कार्यावली व्यवहार संचार और कार्यिक दैनिक का वायनारण भावी या परिगाम भावी अध्ययन

शिक्षा का दरा। प्रणिधान रथा के मात्रा स्वरूप का यात्रा शिक्षा का भरा ही दरा है और प्रणिधान-नाम्यवाच की शास्त्रिय शब्दाल्पा का यात्रा का प्रयत्न भी होता है। शिक्षा अस्थाग के शास्त्रियाओं का यात्रा उत्तरा है एवं इसका और प्रणिधान सम्बन्धीय की शिक्षा उभारा की भूमि रिक्ता दर्शी ही। शिक्षा का अधिकारी विठ्ठलाचार्य उत्तरा अस्थाग के दर्शन का यात्रा जा उनमें गहराया रिक्ता और आस्था पक्का बने।

इन्हुने शिक्षा प्रणिधान बहुत ध्यान क्षम्भा और एवं शिक्षाका धरो ही सम्बन्धीय और गम्भीर भाव भी दर्शाएँ हैं। अनुगमन का स्वरूप यह है कि प्रशासना दर्शी है और यह द्वावनारिका परमाणुपर होता है (जोकि एवं अस्थाग में गम्भीर गम्भीर के दर्शन में दर्शाएँ हैं) उसके प्रभाव एवं ज्ञान का सम्बन्धित कानून शिक्षा अवधारणा में दर्शन होता है।

सदर्भावित अनुसंधान

अप्रवान थाभा	शिक्षा कुशलता के सम्बन्धित कुछ वार्तों का अध्ययन एम एड राज विवि 1974
अप्रवान गुप्ता	द्वावनारिका के द्व्यतिन्द्रीय के कुछ पक्कों के सबूप रूपता के उत्तरी पाल्यवर्षमें सहायामी शिक्षायां में दर्शन, अध्ययन, एम एड राज विवि 1971
अनन्त गिरिगांज नर्मा	An Investigation into the Impact of B S T C Training Programme on the Trained Teachers M Ed Udaipur Uni 1963
अमरवती	The Basic S T C Programme and the Needs of our Primary Schools M Ed Udaipur Uni 1965
अराजा रम्पा	An Investigation into the Determinants of Teaching Skill M Ed Raj Uni 1970
कमल शायदा	An Investigation into the Factors Affecting the Attitudes of Pupil teachers towards Students and the School Work M Ed Raj Uni 1969
कमूर अनुगमन	An Investigation into the Impact of Teacher Education Programme on the Teaching Practices of Trained Teachers M Ed Udaipur Uni 1965
राजग गगाप्रगता	A Study into the Effectiveness of Refresher Training Centres with respect to Teachers Attainments and their Attitudes towards the Programme (Refresher Training Centres of Goner and Kishangarh) M Ed Udaipur Uni 1970

गलहोत्रा, उपा	बो एड को धाराध्यापिकाओं के कक्षा शिक्षण में शास्त्रिक व्यवहार का अध्ययन, एम एड राज विवि 1974
गुप्ता, पुष्पादेवी	A Study of Effects of Secondary School Teachers Personality Maturity on their Adjustment M Ed Raj Uni 1973
गुप्ता बीना रानी	The Study of the Attitudes of the High School Girl Students towards the Female Trainees of the B Ed College, M Ed Raj Uni 1968
गोड, रवीद्रनाथ	बो एड सद्वार्थिक शिक्षण के उद्देश्य एवं उनकी प्राप्ति का अध्ययण, एम एड, राज विवि 1974
चरणमेवर्चसिंह	Relevance and Prognostic Value of B Ed Examination as an Indicator of Performance in Actual Practice in Schools M Ed Udaipur Uni 1965
चौहान, लक्ष्मणगिंह	माध्यमिक विद्यालयों के शिक्षकों की सामाजिक ग्राहिक स्थिति और उनकी व्यावसायिक कुशलता एम एड, राज विवि 1971
जनकदुलारासिंह	An Investigation into the Supervision of Selected School Subjects in Practice Teaching M Ed Raj Uni 1972
जन वस्तुमार	Evaluation of Open Air Session in Vidyabhawan M Ed Udaipur Uni 1971
जन सुधा	अध्यापक एवं अध्यापिकाओं के व्यालिटी ट्वाइट, शिक्षण अनुभव व सामाजिक ग्राहिक स्तर पर उनकी समस्याओं का अध्ययन, एम एड, राज विवि 1971
जोशी निनेशचान्द्र	A Study of Innovations and Changes in Teachers Colleges Ph D (Edu) Udaipur Uni 1973
झागरा चमनलाल	An Investigation into the Attitudes of Teachers towards In service Training M Ed Raj Uni 1960
तम्बोली वृहेयलाल	A Study of the Block Practice Teaching Programme of a Teachers College M Ed Udaipur Uni 1966
तिवारा बा ढो	Selection Criteria for Admission to the B Ed Course M Ed Raj Uni 1964

रा. नगरपाल	An Investigation into the Qualities of a Teacher M Ed Udaipur Uni 1967
रा. शिवमार्ण	An Investigation into the Problems of Practice Teaching Experienced by the Student Teachers of a Teachers College of Udaipur University M Ed Udaipur Uni 1977
रा. दीप धनरा	द्यावाध्यापकों की स्वयारता शास्त्रीयता एवं उपलब्धि में समस्वागत का अध्ययन, मम दा. उदयपुर विवि 1972
रा. भिरा चांगा	A Study of Pupils Expectations from Teachers M Ed Raj Uni 1970
री. इत उप इनाय	A Study of the Job of a Teacher M Ed Udaipur Uni 1965
नरेश राजगांगा	राजस्थान के अनिवार्य प्रशिक्षण तथा उसके अनुदर्शी कायद्रम् का प्रायमिक गामार्पण पर प्रभाव एवं अध्ययन, मम दा. गत विवि 1970
नारदा	A Comparative Study of Fair Groups Understanding the Nature of Science M Ed Raj Uni 1974
पद्मा निमिता	A Study of Factors Affecting Theory and Practice Results of B Ed Examination M Ed Raj Uni 1973
प्रमाणुमार	A Comparative Study of Attitude towards Teaching of Science and Non Science Student Teachers M Ed Raj Uni 1974
पारग भजु	द्यावाध्यापकों का अधिकारित पारस्परिक सूचीय का सदम में अनुशासन के प्रति हितिकोण का अध्ययन, मम दा. गत विवि 1971
पारग श्यामसुर	राजस्थान में प्रायमिक शिक्षकों के प्रशिक्षण हेतु विद्यालयी एवं प्राधारिक पाठ्यक्रम का सुलनारम् अध्ययन, मम दा. उदयपुर विवि 1972
पानुजा बींगाया	Diagnosis of Language Errors of Student Teachers in Training Schools M Ed Udaipur Uni 1968
वगा चृत्तरा	Relevance of Aptitude and Intelligence with Teaching Success at the B S T C Level M Ed Udaipur Uni 1966
वगा दूरजान	द्यावाध्यापकों की अभिभवितीयों एवं सामाजिक तथा अन्यास सम्बन्धी समस्याओं का अध्ययन, मम दा. गत विवि 1970

वृद्ध, पुरापात्तमनाम	An Investigation into the Prevalence of Anxiety in Student Teachers of Rajasthan M Ed Raj Uni 1968
वेणी, रणदीपसिंह	Evaluation of In Service Teacher Training Programmes M Ed Raj Uni 1960
बोलिया, पुष्णा	उदयपुर के तीन बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण विद्यालयों में प्रायोगिक कार्यरम के सम्बन्ध का अध्ययन, एम एड उदयपुर वि.वि., 1974
वाहरा ही आर	Teacher Education at Primary Level in Rajasthan SIE Udaipur 1971
भटनागर गणपतिमह	The Role of the Supervisory Staff in the Follow up Programmes of In Service Teacher Education M Ed Udaipur Uni 1967
भडारी, पुष्पलता	A Critical Study of Statements of Objectives of Science Lessons M Ed Udaipur Uni 1973
भीमसिंह	अध्यापकों के प्रशिक्षणकालीन एवं सेवाकालीन सकलताओं के मापन में सह सम्बन्ध, एम एड, राज वि.वि., 1972
मनमाहन कौर	A Study of the Motivating Factors for the Selection of Teaching Profession by the Teachers M Ed Raj Uni 1968
माथुर दुग्गप्रसाद	A Study of the Attitudes of Secondary School Teachers towards the In Service Training Programmes through Specialised Agencies M Ed Raj Uni 1970
माथुर नीता	The Effect of Adjustment Orientation Programme on the Adjustment Behaviour of B Ed Students M Ed Raj Uni 1974
माथुर मीरा	An Investigation into the Reactions of Vacation Course Students towards their B Ed Programme M Ed Jodhpur Uni 1970
माथुर, सज्जनराम	A Study of the Expectations of the Secondary School Teachers of Udaipur Area from the Programmes of the Extension Services Department M Ed Udaipur Uni 1966
मान स्वी-दरसिंह	Relationship between External Examination Marks and Internal Assessment of Junior Basic Student Teachers M Ed Raj Uni 1964

प्राह्लदश शास्त्रीय	Problems of Trained Teachers in Service and their bearing on Teacher Education Programme M Ed Raj Uni 1972
मित्र बनवाई	A Study of the Expectations of Secondary School Teachers from the Teacher Education Programmes M Ed Udaipur Uni 1975
महता यस्तभिन्न	राजस्थान के शिक्षक प्रशिक्षण संसाधनार्थी के दृष्टिकोणों का अधिक पृष्ठभूमि हर वर्ष प्रदर्शन प्रक्रम का गत विवि 1970
महता यो एम	Status Study of Teacher Training Institutions at Primary level SIF Udaipur 1975
मर्गोदार उमिका	द्वारा दृष्टिकोणों के ध्यानिकारण एवं उनके कारण व्यवसाय पर वहन यात्रा प्रभाव का ध्ययन प्रक्रम का गत विवि 1973
माता काम-इराय	A Study of Some Correlates of Effective Practice Teaching in Teachers Training M Ed Raj Uni 1968
रमा यो बोर	A Study of the Attitudes of Science Teachers towards Science and Scientists M Ed Raj Uni 1973
राय फिरा मध्यान	शिक्षक प्रशिक्षण विद्यालय गोदापन विकास उदयपुर की वायिक परीक्षा सन 1966 के व्यावरात्मक पार्ट (हि-री) का ध्ययन 1968
गठोर रजना	शिक्षण व्यवसाय के प्रति शिक्षा-स्नातक द्वारा दृष्टिकोण प्रतिवेति प्रक्रम का उदयपुर विवि 1974
राय य वरोदिन	History and Problems of Teacher Training in India M Ed Raj Uni 1954
रना विस्तारुमारा	The Need Structure of Student Teachers M Ed Raj Uni 1970
चीताविकारा	Mutual Expectations of Pupil Teachers and Teacher Educators in Training Colleges M Ed Udaipur Uni 1966
वमा जयथा	प्रध्यापन-प्रध्यात के समय सम्बद्ध विद्यारथों के काय एवं समस्याओं प्रक्रम का गत विवि, 1972
वमा मानुराम	A Study into the Relationship of Some Correlates of Teaching Ability of Student Teachers in J B T Schools with a view to Improve the Methods of Selection and Guidance of Prospective Teachers M Ed Raj Uni 1972

वली, उपामुदरी	Supervision and Evaluation of Practice Teaching Programme in a Teachers College A Case study M Ed Udaipur Uni 1966
वाजपेयी अवधविहारी	शिक्षक प्रशिक्षण विद्यालय, मसूदा (अजमेर) की याव हाइटिक परीक्षा 1966 के हिंदी पाठों का अध्ययन राज्य शिक्षा संस्थान, उदयपुर, 1967
वावल, कुमुदिनी	ग्रीष्मकालीन हिंदी प्रशिक्षण शिविर का अध्यापकों की यावसायिक क्षमता पर प्रभाव एम एड, उदयपुर वि वि 1974
व्यास, भरवलाल	An Investigation into the Qualities of Student Teachers of Teachers Colleges of Udaipur University M Ed Udaipur Uni 1967
व्यास, शशिशेखर	राजस्थान में शिक्षक प्रशिक्षण विद्यालयों की काय क्षमता राज्य शिक्षा संस्थान, उदयपुर, 1974
व्यास, श्याममुन्नर	How B Ed Students Meet Their Expenditure M Ed Udaipur Uni 1969
विजयवर्गीय डी पी	An Investigation into the Programmes of the Extension Services Centres for Primary School Teachers in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1966
विश्वविजयसिंह	Contribution of Various Agencies to the In Service Programme of Teacher Education in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1969
वीरेंद्रसिंह	A Comparative Study of the Organisation of Secondary Teachers Training Colleges in Rajasthan and Punjab M Ed Udaipur Uni 1965
शर्मा, अम्बिकाप्रसाद	Human Relationship and Pupil Performance A Study of Teacher pupil Relationship and its Impact on Pupils Performance M Ed Udaipur Uni 1966
शर्मा, अम्बिकाप्रसाद	Development of Professional Education in Rajasthan Ph D (Edu) Udaipur Uni 1972
शर्मा आर क	Guidance Needs of Student Teachers M Ed Raj Uni 1958
शर्मा उपारानी	उदयपुर के शिक्षक महाविद्यालय में भावाप्यापन का निर्देशन एवं परिवेशण, एम एड उदयपुर वि वि 1972
शर्मा कृष्णलाल	A Study of Adjustment Difficulties of Student Teachers in S T C Schools M Ed Udaipur Uni 1967

शर्मा युमुर	राजस्थान में सार्वजनिक शिक्षार्थी के प्रशिक्षण एवं विद्यालयों एवं प्रोफेसरियल साइंस स्टूडीज में प्रशिक्षण, एवं एह उद्यपुर वि वि 1974
शर्मा यमचंद	A Study of the Pattern of Supervision and Evaluation of Practice Teaching in a BSTC School M Ed Udaipur Uni 1967
शर्मा बद्रगताम	An Investigation into Creative Teaching in Practice Teaching M Ed Raj Uni 1972
शर्मा मन्त्रलाल	An Investigation into the Achievement and Attitudes of STC Student Teachers towards the Profession M Ed Raj Uni 1967
शर्मा मोत्रीराम	An Investigation into the Objectives of Practice Teaching and their Realization M Ed Raj Uni 1974
शर्मा बी एम	A Study of the Economic Status of the Trainees in Elementary Teacher Training Institutions of Rajasthan SIE Udaipur 1971
शर्मा निवेदिना	10 Case Studies of Elementary Training Institutions in the State SIE Udaipur 1967
श्रामाना भेवरलाल	राजस्थान में शिक्षक विद्यार्थी एवं विद्यालयों की प्रशिक्षण सम्बन्धी समाचारों एवं विद्यालय एह एह उद्यपुर वि वि 1969
श्रवणा रमगतवाल	A Comparative Study of Achievement of Student Teachers and Delta Class Students in Basic Subjects M Ed Udaipur Uni 1968
श्रवणा गापोनाथ	Adjustment of Pupil Teachers at Vidya Bhawan Teachers College Udaipur M Ed Raj Uni 1957
शरिया गगान	विद्यालयन शिक्षक महाविद्यालय उद्यपुर द्वारा सबा नित इताह अध्यापन प्रश्नाम वा पूछांशन, एम एह उद्यपुर वि वि, 1972
शाख पा गा	Expectations of Headmasters of Secondary Schools from T T College Programmes M Ed Udaipur Uni 1965
शास्त्र महाराजपट	A Comparative Study of the Creative Talent of Science and Non Science Student Teachers M Ed Raj Uni 1974
शिष्यन मुष्मा	संक्षाय, थेली, आयु एवं अध्यापन अनुभव का वो एह परीक्षा में कठु स्व पर प्रमाण, एम एह राज वि वि, 1973

सीताराम	An Investigation into Some Factors of Teachers Training and its Relationship with Other Variables M Ed Raj Uni 1966
गुप्तवाल, कलाशदेवी	अध्यापिकाओं द्वारा शिक्षण व्यवसाय के ध्ययन के कारण, एम एड, उदयपुर वि वि 1971
सुम्बाली, किरण	A Study of the Supervisory Remarks in Science Teaching M Ed Udaipur Uni 1972
सोनार अहंदिकरण	A Study of Work Load on the Staff of Teachers Training Schools in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1967
हल्गे, शिल्म अनन्त	A Study of the Characteristics of Science Teachers Implications for Teacher Education M Ed Raj Uni 1973



शिक्षा-प्रशासन

- ० एतिवर्ड मित्र
- ० गुरुजनारायण राय

गिरा प्रशासन धारनी महावृषभमिरा के बारें प्रध्यया एवं शाप का एवं रात्रि रिपोर्ट है। ऐसे विषय के विभिन्न प्रायामांकों के सबसे शाप प्रध्यया रिपोर्ट जान का एवं कारण यह रहा है कि ऐसे एवं ऐसे पर गिरा धर्मलिंग रिपोर्ट में एवं स्थान रहा है। विद्यालय अवस्था के पास के धराता भी गिरा प्रशासन के द्वारा में ही अप्रत्यक्ष गति विद्या के बीच जागरूक है वहीं गिरा प्रशासन में गति विद्या गति विद्या के प्रशासन में प्रशासन के विद्यालय एवं विद्यालय गति विद्या में गुणार्थ के प्रयोग एवं नवाचार गिरा प्रशासन एवं परिवासन तथा गिरा प्रशासन एवं रिपोर्ट।

गिरा प्रशासन में सत्ता एवं अधिकार

संघरातिर्ह इटिट ने गिरा गाँव के अधिकार द्वारा माना है कि तु काँड़ द्वारा गाँव अवधि के अभिनवण के साध्यम में परामर्श नियन्त्रण रखने के घोषित्य के प्रश्न का उत्तर जाती (1959) एकान्त रिपोर्ट के बारे में गत्तमति ग गिरा पर नियन्त्रण कर रहा था। उमर अवधि अभिनवण यथा रिपोर्टिंग अनुदान आयाग काँड़ाय गिरा मनार्जवर महाराजा वार्ड के ऐसे नियन्त्रण काय म गत्तमता हा २३ थ। घमतार्जवर्ग (1959) न अभिनवण के अध्ययन तथा मनार्जविया ग्रामीण ग्राम ग्रामीण के रिपोर्टण में यह निष्पत्ति नियन्त्रण के बारे में गत्तमता गम्भीराय गम्भीरायों का गिरा म गम्भीराय होना चाहिए। गम्भीर गम्भीर (1962) ए गिरा प्रशासन के नीचे का अप्रत्यक्ष अवस्था का विरामन के लिए म लिया तथा पाया कि युश्तना के नाम पर गिरा म नियन्त्रण का दृष्टिकोण था। उत्तरान यह ना मानूम रिपोर्ट गिरा प्रशासन में भी ग्रन्ति था। स्वतंत्रता पश्चात् के गिरा प्रशासन का गिरा ग्रामीण अध्ययन करवा जगत्तानामागण्य (1958) न मानूम रिपोर्ट के स्वतंत्रता प्राप्ति के उपयोग गिरा पर गरकार का अधिकार मामूला था कि तु स्वतंत्रता के पश्चात् वर्त्तन म गाँव म सरकारी गिरा सम्याप्ति का गत्तमता वर्त गद तथा उनमा गम्भीर 6.6% ग वर्तम 23.4% हा गद। गत्तमता के मन्त्रम म चारण (1953) न एक उत्तरान गम्भीर निजी सम्याप्ति चारा रहा थी। हाद सूत एवं गम्भीर म यह 20% विद्यार्थी इन निजी गम्भीर गम्भीर के थ। निजी सम्याप्ति के अध्यापक

द्याव अनुपात 1 20 था, जबकि सरकारी विद्यालयों में 1 17 5 था। बिन्दु निजी संस्थाओं भी पढ़ने वाले विद्यार्थियों का परीक्षा परिणाम सरकारी विद्यालयों के विद्यार्थियों की तुलना में गुणात्मक तथा सम्बन्धात्मक हृष्टि से उत्तम रहा। परंतु 1968 में जगदीश प्रसाद वर्मा ने पाया कि जहाँ भारत में 32.2% विद्यालय निजी संस्थाओं द्वारा चलाए जाते थे, राजस्थान में निजी संस्थाओं का प्रतिशत 29% था। 1974 में मुख्यमंत्री हनुमंत शर्मा ने पाया कि उदयपुर शहर की 62% शिक्षासंस्थाएँ गर सरकारी थीं। अध्यापक-छात्र अनुपात 1 35 था, सरकारी स्कूलों की तुलना में साधन सुविधाएँ इनमें अच्छी थीं।

राजस्थान में 1959 में प्रशासनिक विकेंद्रीकरण के साथ ही ग्रामीण क्षेत्र में शिक्षा प्रशासन पचायत राज व्यवस्था को सौंपा गया। 1963 में नायक शिक्षा समिति ने विकेंद्रीकरण के इस नवीन प्रयोग के सदम में प्राथमिक शिक्षा की स्थिति का जायजा लिया था। इस आधारमें शिक्षानुसंधानाओं का भी ध्यान आवधित किया। भेहता (1962), भामू (1965) द्विवेदी (1966), कौशिक (1969) तथा देवल (1973) ने इसके विभिन्न पक्षों का लेन्दर अध्ययन किया। भेहता ने राज्य एवं पचायत समितियों के बीच अच्छे संवेदन के अभाव की स्थिति पाइ तथा भालूम किया कि मानवीय संवेदनों की वित्तीय संघर्ष संगठनात्मक समस्याएँ इससे बढ़ीं। भामू ने शिक्षा प्रसार अधिकारियों में दृढ़ात्मक स्थिति देखी तथा प्रशासन के विभिन्न स्तरों के बीच मधुर संवेदन का अभाव पाया। द्विवेदी ने अध्यापकों का हौसला गिरा हुआ पाया तथा परिवीक्षण व्यवस्था में हास के लक्षण देखे किंतु यह भी पाया कि अध्यापकों की उपस्थिति में बड़ोतरी हुई उत्तें बेतन समय पर मिलन लगा था तथा ग्रामीण लोगों ने शिक्षा के महत्व को अधिक समझना शुरू कर दिया था। व शिक्षा में अधिक स्वतंत्रता देने लगा था। कौशिक का अनुसार पचायत समिति ने शिक्षा समिति में 78% सदम्य उच्च प्राथमिक शिक्षा स्तर तक शिक्षित थे समिति की बढ़कैं कारम पूरा न हानि के कारण प्राय स्थगित हो जाती थी। देवल के अनुसार पचायत समिति प्रशासन के आतंगत संवारत अध्यापकों सरकारी स्कूलों में जाना जाना प्राप्त वर्तमान था। स्कूलों में पचों तथा नवाचारों का वचस्व बढ़ गया था। अध्यापकों ने शिक्षेतर काय करने का वाध्य होना पड़ता था। वी आर जोशी (1967) ने एक पचायत समिति की स्कूलों पर विकेंद्रीकरण के प्रभाव का अध्ययन करने पर पाया कि अध्यापकों को सरकारी अध्यापकों के समान ही सुविधाएँ प्राप्त थीं परिवीक्षण सदाम नहीं थे कि शिक्षकों का मागदशन बर सबैं। अध्यापकों के चयन में राजनीतिक प्रभाव काम करता था 93% अध्यापक सरकारी सेवा में जाना चाहते थे। भट्टाचार्य (1967) ने बड़ाव व्यवस्था के समान ही सुविधाएँ प्राप्त कीं। भट्टाचार्य (1967) ने बड़ाव व्यवस्था के समान ही सुविधाएँ प्राप्त कीं।

प्रबंधण विकास एवं यत्नमान स्थिति

शिक्षा में निजी संस्थाओं की भूमिका के सदम में पाडे (1953) ने विद्याभवन व्यवस्था स्कूल वा तथा मूँदडा (1970) ने विद्याभवन सासायटी का विकासात्मक अध्ययन व उनकी उल्लेखनीय प्रवृत्तियाँ तथा यागदान की समीक्षा की। पाडे ने मालूम

शिक्षा-प्रशासन

- एरिचकड़ मितल
- सुरजनारायण राय

गिरा प्रामाणन घाना मन्त्रालय भूमिका व वार्षण अध्ययन एवं नाय का एवं राजा विषय रखा है। इस विषय के विभिन्न घायामों का लक्ष्य ग्राम प्रध्यया रिक्त जान वा एवं राजन थन् रहा है जिसमें एड बड़ एवं एम्प्रा वर्कलिंग विषयों में एवं स्थान रहा है। विद्यालय व्यवस्था व विद्या के अवासों भी शिक्षा प्रामाणन के क्षेत्र में दूर अद्य तक व नाय वार्षों का जिन विद्यों में बोल जा गएता है वहैं शिक्षा प्रामाणन में गता एवं अधिकार गिरा प्रामाणन में प्रभावणत विद्याम एवं विद्यालय विद्यालय गिरा प्रामाणन एवं गिरा व वार्ष गवर्नर एवं समस्याएँ गिरा प्रामाणन में गुणार के प्रयोग एवं नवाचार गिरा प्रशासन एवं परिवारण तथा शिक्षा प्रामाणन एवं वित्त।

शिक्षा प्रशासन में सत्ता एवं अधिकार

मन्त्रालय ट्रिटि में गिरा राज्य के अधिकार क्षेत्र में आमा है इन्हु बृद्धि द्वारा गाव अवया अनिवारणा व माध्यम ए पराग नियन्त्रण रखने के औचित्य के प्रश्न का लक्ष्य जाना (1959) न जान दिया है कृद राज्यों का गम्भीरि ग गिरा एवं नियन्त्रण कर रहा था। उमर अनन्त अभिन्नरण यथा विश्वविद्यालय अनुसार आयाम वाद्राय गिरा गवान्स्कर महन आर्दि कृद के दूस नियन्त्रण वाय में गवायर ता रहा। घमारार्निंद (1959) न अभिन्नरा के अध्ययन तथा मनावनिया आर्दि ग प्राप्त आर्दि के विदेषण में एवं लिप्ति विवाता हि कृद राज्य तथा स्थानीय गम्भीरा वा गिरा में गमायर हाना चाहिए। गमन्त गमा (1962) न गिरा प्रामाणन के नीचे का अर्थेजा व्यवस्था का विरामन के स्थ मत्या तथा पाया हि कुआन्ना के नाम पर गिरा में नियन्त्रण उठा दुखा था। उहान यन् ना मालूम दिया हि गिरा गवान्स्कर प्रामाणन में ना गम्भीर था। स्वत्रना पश्चात् के गिरा प्रशासन का विवामाम अध्ययन वर्ष उगमानगमण (1958) न मानूम दिया हि स्वत्रना प्राप्ति के अमय गिरा एवं गवर्नर का अधिकार मामूला वा हि नु स्वत्रना के पश्चात् बहुत ग गया म गवर्नरा गिरा गम्भीरा की गम्भीर वर्ष यथा उनरा गम्भा 6.6% ग गवर्नर 23.4% ता गद। गवायाके गम्भीर म चारण (1953) न गता गम्भीरा था हि गिरा म निता गम्भीरा का गम्भीर पूष मूमिका था। एक नितान्द गवर्नर मृत निता गम्भीरों चता रहा थो। हात मृत गरीगा एवं यन् 20% विद्यार्थी न निता गम्भीरा र त। निता गम्भीरा म गम्भीर

छात्र अनुपात 1 20 था, जबकि सरकारी विद्यालयों में 1 17 5 था। बिन्दु निजी संस्थाओं में पड़ने वाले विद्यार्थियों का परीक्षा परिणाम सरकारी विद्यालयों के विद्यार्थियों की तुलना में मुण्डात्मक तथा सर्वात्मक हृष्टि से उत्तम रहा। परंतु 1968 में जगदीश प्रभाद वर्मा ने पाया कि जहाँ भारत में 32.2% विद्यालय निजी संस्थाओं द्वारा चलाए जाते थे, राजस्थान में निजी संस्थाओं का प्रतिशत 2.9% था; 1974 में मुख्यमंत्री ने पाया कि उच्चपुर शहर की 62% शिक्षासंस्थाएँ गर सरकारी थीं। अध्यापक छात्र अनुपात 1 35 था, सरकारी स्कूलों की तुलना में साधन सुविधाएँ इनमें अच्छी थीं।

राजस्थान में 1959 में प्रशासनिक विकासकरण के साथ ही ग्रामीण क्षेत्र में शिक्षा प्रशासन पचायत राज व्यवस्था का सौपा गया। 1963 में नायक शिक्षा समिति ने विकेंद्रीकरण के इस नवीन प्रयोग के सादगम में प्राथमिक शिक्षा की स्थिति का जागरा लिया था। इस आयाम ने शिक्षानुसंधारण का भी ध्यान आकर्षित किया। मेहता (1962) भासू (1965), द्विवेदी (1966) और शिक्षक (1969) तथा देवल (1973) ने इसके विभिन्न पथों को लेकर अध्ययन किए। मेहता ने राज्य एवं पचायत समितियां के बीच अच्छे सवधां के अभाव की स्थिति पाई तथा मालूम किया कि मानवीय सवधों की, वित्तीय तथा सगठनात्मक समस्याएँ इससे बनी। भासू ने शिक्षा प्रशासर अधिकारियों में दृढ़ात्मक स्थिति देखी, तथा प्रशासन के विभिन्न स्तरों के बीच मधुर सवधों का अभाव पाया। द्विवेदी ने अध्यापकों का हौसला गिरा हुआ पाया तथा परिवीक्षण व्यवस्था में हास वे लश्च देखे। बिन्दु यह भी पाया कि अध्यापकों की उपस्थिति में बढ़ोतरी हुई, उहै वर्तन समय पर मिलन लगा था तथा ग्रामीण लागा न शिक्षा के महत्व का अधिक सम्मना शुरू कर दिया था। व शिक्षा में अधिक रुचि लेने लगे थे। शिक्षक के अनुमार पचायत समिति की शिक्षा समिति में 78/ सदस्य उच्च प्राथमिक शिक्षा स्तर तक शिक्षित थे, समिति का बठकें कौरम पूरा न होने का कारण प्राय स्थगित हो जाती थी। देवल ने अनुसार पचायत समिति प्रशासन के अन्तर्गत सवारत अध्यापक सरकारी स्कूलों में जाना ज्यादा पसंद करते थे। स्कूलों में पचा तथा नताज्ञा का चक्षव बन गया था। अध्यापकों द्वारा शिरोत्तर काय करने का बाध्य होना पड़ता था। वी आर जोशी (1967) न एक पचायत समिति की स्कूलों पर विकेंद्रीकरण के प्रभाव का अध्ययन वरन् पर पाया कि अध्यापकों द्वारा सरकारी अध्यापकों के समान ही सुविधाएँ प्राप्त थीं परिवीक्षण गणना सामन नहीं थे कि शिक्षकों का भागदशन कर सकें। अध्यापकों द्वारा चयन में राजनीतिक प्रभाव काम करता था 93% अध्यापक सरकारी सेवा में जाना चाहते थे। भट्टनागर (1967) न बड़गाँव पचायत समिति के अन्तर्गत चल रहे प्राथमिक विद्यालयों में अध्ययन से प्राप्त निष्कर्षों के आधार पर उहाँहा तथ्यों की पुष्टि की।

प्रबलगत विकास एवं वर्तमान स्थिति

शिक्षा में निजी ग्रामीणों की भूमिका वे मदम में पाडे (1953) ने विद्याभवन वित्ती स्कूल वा तथा मूँदेडा (1970) ने विद्याभवन भोसायटी वा विकासात्मक अध्ययन व उनकी उल्लंघनीय प्रवृत्तियों तथा योगदान की समीक्षा की। पाडे न मालूम

हिंदा द्वि विद्यार्थी ने वर्षा द्विग्राम वा शार्दूल द्वारा देवतामा के मनुष्य द्वारा पर गतिशापद्धति गायु हिंदा द्वा।

जारा तार लाग (1967) ने भारत में बसाय विद्यारथों के उच्चाय वाय प्रदाया गया मैट्रो वा अप्प्यन एवं मासूम रिया वि नवरा डर इ बसाय मराहार के बसायिया व बचा वा लिखा गया। आइ-बसाया वा पूरी बसाया गया इ भर में भाराम्ब धारा के बारे हान यात्रा बठितार्द्या है। इस बसाया वा इन रिटायर्डा वा पाठ्यवम लिखा लिखा-धारा तदार रिया जाया है। ऐ विद्यारथों का रियार भार बसाय गरखाए यहन बरगा थी। (ज्ञाननाय है वि धय बड़ा रिटायर्ड गरखन तर ब्लास्टार्मी गम्या व इस में रिटायर्ड हो गया है।)

प्रामाणिक ग्रन्थ एवं रामायण

अध्यापकों के अध्यापिका विभाग एवं वाय-भौतुकि ग गवर्नरेट मार्गश्यामा अन्तर्गत सूचन प्रणाली (Value System) तथा उनका अन्तर्गत अनुमूलन ममश्यामा का कानूनिक विभाग वाय वाय रिक्त रहा। गाँधी (1960) ने पाठ्य कि समग्र जीवन चौदोही अध्यापक समाजन काव्य के नाम, अनिवार्यका का उत्तमानन्द तथा प्राप्ति संबंध। निष्पत्ति कारण अपने व्यवसाय (job) से असतुर्क थ। उत्तमानागायण जानी (1967) ने मातृत्व इया कि विश्वल गामधारा का अभाव स्थानान्वय नामा का नियमा व प्रति उत्तमीनन्दा तथा समय विभाग चक्र म वारम्पार परिवर्तन उनके असताप के बाबत थ। विद्युत इमा (1968) ने ग्रोर पन्ना (1972) ने शिशु की आवृत्ति शिक्षा प्रवृत्तियों के प्रति अभिनृतियों का अनुहृत पाया तो हरचरणग्रोर (1970) ने माध्यमिक विद्यालयों की अध्यापिकाओं का अध्यापकों का तुलना स अपने व्यवसाय म अधिक मनुष्ट पाया। जिन अध्यापकों ने अवधारणा उनका स्वाक्षर रिक्त रहा व उन अध्यापकों का अपेक्षा जो कि पढ़वारा र बारण एस व्यवसाय म आग थ—अधिक मनुष्ट थ। गवर्नी (1972) के अनुमार अ पाठ्यका म व्याप्तिसाधिका सार्विक पद्धन का आनन्द अध्यापिकाओं से अधिक थी जबकि अध्यापिकाएँ उत्तमानागायण की अधिक जीवीत पाद गर्दे। भगवतार शमा (1967) के अनुमार 23% ग्रामिक जीवान्दा के व्याप्तिन अध्यापकों ने सब से एक

भी पुस्तक नहीं पढ़ी थी। पुरोहित (1969) ने यह निष्पत्ति निवाला कि वम उम्र चाले ग्रन्थापका का अपने व्यवसाय से वम गताप था, मगर उम्र वडन के साथ साथ व्यवसाय के प्रति मतोप बद्धता जाता था। अधिक शिक्षिक योग्यता वाले ग्रन्थापक शिक्षण-व्यवसाय के प्रति तुलनात्मक हैं में अधिक अमतुष्ट पाए गए। गालव (1969) ने वरिष्ठ ग्रन्थापका की तुलना में सहायक ग्रन्थापकों को अपने व्यवसाय के प्रति अधिक सतुष्ट पाया। उन्होंने ग्रन्थापका के व्यावसायिक मूल्या तथा व्यवसाय के प्रति मतोप के बीच सायर सहमवय नहीं पाया। मीरीनाल शर्मा (1970) के अनुसार व्यवसाय में प्रधश के समय तो ग्रन्थापका के आनंद उच्च थे, इन्होंने अनुभव प्राप्त बरन तथा कावरत रहने के बाद इन आदर्शों में हास होता गया। यादव (1971) ने पाया कि ग्रन्थापक का स्तर उसके आदर्शों के आधार पर नहीं अपितु उसकी योग्यता तथा गुणों के आधार पर ग्रन्थापका जाता था। पट्ट्या (1974) ने ग्रन्थापिकाओं की समस्याओं के अध्ययन से मालूम किया कि उनमें से अधिकांश न आधिक घटिनाई में तग आवर यह व्यवसाय छुना था। आद्वजा (1974) ने भी इस तथ्य की पुष्टि की।

चौधरी (1974) ने राजस्थान के हरियाणा राज्य के ग्रन्थापकों की समस्याओं के तुलनात्मक अध्ययन में पाया कि दोनों ही राज्यों के ग्रन्थापक समय पर वार्षिक वेतन बुद्धि न मिलते, वेतन का भुगतान न होता, सप्त भर स्थानात्मण होते रहने तथा शिक्षण सामग्री के अभाव के कारण असतुष्ट थे। काशानाथ व्यास (1967) ने पाया कि गर सरकारी विद्यालयों के शिक्षक स्वतंत्र अभिव्यक्ति से फरत थे तथा प्रबाद उनके कार्यों में दखलनाजी करता था। लाल (1967) ने इही तथ्य की पुष्टि की तथा यह भी मालूम किया कि वे सरकारी स्कूलों के ग्रन्थापका की तुलना में अपने को वम सुरक्षित अनुभव करते थे। जांशी (1966) ने शिक्षकों एवं प्रधानाध्यापकों की प्रभावी भूमिका में स्थानात्मण नीति का वापर किया। याचनिन्द (1967) ने स्थानात्मण में राज नीतिक दखलनाजी को प्रभावशील पाया। अध्यापकों के स्थानात्मण के अन्य कारणों में पश्चात्पूर्ण रखय उनकी कायकुशलता में कमी, घरेलू परिस्थितियों आदि भी थे। प्रायमिक स्तर पर सत्यनारायण शर्मा (1967) ने ग्रन्थापका की तुलना में ग्रन्थापि कामों का अधिक समस्या प्रस्तुत किया। एक अध्यापकीय विद्यालयों की समस्याओं पर एकमात्र शोध अध्ययन मवरलाल शर्मा (1966) का उपलब्ध है। तदनुसार एक अध्या पक्षीय विद्यालयों के ग्रन्थापर कायभार से अधिक ग्रस्त थे। 80% से अधिक विद्यालयों में फर्नीचर आदि की कमी से अध्यापक परेशान थे। त्रिवेदा (1967) ने शिक्षा प्रशासन पर विभिन्न स्वरा के दबावों के अन्यतर मालूम किया कि शिक्षा प्रशासन पर दबावों का औसत 42.3% था। स्थानात्मण में दबाव के 144 मामलों में से 68 साधने आए। दबावों के कई रूपाएं तथा उनके प्रयोजनों की जानकारा इस अध्ययन से मिलती है।

छठों में अनुशासनहीनता की समस्या को लेकर द्वोण (1969) भडावत (1969) तथा रामदेव (1970) द्वारा किए गए तीन शाख उपलब्ध हैं। द्वोण (1969) के अनुसार छात्रा में अनुगमनहीनता के लिए 69% मामलों में राजनीतिक दल जिम्मदार थे।

धर्म वाचना में हाता रही प्राचीनतायाह प्रवृत्ति । १११ व नि प्रपित्तारिया का प्रदिवर पूजन व प्रगद्धानुभूमिपूजन रथयात्, गमाज में प्रगिरि भाष्या का स्थान हाता वाचनरत्न वा धारयन व हाता भाष्यि थ । रामेश्वर (1970) ने भा वाचनारिय एवं दृष्टि एवं तथा हाता व हाता गामारिय प्राप्ति दर्शक का अनुसारणानन्दना एवं विभिन्नार पाया ।

प्रायमिर एवं माल्पमिर-जाति द्वारा पर धार्घय पाय घवरापा की गमन्या का सहर जा जाप बाय हुआ है। उपम माल्पमिर द्वारा पर मारड़गिर (1974) तथा मिश्रा (1968) के घट्टयत तथा प्रायमिर द्वारा पर राजस्थान में गमन्या के गिम्बुमार जमा (1965) और एम पाह जापरामा पमरनार जमा (1955) के घट्टयों उपलब्ध हैं। मिश्रा ने धार्घय का घुरुआ द्वारा और उत्तरिया में 70-56 पाया। रिष्टा जाति के बादरा में धार्घय 82% था। इनमें में घवरापन का प्रतिशत 26 था। घट्टेजा के गिरा के विकासीय भारत विनाया का घभाव तथा घनिमारदा के विन्दु तर विनाया द्वारा का ज्ञ गमन्या के विकासीय उत्तराया बाया गया। मानव-गिम्बुन ने धार्घय पाय घवरापन का घुरुआन 30-70 पाया। मिश्रा के विनायों के विकासीय उत्तरान मर्तिया का विनाय (उत्तरा का तुलना में) धार्घय पर घवरापन अपना 29% तथा 33% घधिर पाया। पमरनार जमा (1955) के घुरुआर मवापिर धार्घय प्रायमिर गद्धापा में 8-11 पायु वें के घात्रा में था। दूसरे बारणों में गराया, घनिमारदा, बोल्लामानो, विद्यारव्या के बरार विम सारि का मुखर पाया गया। गिम्बुमार जमा (1965) के घट्टयत के घुरुआर प्रतिवेद घवरापन का प्रतिशत बढ़ रहा था तथा घारामा का पर रखा था। धर रखने के मुख्य बारण थे घनिमावदा का श्यानारारण तथा दक्ष्या का बामार हाना जर्फि घवरापन का एवं मुख्य बारण या घट्टयत न्तर का धीमा न नाजा रहना। गिम्बुन्या (1969) ने बातिरा विना के घट्टयत में पाया विन्दु परम्पराण बातिरा विना में खापर थीं बालविद्यार भी उनका गिम्बुन्या में रसावट दाना था। बातिरापा के निश्चित हों पर उपयुक्त दर और मिश्रन का इर परतू कार्यों में न सग रहना गराया थारि द्यानाप्रा का विना में घवरापन के भाव बारण थे।

गिरावंश भूपाल के प्रयत्न एवं नवाचार

बाढ़ाग गिरा आयाग (1964-66) ने विनियोग स्तर के विद्यार्थी का विकास भाव तथा उनमें गत्यागपूर्वक बाय बरन के प्रयाजन के विद्यार्थी का विद्यार्थी गत्याग का अनुभाव बोला था। राजस्थान में 1967 में इस प्रयाग का आगमन किया गया। ऐसे प्रयाग का उक्त विद्यार्थी गत्याग कुछ अनुभाव उत्पन्न होते हैं। मर्दा (1973) ने विद्यार्थी का गत्याग की प्रश्नासनिक गत्यागामी गत्याग वा अन्यथा में जाने किया है। "ना। एक प्रमुख गत्याग बढ़ावा के ममता निष्पारण का था। यहि विद्यार्थी गत्याग में उठाव लेता जाना तो अध्ययन-काय का हानि होता और विद्यार्थी गत्याग उत्पन्न बढ़ावा आयजित करने पर बढ़ावा में उपस्थिति बन्ने का रहना था। आगमन के मास्तन और विद्यार्थी का गत्याग मत्त्वा विनियोगी भी अनुभव बोला जाना गया। अग्रिम वर्ष (1974) ने पाया कि अध्यापक विद्यार्थी का गत्याग वार्षिकी में अनिच्छा में जाग लेने वाले, प्रमुख वार्षिकी

से बतराते थे तथा उनमें पहल करने की भावना नहीं थी। इस पक्ष पर भूत्याक्तनपट्टक विस्तृत सर्वेक्षण राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय, बीकानेर के तत्वावधान में मेहरा मित्रा तथा वर्मा न 1972 में किया। शोधकर्त्तामान न पाया कि 53% विद्यालय संगम वापिक्योजना बनाते थे, 49% में विषय समिनिया कायम थी, 64% में प्रदर्शन पाठ देने की व्यवस्था थी, किन्तु ग्रामीण क्षेत्र के विद्यालय संगमों में दिए गए प्रदर्शन पाठों का औसत 15 था, जबकि शहरी क्षेत्र में 6 का औसत था। इन्हे प्रधिकारित कनिष्ठ एवं वर्मा अनुभव वाले प्रध्यापक नेत थे। 56% विद्यालय संगम उत्सव परिवार के रूप में मनाते थे तथा उनमें समान परीक्षा व्यवस्था थी। लगभग 5% विद्यालयों के प्रध्यापक प्रायः विद्यालयों से प्राप्त पुस्तकों साथना आदि का लाभ उठाते थे। सहयोग का नाम न उठाने का एक प्रमुख कारण था प्रध्यापकों की उदासीनता। उसी वर्ष 1972 में ही चित्तीडगढ़ जिले के सर्वेक्षण के आधार पर श्रीवास्तव वर्मा ने मालूम किया कि 74% प्रध्यापक तो विद्यालय संगमों की प्रवृत्तिया से ही अनभिन्न थे। राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय बीकानेर के प्रस्तार सेवा विभाग द्वारा 1974 में किए 272 विद्यालय संगमों के सर्वेक्षण से नात हाता है कि 91% विद्यालय संगमों में प्रदर्शन पाठ के काय आयोजित हुए थे, किन्तु प्रदर्शन पाठ देने वाले प्रधिकारित प्रध्यापक सहायक प्रध्यापक ही थे। 170 विद्यालय-संगमों में विषय समितियाँ गठित थीं। 135 विद्यालय संगमों में उपकरणों का आदान प्रदान हुआ था। 95 ने सामूहिक उत्सव कायक्रम आयोजित किए।

व्यास (1969) न प्रधानाध्यापक वाकपीठा का अध्ययन करके मालूम किया कि वे शक्तिक समस्याओं के समाधान पर अधिक ध्यान देते थे, यावसायिक उन्नयन में प्रभावी रूप में सहायता देते थे किन्तु वित्तीय विठ्ठलाइयों से ये बुरी तरह ग्रस्त थे।

शिक्षा प्रशासन एवं परिवीक्षण

इस वर्ष में एक और शिक्षा परिवीक्षण का भूमिका को लेकर तथा दूसरी आर उनसे की जान वाली अपेक्षाओं को लेकर शोध-काय उपलब्ध है। पाठक (1974) ने इन्हीं (मध्यप्रदेश) के "यादश" के सदम में ज्ञात किया कि परिवीक्षण का प्रशासनिक एवं परिवीक्षण कायभार बढ़ा हुआ था। वे पुरानी पद्धति से ही निरीक्षण करते थे। पानेरी (1966) न राजस्थान में इसी पक्ष पर अपने अध्ययन में नात किया कि निरीक्षकों का रवया सहानुभूतिपूण नहीं था वे अधिकारी का सा व्यवहार करते थे शिक्षकों की सहायता दरने की हप्ति उनमें नहीं थी। वे प्रायः दिनिक प्रशासनिक कायों में ही उलझे रहते थे। चौधरी (1974) ने मालूम किया कि पनल परिवीक्षण का अध्यापकों के व्यावसायिक उन्नयन पर तो प्रभाव बढ़ा किन्तु उनसे पाठ निर्माण योजना में प्रभावी मामलदार नहीं मिला। हीं अध्यापकों की प्रशन प्रविधि में सुधार हुआ। वे एल शर्मा (1961) के अनुसार परिवीक्षण वस्तुत निरीक्षण था। सहयोग व सहायता दरने की अभिवृति परिवीक्षणों में नहीं थी।

प्रायमिक विद्यालय स्तर पर यादव (1966) ने पाया कि शिक्षा प्रसार अधिकारी माह में 39% दिन ही परिवीक्षण काय में लगते थे। लड्ढा (1967) के

अनुसार शिक्षा प्रसार अधिकारी को परिवीक्षण के लिए अपेक्षित रामय नहीं मिलता था, बयां कि वे पचायत समिति के आय कार्यों में व्यस्त रहते थे। विद्यालयों की सम्भवा का अनुपात अधिक जो जात स सम्पर्क प्रणाली की समस्याएँ अनुभव वीजाती थी।

दरवारीलाल (1967) ने सभी विद्यालय प्रशासन के 23 गुणों का पता लगाया। अतीर्क्षानु (1971) ने पाया कि अध्यापकों ने आदर्श परिवीक्षण में उच्च घोषित स्तर भावात्मक वृत्ति के सामाजिक गुणों का प्रसाद दिया, जबकि अध्यापिकाओं ने परिवीक्षण की धारमायिक कुशलता एवं शारीरिक गुणों का प्रसाद दिया। गोपालदास शर्मा (1974) ने अध्ययन के आधार पर परिवीक्षण से अध्यापक का मित्र बन कर उसकी महाथता करने की छात्रा एवं स्थानीय नगानी के अच्छे सम्बन्ध रखने की अपेक्षा थी। जनान्तरप्रसाद शर्मा (1968) ने प्रधानाध्यापकों के द्वादश प्राध्ययन के वरके मालूम नियों के जिन प्रधानाध्यापकों का हटाना गुणित हाता है, वे अच्छे प्रधानाध्यापक नहीं हानि तथा दृढ़ में पीड़ित रहते हैं। प्रधानाध्यापक मुख्यतः परिवीक्षण में मानवीय सम्बन्ध बनाने आने के द्वादशात्मक स्थिति का अनुभव करते थे।

गोरी (1960) तथा दृग्माहन शर्मा (1960) ने परिवीक्षण के प्रति अध्यापकों की अभिवृत्ति का अध्ययन किया। उद्दीपन पाया कि विद्यालयों में परिवीक्षण के व्यवहार में सहानुभूति का कमी थी। अध्यापकों के उत्तर व्यवहार के प्रति असत्ताप था।

शिक्षा प्रशासन एवं वित्त

स्वतं व्रता के पश्चात् तीव्र गति के शिक्षा का विरास हुआ है और शिक्षा शास्त्रियों एवं अध्ययनालयों की यह मायता बन गई है कि दश का विरास शिक्षा के प्रसार से सीधा सम्बन्धित है। अत वित्तिप्रय शिक्षा पर हानि वाल व्यय में प्रति व्यक्ति वृद्धि की दर क्या है उसकी उपाध्यक्षा वित्ती है ऐसी समस्याओं पर भी कुछ शायद कर्त्ताओं न अध्ययन किए हैं।

उत्तापन (1954) ने राजस्थान में शिक्षा वित्त का अध्ययन करके जात दिया कि शिक्षा पर हानि वाल कुल व्यय का 15% राज्य सरकार बहुत कर रखी थी। स्थानीय वित्त निजी मस्याओं द्वारा ट्रस्ट आनि गण वित्ताय व्यवस्था बनती थी। शृंगा (1969) ने शर्मीला एवं ग्रामीण क्षेत्र के उच्च माध्यमिक विद्यालयों में प्रति विद्यार्थी शिक्षा व्यय का गणना एवं सुनना की तथा मानूष दिया कि ग्रामीण क्षेत्रों के विद्यालयों में प्रति विद्यार्थी शिक्षा व्यय शहर के शिक्षा व्युत्त अधिक था। ग्रामीण क्षेत्रों में प्रति इकाई अधिक व्यय का भाग अध्यापक छात्रों के अनुपात, एच्यूए विषयों की दृढ़ता आनि था। कुमारी तलमरा (1971) ने जात दिया कि निजी शिक्षण मस्याओं का प्रति इकाई व्यय राजीव शिक्षण मस्याओं का अपेक्षा अधिक था। इस अधिक व्यय के बारण निजी शिक्षण गस्त्याओं में अच्छा प्रयोगशालाएँ अच्छे पुस्तकालय, ग्राद स्तर के माध्यमिक वायव्य, अच्छे छात्रावास एवं जिनके द्वारा प्राप्त मुद्रित ग्रन्थों का उपलब्ध होनी थी।

राज्य शिक्षा संस्थान, उदयपुर के हेडा एवं जोशी (1966) ने प्राथमिक, उच्च प्राथमिक एवं माध्यमिक विद्यालयों में प्रति इकाई व्यय का अध्ययन करके यह जात किया कि प्राथमिक स्तर पर अच्छे विद्यालय में प्रति इकाई व्यय 49 37 रुपये साधारण में 54 89 रुपये तथा हीन में 53 80 रुपये था। उच्च प्राथमिक स्तर पर अच्छे विद्यालय में प्रति इकाई व्यय 78 67 रुपये, मध्यम में 88 09 रुपये तथा हीन में 53 30 रुपये था। उच्च माध्यमिक स्तर पर अच्छे विद्यालय में प्रति इकाई व्यय 195 48 रुपये, साधारण में 241 86 रुपये तथा हीन में 154 45 रुपये था। इस अध्ययन से यह स्पष्ट होता है कि सुप्रबंधित अच्छे विद्यालय में चाहे वह किसी स्तर का हो, प्रति इकाई व्यय भी कम होता था और परीक्षा परिणाम भी थोड़ रहते थे।

विविध

टिक्कीवाल (1954) न राजस्थान में शिक्षा प्रशासन के ग्रधिकार विभास का अध्ययन करके मालूम किया कि वे द्वीयवरण की प्रवृत्ति से शिक्षा प्रशासन ग्रस्त था, शिक्षा के विभिन्न अभिकरणों भी समुचित तारतम्य नहीं था, साक्षरता का प्रतिशत मात्र 8 4% था। जन (1960) ने भारत में उच्च शिक्षा का आय दशो की शिक्षा से तुल नात्मक अध्ययन करके जात किया कि ब्रिटिश शासन में ग्रामीण क्षेत्र में शिक्षा पर ध्यान नहीं दिया गया था, किंतु स्वतंत्रता प्राप्ति के पश्चात् इस पक्ष पर समुचित ध्यान दिया जाने लगा था। वगू (1963) न राजस्थान में माध्यमिक शिक्षा की स्थिति की जम्मू और कश्मीर की शिक्षा से तुलना की तथा पाया कि राजस्थान परीक्षा सुधार कायदामा में शिक्षक प्रशिक्षण कायदामों में, शारीरिक शिक्षकों के प्रशिक्षण कायदामों में अंग्रेजी था।

जोशी (1969) ने शिक्षा प्रशासन में नौकरशाही की भूमिका पर, तो उच्चर कौशिक (1972) न अपने पीएच डी अध्ययन में शिक्षक संघ की भूमिका पर शोध किया। जास्ती के अनुसार नीति सम्बन्धी मामलों में नौकरशाही की भूमिका नगण्य थी किंतु क्रियावयन में इसकी भूमिका प्रमुख थी। नीतिया पर क्रियावयन नियमानुसार केवल 10% मामला में ही होता था। अधिकाश उत्तरदाताओं ने नौकरशाही को नियमों में जब तब परिवर्तन करने का दोषी बताया। नौकरशाही के अनुसार पक्षपातपूर्ण नियमों का कारण उन पर आने वाला दबाव था। कौशिक न मालूम किया कि भारत में शिक्षक संगठन प्रारम्भिक अवस्था में शक्तिकाल समस्याओं के समाधान पर बल देते थे, किंतु शन शन उनका मुकाबला शिक्षकों की आधिक समस्याओं के समाधान की ओर बढ़ता गया। इन संगठनों का शिक्षा के आयोजन व उनकी प्रत्रिया में नगण्य प्रभाव था, किंतु वेतनमान बढ़ावाने गर सरकारी विद्यालयों के अध्यापकों को सरकारी विद्यालयों के अध्यापकों के समान महगाई भत्ता दिलाने उनकी सेवा जर्ती का सरकारी विद्यालयों में इन संगठनों ने सफलता प्राप्त की। आन्नोलनात्मक प्रवृत्ति इनमें दखली गई। कौशिक ने मह मालूम किया कि इनमें आ नरिक तथा याहूरी सम्प्रपण अवस्था का अभाव था। फलत लोगों में इनके प्रति गलतप्रभावी भी थी तथा इनमें अध्यापकों की अपेक्षित आस्था नहीं थी।

सम्भावनाएँ एवं सुझाव

गत वार्ष कीमों में गिरा प्रशासन क्षय में 'गारक्ताद्वान् प्रशासन' के मात्रवीम संघटन पर अधिक ध्यान दिया। विभिन्न अभिकरणों की स्थिति का अध्ययन शाप का अधिक प्रिय विषय रहा। उम्मति का उजागर किया गया हिंदू वासिनों जनों के सिंह काय की मात्राप्रजनर स्थिति शिक्षा का मूलभूत आवश्यकता है। स्वायत्त तथा निजी सम्बादों के अध्ययन में उह अधिक स्पष्टता दन की स्थिति स्पष्ट की गई पर विकासरण के कुरुप्रभावों में वचन की आवश्यकता भी व्यक्त का गई थी।

बहुमन्यर 'गारक्ताद्वानों' (Normative survey) सर्वेषण प्रणाली संग्रहयन किए। प्रामाणिक तथा परीक्षण विधि में 'गारक्त' हो काढ शोध किया गया। 'याता प्राय सामाजिक विद्यारम्भ में ही किए गए। विषय प्रकार के विद्यारम्भों, पर्तिक्षेप स्कूल प्राविधिक स्कूल तथा विकलागों के विद्यालयों के विद्यारम्भ के विवरण नहीं तिया जा सके।

उपकरणों का हृष्टि से दर्शन का प्राय में 'गारक्ताद्वान् प्रश्निमित उपकरणों' का ही प्रयुक्त किया। उन्हें मानसाहृदय उपकरण बनाने की व्यवहा वस तथार उपकरणों के प्रयोग में कम रखि कियार।

सामिक्षा में सामाजिक आंकड़ों का ही उपयोग किया गया। प्राविधिक सामिक्षीयकी विधानों का नगण्य उपयोग किया गया।

'गारक्ताद्वानों' के अध्ययन में स्पष्ट होता है कि यहि अध्ययन के समय शोषकता विषय का गृह्णार्दि में उन्नति का प्रयाम वरत एवं उम्मति विभिन्न पथों का उभारन का प्रयाम वरत तो अध्ययन और अधिक महावृप्ति बन पात।

गिरा म नियश्वरण एवं प्रशासन के अन्तर्गत यद्यपि पर्यावरण समस्याओं पर 'गारक्त' काय किए गए किन्तु जिनका तात्पर्य अधिकारों के काय उसका समस्याएँ उभारा विभिन्न इकाइयों में संदर्भ उम्मति स्वयं के द्वायानय वर्कमार्गियों से अन्तर्वेदन पर 'गारक्त' काय नहीं है। यो प्रकार अध्यापकों के अन्तर्वेदन एवं मन्त्रपत्रों तथा दून सर्वेषण के शास्त्रों प्रशासन पर प्रभाव का लकर भी 'गारक्त-काय' किए जाने की जरूरत है। अध्यापकों की पारिवारिक एवं सामाजिक पृष्ठभूमि का उक्त भी अध्ययनों का अभाव है। अध्यापक अभिभावकों के अन्तर्वेदन का शास्त्र विकास पर छात्र छाक्ताद्वान् के चरित्र निष्पाण पर उनके परीक्षा-विरिक्षाम पर पड़ने वाले प्रभाव का लकर अध्ययन भी अपर्याप्ति है।

यद्यपि विद्यारम्भों की भौतिक एवं मानवाय ममस्याओं पर कुद्र अध्ययन किए गए हैं किन्तु शास्त्रों उन्नयन कायश्रम, कायानुनव यन्त्रूप एवं श्रीडा प्रतियागिताओं सासृनिवारण एवं सामाजिक-समाग्रह आयान, किनारान अवकाश कायश्रम की टपार्यना स्वारूपण एवं गारक्त आन्तर्वेदन का प्रभाव ऐन सा मीं के प्रति हृष्टिकोण एवं उम्मति प्रभाव आनि भु सर्ववित प्रशासनिक समस्याओं के ज्ञव शोषकताद्वानों की उठिं से प्रच रह गए हैं।

गिरा म विकासरण से उन्नति समस्याओं न यद्यपि शोषकताद्वानों का ध्यान आकर्षित किया गया है और प्रायत्र समितियों के अध्यापकों का समस्याओं शिक्षा प्रमार

अधिकारी की समस्याओं, एवं अध्यापकीय शालामा की समस्याओं पर मुठ अध्ययन उपलब्ध है, किंतु पचायत समितियों व अध्यापकों के व्यावसायिक विकास शिक्षण-स्तर के समुद्देश्यन, समकक्ष राजकीय शालामा के शिक्षण स्तर से उसकी तुलना, ग्रामीण शाला के सामुदायिक के द्वारा रूप में विकसित होने के लक्ष्य की प्रगति आदि ऐसे क्षेत्र हैं जिन पर शोधकर्त्तामा को ध्यान दना जरूरी है। एवं अध्यापकीय शालामा की व्यवस्था एवं काय प्रणाली शोधकर्त्तामा के लिए लगभग एक अद्भुता, मगर रोचक घायाम है।

परिवीक्षण के अत्तरात, उसके प्रभाव के मूल्याकान की हट्टि से बोई अध्ययन नहीं बिया गया। परिवीक्षण म आधुनिक तकनीक एवं उपकरणों का उपयोग एवं उपायता, परिवीक्षण म मानक प्रपत्रों के उपयोग से परिवीक्षण को सुगम एवं प्रभावी बनाने के प्रयास, स्व मूल्याकान, प्रश्नावलियों के उपयोग एवं उनकी उपादेयता आदि ऐसे क्षेत्र हैं जो अब तक अद्भुत हैं।

राजस्थान म शिक्षा के विकास म निजी शिक्षण संस्थाओं की अत्यात महत्वपूर्ण मूर्मिका रही है। इन संस्थाओं के अध्यापकों म व्याप्त असतोष एवं उनके शोषण की घटनाएँ भी यदा-ददा प्रकाशित होती रहती हैं, किंतु इन संस्थाओं के परीक्षा परिणाम पर्याप्त प्रच्छें रहते हैं अभिभावक भी इन विद्यालयों को महत्व देते हैं, इसके पीछे क्या कारण है—इनका अध्ययन होना चाहिए। स्वतंत्रता के पश्चात् राज्य म अप्रेजी माध्यम से शिक्षा देने वाली निजी संस्थाओं की बाढ़ सी आ गई है उनमें प्रवेश की समस्या भी विकट है किंतु उनके प्रशासन को लक्ष्य एक भी शोध अध्ययन उपलब्ध नहीं है। निजी संस्थाओं की काय प्रणाली एवं स्थानीय समकक्ष राजकीय शिक्षण संस्थाओं की काय प्रणाली के तुलनात्मक अध्ययन का भी अभाव है।

शिक्षा एवं वित्त की समस्याओं पर जहाँ विकसित देशों म विगत बीस वर्षों म अत्यधिक अध्ययन हुए हैं, वहाँ राजस्थान म वीएच डी स्तर पर तो एक भी शाष्ठ-काय अब तक नहीं हुआ, एम एड स्तर पर वेवन्च चार शाष्ठ अध्ययन हट्टि म आए हैं। शिक्षा-व्यय एवं उत्पादकता म व्यक्तिगत एवं राष्ट्रीय अभिवृद्धि अप्रेजी माध्यम की निजी शिक्षण संस्थाओं म प्रति व्यक्ति शिक्षा का व्यय, पचिलव सूत्रों म प्रति व्यक्ति शिक्षा का व्यय एवं उसका प्रतिफलन, ग्रामीण अचल की शिक्षण-संस्थाओं मे प्रति व्यक्ति-व्यय, प्रशासन पर हानि वाल व्यय का अनुपात, अवय राज्या मे शिक्षा के विभिन्न स्तरों पर होने वाल व्यय से राजस्थान के व्यय को तुलना, शिक्षक प्रशिक्षण पर प्रति व्यक्ति-व्यय, महिलाओं पर होने वाला प्रति व्यक्ति व्यय एवं उसकी उपयुक्तता—ये कुछ ऐसे क्षेत्र हैं, जिनमें शोध की पूरी गुजाइश है।

शिक्षा प्रशासन के अत्तरात हुए अब तक के अध्ययनों म प्रयागात्मक अध्ययनों का अभाव खटकता है। यद्यपि प्रयोगात्मक अध्ययनों म कठिनाद्या अधिक हैं शोधकर्त्ता को भी अधिक परिधम बरना पड़ता है फिर भी शाष्ठ के क्षेत्र म एमे अध्ययन होने चाहिए। शिक्षा प्रशासन का बनान स्वरूप अप्रेजी राज्य की दन है कि तु स्वतंत्रता के पश्चात् देश म हाँ सामाजिक भार्धिक परिवर्तनों के मद्दम म इस प्रशासन के ढाँचे में

अपनित परिवनना वा स्वस्प क्या हो मामार्य जनना एवं शिक्षक की आमार्याग्रा की पूर्ति में प्रशासन का महयाग क्या हा, अथवा प्रशासन के स्वस्प में अधिक परिवनन विभ करह स किए जात चाहिए—न मुदा पर अनुमधानवताग्रा का नाम बख्ते प्रशासन या संस्थागत स्तर पर प्रयोगात्मक प्रायाजना काय भा बख्त चाहिए।

सन्दर्भ कित अनुसंधान

श्रतावदानु

An Ideal Supervisor as Viewed by Teachers
M Ed Raj Uni 1971

आहूजा, भगवली

A Study of the Familial Adjustment of the
Women teachers of the School of Raja Park
Jaipur
B A (Adult Education) Raj Uni 1974

उदावत, जगद्वालाल

An Investigation into the Educational Finan-
ce in Rajasthan
M Ed Raj Uni 1954

बोठारी, चन्नमत

A Survey of A C C and Scouts Organisa-
tion in Bikaner Division with reference to
Educational Organisational and Financial
Factors
M Ed Raj Uni 1962

कौशिक श्यामलाल

A Comparative Study of Teachers Associa-
tions in Rajasthan and the Neighbouring
States
Ph D (Edu) Udaipur Uni 1972

कौशिक मूरजनारायण

Qualifications of the Members of Education
Committee of Panchayat Samities and their
Effectiveness
M Ed Udaipur Uni 1969

खशी, रामराज

A Study into the Attitude towards Studies of
Primary and Secondary School Teachers in
Chittorgarh District
B A (Adult Education) Raj Uni 1972

गग, भेवरनाल

A Study of Reforms Introduced by the Board
of Secondary Education Rajasthan and
Their Impact on Teachers
M Ed Udaipur Uni 1968

गालव नारायण

A Study of Values and Job Satisfaction of
Secondary School Teachers
M Ed Udaipur Uni 1969

गोरी गद्वाराहमत

An Investigation into the Attitudes of S-co-
ndary School Teach rsts towards the Prevailing
Practices of Inspection in Rajasthan
M Ed Raj Uni 1960

चारा मोदवानाल

The Role of Private High School in the
Educational Development of Rajasthan
M Ed Raj Uni 1953

- चौधरी मुपमा
माध्यमिक तथा उच्च माध्यमिक स्तर पर राजस्थान
योर हरियाणा के प्रधानायापको एवं प्रधानाध्यापिकों
की प्रशासकीय समस्याओं का तुलनात्मक अध्ययन
एम एड , राज वि वि , 1974
- चौधरी हरदीनारायण
नागौर जिले के माध्यमिक एवं उच्च माध्यमिक विद्या
लयों में परिवेक्षण के प्रभाव का अध्ययन,
एम एड , राज वि वि , 1974
- जगदीशनारायण
Trends in Local Educational Administration
in India since Independence A Comparative
Study
M Ed Raj Uni 1958
- जन प्रह्लादराय
A Comparative Study of the Development
of Rural Higher Education in India U K
U S A and U S S R ,
M Ed Raj Uni 1960
- जोशी, प्रनराज
State Control over Higher and Secondary
Education in India since 1947 A Compara-
tive Study
M Ed Raj Uni 1959
- जोशी, चिरजीवलाल
Bureaucracy and Educational Policies
M Ed Udaipur Uni 1969
- जोशी दिनशन्तान
A Study of the Concept of School Improve-
ment Programme as Conceived by Teachers
and its Bearing on their Work
M Ed Udaipur Uni 1966
- जोशी बी आर
The Impact of Panchayat Raj on the Primary
Schools of Panchayat Samiti Badgaon
M A (Rural Studies) Udaipur Uni 1967
- जाशी, लक्ष्मीनारायण
Professional Problems of Rural Secondary
School Teachers of Udaipur District
M Ed Udaipur Uni 1967
- टिकावाल श्यामप्रवाण
Educational Administration in Rajasthan
M Ed Raj Uni 1954
- तलसरा हेमलता
उदयपुर शहर में सरकारी तथा गैर सरकारी उच्च
माध्यमिक विद्यालयों में शिक्षा पर लागत व्यय तथा
सावधानिक परीक्षा परिणामों का तुलनात्मक अध्ययन,
एम एड , उदयपुर वि वि , 1971
- प्रिवेदी, शक्तिलाल
Pressures on Educational Administration
M Ed Udaipur Uni 1967
- दखारीलाल
Leadership Qualities of Successful Secondary
School Headmasters in Rajasthan
M Ed Udaipur Uni 1967
- द्विवेदी हरिशचन्द्र
The Impact of De centralisation on the Pri-
mary Schools of Panchayat Samiti Simal
wara
M Ed Udaipur Uni 1966

अपनित परिवतनों का स्वरूप क्या हो, सामाज्य उन्नता एवं शिक्षा की आवागमन की पूर्ति में प्रगति का मन्याग क्या है। प्रथमा प्रगति के स्वरूप में अभिन्न परिवतन विस तरह से इए जान चाहिए—इन मुद्दों पर अनुग्रहानवनाशका भा, याग करके प्रशासन या संस्थागत स्तर पर प्रयापात्मक प्रायाजना काय भी करन चाहिए।

सन्दर्भ कित अनुसंधान

अनीवबानू	An Ideal Supervisor as Viewed by Teachers M Ed Raj Uni 1971
आदृजा, भगवनी	A Study of the Familial Adjustment of the Women teachers of the School of Raja Park Jaipur B A (Adult Education) Raj Uni 1974
उन्नावत, जगद्धालाल	An Investigation into the Educational Finance in Rajasthan M Ed Raj Uni 1954
बाटारी, चन्द्रमल	A Survey of A C C and Scouts Organisation in Bikaner Division with reference to Educational Organisational and Financial Factors M Ed Raj Uni 1962
बौद्धिक, श्यामनान	A Comparative Study of Teachers Associations in Rajasthan and the Neighbouring States Ph. D (Edu) Udaipur Uni 1972
बौद्धिक मूरजनागयण	Qualifications of the Members of Education Committee of Panchayat Samities and their Effectiveness M Ed Udaipur Uni 1969
सत्यी रामनान	A Study into the Attitude towards Studies of Primary and Secondary School Teachers in Chittorgarh District B A (Adult Education) Raj Uni 1972
गग, मेवरनाल	A Study of Reforms Introduced by the Board of Secondary Education Rajasthan and Their Impact on Teachers M Ed Udaipur Uni 1968
मालव नानान	A Study of Values and Job Satisfaction of Secondary School Teachers M Ed Udaipur Uni 1969
मीरी गद्वामोहम्म	An Investigation into the Attitudes of Secondary School Teachers towards the Prevailing Practices of Inspection in Rajasthan M Ed Raj Uni 1960
चारण मीवनान	The Role of Private High School in the Educational Development of Rajasthan M Ed Raj Uni 1953

चौधरी मुपमा	माध्यमिक तथा उच्च माध्यमिक स्तर पर राजस्थान और हरियाणा के प्रशासनात्मकों एवं प्रशासनाध्यापिकाओं की प्रशासकीय समस्याओं का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1974
चौधरी, हरदीनारायण	मार्गीत जिले के माध्यमिक एवं उच्च माध्यमिक विद्यालयों में परिवेशण के प्रभाव का अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1974
जगदीशनारायण	Trends in Local Educational Administration in India since Independence A Comparative Study M Ed Raj Uni 1958
जन प्रह्लादराय	A Comparative Study of the Development of Rural Higher Education in India U K USA and USSR M Ed , Raj Uni 1960
जोशी, प्रनराज	State Control over Higher and Secondary Education in India since 1947 A Comparative Study M Ed Raj Uni 1959
जोशी चिरजीबलाल	Bureaucracy and Educational Policies M Ed Udaipur Uni 1969
जोशी, दिनेशचन्द्र	A Study of the Concept of School Improvement Programme as Conceived by Teachers and its Bearing on their Work M Ed Udaipur Uni 1966
जोशी बी आर	The Impact of Panchayat Raj on the Primary Schools of Panchayat Samiti Badgaon M A (Rural Studies) Udaipur Uni 1967
जाशी लद्दीनारायण	Professional Problems of Rural Secondary School Teachers of Udaipur District, M Ed Udaipur Uni 1967
टिक्कावाल श्यामप्रवाश	Educational Administration in Rajasthan, M Ed Raj Uni 1954
तलेसरा हमलता	उदयपुर शहर में सरकारी तथा गर सरकारी उच्च माध्यमिक विद्यालयों में शिक्षा पर सागत व्यय तथा सांख्यनिक परीक्षा परिणामों का तुलनात्मक अध्ययन, एम एड , उदयपुर वि वि , 1971
विवेदी, शक्तरलाल	Pressures on Educational Administration M Ed Udaipur Uni 1967
दरबारीलाल	Leadership Qualities of Successful Secondary School Headmasters in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1967
द्विवेदी हरिचन्द्र	The Impact of De-centralisation on the Primary Schools of Panchayat Samiti Simal M Ed Udaipur Uni , 1966

द्वितीय आनागण	इटावा जनपद के सहायता प्राप्त उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों की समस्याओं का अध्ययन, ग्रन्थालय, राज विवि, 1973
द्वितीय गुमानमित्र	पचासत समिति और शिक्षा विभागीय प्रायोगिक शास्ति के गिराफ़ों का समस्याओं का तुलनात्मक अध्ययन, ग्रन्थालय, राज विवि, 1973
द्वाण बृष्णवीर	Factors Leading to Students Unrest A Psychological Study M Ed Udaipur Uni 1969
धर्मपात्रमित्र	Trends in the Administrative Partnership between the Central State and Local Educational Authorities in India since 1947 M Ed Raj Uni 1959
पर्यावरण-शुद्धीकरण	अजमर नगर के माध्यमिक विद्यालयों में कायरत शृंखलाएँ की अध्यापकों की अध्यापन-योग्यता के प्रति अभिवृत्ति का अध्ययन ग्रन्थालय, राज विवि, 1972
पर्यावरण-शुद्धीकरण	माध्यमिक शास्ति स्तर पर कायरत शृंखलाएँ की समस्याएँ, ग्रन्थालय, राज विवि, 1974
प्रस्ताव संवाद विभाग	राजस्थान में सन् 1971-74 में विद्यालय छात्रों के कायों का अध्ययन राजस्थान नियन्त्रित प्रशिक्षण मंडलियालय जारी 1974
प्राचार, गार्हित	A Study of a School Principal's Job M Ed Udaipur Uni 1967
पाठ्य, प्रारंभ वा	The Role of Inspectorial Staff in Educational Administration of Indore District (Madhya Pradesh) M Ed Raj Uni 1964
पाठ्य शार जी	The Growth and Development of the Vidya Bhawan Basic School M Ed Paj Uni 1953
पानगा द्वारा	The Role of the Inspector of Schools in the Educational Administration of Udaipur District M Ed Udaipur Uni 1966
पाठ्य द्वारा	Job Satisfaction of Men and Women Teachers in Relation to their Experience M Ed Raj Uni 1972
पुराणि गव गी	A Study of the Self Esteem and Job Satisfaction of Teachers B.A (Adult Edu) Raj Uni, 1969

देनीवाल, ओमप्रकाश	राजस्थान में शिक्षा के क्षेत्र में कायरत विशिष्ट अभिकरणों के कार्यों का अध्ययन, एम एड , राज वि वि , 1973
भटनागर, जगदीशनारायण	An Investigation into Some Administrative Problems of Primary Schools under Panchayat Samiti Badgaon M Ed Udaipur Uni 1967
मडावत, उमरावभल	Causes of Students Unrest in India M Ed Raj Uni 1969
भासू, गणपतीसिंह	The Administration of Primary Education under the Panchayat Samiti Fatehpur M Ed Udaipur Uni 1965
मानवाद्रसिंह	उच्च माध्यमिक विद्यालयों में अपाय एवं अवरोधन, एम एड , राज वि वि , 1974
मिश्रा, हरिनान	A Study of Drop outs and Repeaters in Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1968
मूदडा, शक्तरलाल	विद्याभवत सोसाइटी के विगत तीन दशक, एम एड , राज वि वि , 1970
मेहता, कृष्णचांद	Administrative Problems of School Complex Programme in Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1973
मेहता च सि मिश्रा, ह न एव वर्मा प ला	School Complex Programme in Rajasthan Govt Teachers Training College Bikaner 1972
महता, पारसभल	Diagnosis of the Problems of Educational Administration in the Panchayat Raj M Ed Raj Uni 1962
यान्द, जी एल	Survey of the Inspections of Primary Schools by Education Extension Officers in Udaipur District SIE Udaipur 1966
यादव, हरिराम	आधिकारिक स्वीकृत एवं यूनिट स्वीकृत अध्यापकों के मूल्य एम एड , राज वि वि , 1971
याचनिक, गोविंदमाधव	Transfer Problems of the Heads of Govt Secondary/S T C Schools in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1967
रामदेव विजयराज	A Comparative Study of the Views of Pupils Teachers and Administrators of Secondary Schools about the Problems of Indiscipline M Ed Jodhpur Uni 1970
सड़ा गावधनलाल	The Role of Education Extension Officer in the Changing Pattern of Society M Ed Udaipur Uni 1967

लाल एमरल्ड अवनजेरा	A Comparative Study of the Service Conditions of Teachers in Government and Aided Secondary Schools in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1967
वगू माहनगल	A Study of Some Significant Developments in Secondary Education in the States of Rajasthan and Jammu & Kashmir M Ed Raj Uni 1963
वर्मा, जगदीशप्रसाद	A Study of Contribution of Private Enterprise to the Educational Development of Udaipur M Ed Raj Uni 1968
वर्मा एन एन	A Survey of the Uneconomic Secondary and Higher Secondary Schools of Rajasthan SIE Udaipur 1968
व्यास अमचर्ट	बीरानर शहर के माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालयों के प्रध्यापकों की समस्याओं का अध्ययन, एमए, राज विवि, 1971
व्यास कनानाय	An Investigation into the Working Conditions of Teachers of Aided Secondary and Higher Secondary Schools M Ed Udaipur Uni 1967
व्यास जगदीशचन्द्र	उदयपुर-काटा परिवहन व प्रधानाध्यापक थाकुरीठ एवं अध्ययन एमए, उदयपुर विवि, 1969
व्यास जगदीशचन्द्र	पाली जिले में प्राइवेट कला के स्तर पर शास्त्र छोड़ते व कारणों का अध्ययन, एमए, राज विवि, 1968
व्यास जानकीराम	A Study of Aims Objectives Functions and Organisation of Central Schools in India M Ed Udaipur Uni 1967
विजय श्यामविहारी	A Study of Teachers Unrest in Rajasthan M Ed Udaipur Uni 1969
वर्णव अमराज	Patterns of Educational Finance in Government and Private Institutions M Ed Udaipur Uni 1969
भट्टा अमरलाल	Wastage and Stagnation in the Primary Schools of Udaipur City M Ed Raj Uni 1955
भट्टा क एन	Supervision in Higher Secondary Schools of Udaipur District Rajasthan A Comparative Study with the U.S.A., M Ed Raj Uni 1961
भट्टा, मायारामस	Expectations from a Supervisor M Ed Raj Uni 1974
भट्टा, बनारसप्रभात	A Study of Role Conflict in Headmasters of Secondary Schools in Rajasthan M Ed Udaipur Uni, 1968

शर्मा, वृजमोहन	An Investigation into the Attitudes of Teachers serving in Multi Purpose Schools of Rajasthan towards School Supervision M Ed Raj Uni 1960
शर्मा, भवरलाल	The Problems of Single Teacher Primary Schools of Panchayat Samiti Ghatol District Banswara M Ed Udaipur Uni 1966
शर्मा, भरवलाल	A Study of the Reading Interests and Habits of Primary School Teachers M Ed Udaipur Uni 1967
शर्मा मार्गीलाल	अध्यापकों के मूल्यों का अध्ययन, एम एड, राज वि वि 1970
शर्मा मुरलीमाहन	उदयपुर शहर में माध्यमिक शिक्षा में स्वचिद्वक प्रयास की मूल्यिका एम एड, उदयपुर वि वि, 1974
शर्मा, मोहनप्रकाश	भारत के माध्यमिक शिक्षा बोर्ड के गठन एवं कार्यों पर तुलनात्मक अध्ययन, एम एड राज वि वि, 1972
शर्मा, रामदत्त	The Evaluation of Pattern of Educational Administration in India since 1813 M Ed Raj Uni 1962
शर्मा, शिवकुमार	A Study to find out Wastage and Stagnation in Class I of a Primary School of Delwara Village SIE Udaipur 1965
शर्मा, शिवदत्त	An Investigation into the Attitudes of Teachers towards Modern Trends in Education M Ed Raj Uni 1968
शर्मा सत्यनारायण	A Study of the Problems of the Trained Teachers in Primary Schools M Ed Udaipur Uni 1967
शर्मा, हरिशकर	School Complex A Case Study M Ed Raj Uni 1974
श्री गी, महावीरकुमार	Unit Cost of Higher Secondary Education in Rural and Urban Areas M Ed Udaipur Uni 1969
श्रीवास्तव, ए एल एवं बमा पी एल	School Complex Programme in Chittorgarh District (With Special Reference to its Impact on Teachers) Inspector of Schools Chittorgarh 1972
श्रीवास्तव प्रकाशचांद	A Study of Inspection Reports by Inspectors of Schools M Ed Raj Uni 1973

साहू शमशरसिंह

An Investigation into the Personal and Professional Problems of Teachers Serving in Secondary Schools of Bikaner Division
M Ed Raj Uni 1960

सिंहादिया, जे एस

A Study of the Factors influencing Girls Enrolment in Primary Schools of Panchayat Samiti Balesar
M Ed Raj Uni 1969

हरचरणकोर

A Study of the Attitudes of Secondary School Teachers towards their Profession
M Ed Jodhpur Uni 1970

हाण्डा, पुष्पारानी

A Study of Professional Problems of Secondary School Teachers in Relation to their Experience (Quality point) and Adjustment
M Ed Raj Uni 1970

हृष्ट, वा एन

The Case Study of Four Higher Secondary Schools to Recognize Patterns of Schooling in Relation to Academic Achievement,
M Ed Raj Uni 1970

हुण आर सा एवं
जाशी जा के

Study of the Unit Cost on Primary Middle Higher Secondary and STC Schools of Good Medium and Poor Standards in the State of Rajasthan
SIE Udaipur 1966



विद्यालय-व्यवस्था

□ विद्यासागर शर्मा
□ शशीरेखर घ्यास

शिक्षा के क्षेत्र में विद्यालयों की व्यवस्था एवं उनके प्रशासन से सम्बंधित पर्याप्ति को दा स्वरूपा में देखा जा सकता है—एवं शिक्षा प्रशासन और दूसरा विद्यानय-व्यवस्था। शिक्षा प्रशासन में विद्यालय सम्बद्धी उन सभी वाई एवं आनंदिक प्रशासनिक अधिकारियों का सम्मिलित रिया जाता है जिनके प्रत्यगत शिक्षा की मशानरी का सुन्दर वस्थित रूप से चलाने की व्यवस्था विद्यमान हो, जेति विद्यालय-व्यवस्था में विद्यालय स्तर के वे सभी कार्यक्रमों का सम्मिलित हैं जिनकी सहायता से शिक्षा के निर्धारित लक्ष्यों का प्राप्ति किया जा सके। क्षेत्र की इष्टि से शिक्षा प्रशासन इतना व्यापक है कि उसमें प्राथमिक विद्यालय से लेकर शिक्षा भवालय तक की समूण प्रशासनिक व्यवस्था एवं गतिविधियाँ सम्मिलित होती हैं। इसके विपरीत विद्यालय व्यवस्था में प्रशासन का दायरा विद्यालय तक ही सीमित है, और इसमें विद्यानयी प्रशासन के साथ ही विद्यालय स्तरीय शारिक, सहशक्तिक एवं अन्य वे सभी अधिकारियों का सम्मिलित होते हैं, जिनका विद्यालय के उन्नयन से सीधा सम्बन्ध हो। वस्तुत इन दाना का पूरी तरह से अलग अलग परिप्रकाश में देख सकना बहुत है। यदि शिक्षा प्रशासन को मात्र प्रशासन की इष्टि से ही देखा जाए तो भी उसमें प्रत्येक या परोक्ष रूप से विद्यालय-व्यवस्था का पक्ष जुड़ा रहता है और इसी प्रकार विद्यालय-व्यवस्था में शिक्षा प्रशासन का।

राजस्थान में विद्यालय व्यवस्था के क्षेत्र में शोध अध्ययन की प्रवृत्ति का विकास बीसवीं शताब्दी के छठे दशक से ही प्रारंभ हुआ है। इस क्षेत्र में पहला शोध अध्ययन त्रिवेदी (1957) द्वारा किया गया गिलता है। जिसमें उदयपुर नगर के एक माध्यमिक विद्यालयों की प्रशासनिक व्यवस्था सम्बन्धी जानकारी प्राप्त करने का प्रयास हुआ। सन् 1951 से 1960 तक के दशक में वैवल एक अध्ययन हुआ। सन् 1961 से 1970 तक के दशक में 17 अध्ययन एवं सन् 1971 से 1974 तक की अवधि में 10 अध्ययन हुए। यह स्थिति इस तथ्य को इगत करती है कि अनुसधानकर्ताओं का ध्यान इस क्षेत्र की ओर उत्तरात्तर आकृष्ट होता गया है।

सन् 1974 तारा सम्पन्न हुए विद्यालय व्यवस्था सम्बन्धी सभी शाध अध्ययनों को उनके अध्ययन प्रकार की इष्टि से देखने पर, यह नात होता है कि अनुसधानकर्ताओं ने

इम कथ्र म सुन्दराया गवेशण तुरनामर प्रध्ययन प्रवरण प्रध्ययन मार्गि हो चिए हैं। वहाँ रही विद्यारथों के विद्यारथों के प्रति विद्यारथों का अभिवृति गात्र परने के प्रयास भी इस गए हैं उक्तिन एवं पाठ्य का नाम मात्र के लिए ही आगा लिया गया है।

प्रब तरं लिए गए शाष्ट्र प्रध्ययनों में गर्काधिक गम्भीर प्रत्याकाशमर्ग गवेशण (Normative Survey) वा^५। गम्भीर का हिट्टि ग दूसरा स्थान प्रवरण प्रध्ययनों का ग्राता है। प्रयागामर प्रध्ययन पदव एवं हा हो लिया गया है। प्रयागामर प्रध्ययन का हिट्टि ग एमएड के विद्यारथों ने एई प्रयाग एवं लिया एमा प्रतीत होता है। इम लिंगा म एमात्र प्रयाग गम्भीर-प्रत्याकाशमर्ग द्वारा गम्भीर स्थान उच्च पुरा (1965) द्वारा प्रहर पाराणात्रा (Three Hours School) पर लिया गया।

अब तरं लिए गए शाष्ट्र प्रध्ययनों में जो घार सुन्दर पर उभर कर ग्राता है, वह विद्यारथ यात्रना, विद्यारथों कायदम एवं उनकी उपलब्धियों विद्यारथ धात्र के पारस्परिक सम्बन्ध एवं और विद्यारथ-व्यवस्था एवं उनकी गम्भीर स्थानों।

विद्यारथ योजना

विद्यारथ यात्रना के धारणत प्रब तरं वदन ना प्रध्ययन जा उपर ए^६ जिनम ए एवं गम्भीर स्थान गाय-उच्चपुर द्वारा और दूसरा एम एवं भवर पर लिया गया है। मित्र (1974) ने एवं उच्च माध्यमिक विद्यारथ की गम्भीरयन यात्रना के सम्बन्ध में प्रवरण प्रध्ययन लिया और यात्रा के प्रयागाम्भार के नारनाविक व्यवस्थार में विद्यारथ यात्रना का क्रियाविक व्यवस्था ग्रामाना ग वा जो ग्रामाना है और सभित उच्च शिक्षा का ग्राम लिया जा ग्रामाना है। एमा पर गम्भीर स्थान गम्भीर उच्चपुर में जो अध्ययन में ग्रन्तियाना जमानामत एमा (1974) ने यात्रा के गम्भीर स्थान गाय-में विद्यारथ मम्भीरयन यात्रनामा का विविवत और यात्रनावद्व लिया-रथन हुआ है। यह ना जात हुआ कि गम्भीरयन-यात्रना के भवर म एक ग्रन्तियों मन्दिरिक प्रवृत्तियों अध्यायकों की ग्रामाविक उपनिषद्, विद्यारथों नीनिष्ठ स्थिति में उपनिषद् एवं विनाम द्वारा मुझां गण कायदम भी सुन्दर है। रिम्नु जब इन यात्रनामा का मूल्यांकन लिया गया तो इनका स्तर अच्छा नहीं लिया गया।

विद्यारथों कायदम एवं उनकी उपलब्धियों

वह इम एवं म वस्तुत विद्यारथ का कौ प्रवृत्तियों ग्रामा है परन्तु जिन पर ग्रन्तियानकनामा का ध्यान विद्यारथ लिया है वह है—प्रध्यापक परिषद् एवं द्वारा ननृत्व, मह एक ग्रन्तियों पर विद्यारथी उच्च यथा।

(३) प्रध्यापक परिषद् एवं द्वारा ननृत्व जन (1966) और नमिहनम (1973) न व्रष्ट उच्चपुरा और नीनामर के गम्भीर और ग्रामामाय उच्च माध्यमिक विद्यारथों में विद्यार्थी परिषद् के कायदमाना वा अध्ययन लिया और जात लिया कि ग्रामामीय विद्यारथों में विद्यार्थी परिषद् का ग्रामामीय विद्यारथों की ग्रामामीय विद्यारथों का गठित द्वारा-गरिष्ठा म ग्रामीय विद्यारथों एवं ग्रामीयों का मम्मित लिया जाना या, जवाब-

राजकीय विद्यालयों में बैचल एक अध्यापक और विद्यार्थियों के चुन हुए पदाधिकारियों द्वारा ही छात्र-परिषद में शारीरक किया जाता था। नॉसिहदास ने अपने यादेश में एक पर्यालिक स्कूल को शामिल करते हुए पाया कि पर्यालिक स्कूल में अच्छे दो प्रकार के विद्यालयों के अध्यापकों की भर्ती गृहणित वा ज्यादा प्रभाव होता था। अब्दुलगफ़ार (1971) ने उच्च माध्यमिक विद्यालयों में स्टास और कक्षा प्रतिनिधियों का नेतृत्व के गुण की इटि से तुलनात्मक अध्ययन किया और पाया कि मानविकी दल की वालिकाओं के अलावा स्टाम (वालक और वालिकाएं) कई कार्यों में द्यात्र प्रतिनिधिया से श्रेष्ठ थे। दोष (1972) ने राजकीय और अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों में निष्पातन सम्बन्धों कामा में अध्यापकों के सहयोग पर एक अध्ययन किया। परिणाम स्वरूप नात हुआ कि राजकीय विद्यालयों में उच्च बनाने में अध्यापकों का सहयोग नहीं लिया जाता। विद्यार्थियों की भर्ती के सम्बन्ध में भी राजकीय और अराजकीय विद्यालयों में अन्तर 77 प्रतिशत और 72 प्रतिशत निष्पातन प्रधानाध्यापक द्वारा लिए जाते थे। बैचल 25 प्रतिशत मामले, जैसे पुस्तकालय व्यवस्था, सास्कृतिक कायक्रम आदि में प्रधानाध्यापक अपने सहायक अध्यापकों की राय लते थे।

(ब) सहगामी प्रवृत्तिया इन प्रवृत्तियों के अन्तर्गत अनुसंधानकर्ताओं ने पुस्तकालय व्यवस्था, खेल व शारीरिक शिक्षा व्यवस्था और इन व्यवस्थाओं के प्रति विद्यार्थियों की अभिवृत्ति को प्रमुख मान कर शाम अध्ययन किया। श्रीमती सरसेना (1971) ने माध्यमिक एवं उच्च माध्यमिक विद्यालयों और राजस्थान राज्य शिक्षा संस्थान के नत्याधान में बोहरा (1973) ने उच्च प्राथमिक विद्यालयों के पुस्तकालयों का अध्ययन किया। श्रीमती सरसेना ने नात किया कि केवल 38 प्रतिशत विद्यालयों में पुस्तकालय अच्छी स्थिति थी। 88 प्रतिशत विद्यालयों में पुस्तकों की सर्ता पर्याप्त थी, कि-नु बढ़ने की व्यवस्था ठीक नहीं थी। बैचल 3 प्रतिशत विद्यालय ही ऐसे थे जिनमें प्रशिक्षित स्नातक पुस्तकालयाध्यक्ष थे और पुस्तकों का वर्गीकरण किया हुआ था। सत्र 1969-70 के आंकड़ों के अनुसार बालकों द्वारा पढ़ी जाने वाली पुस्तकों की वार्षिक भीमत सर्ता 5 थी। 56 प्रतिशत छात्र बैचल कहानी वी पुस्तकों ही पढ़ते थे। बोहरा ने नात किया कि उच्च प्राथमिक विद्यालयों के पुस्तकालयों में औसत 1130 पुस्तकें उपलब्ध थी। सर्वाधिक पुस्तकें हिन्दी भाषा में थी। बाल-साहित्य पर 471 प्रतिशत, विज्ञान पर 55 प्रतिशत और शेष पुस्तकें अन्य विषयों की थीं। पुस्तकालय की इटि से अलग कमरा बैचल 32 प्रतिशत विद्यालयों में था। चल पुस्तकालयों का सुविधा बैचल 10 विद्यालयों को उपलब्ध थी। प्रति विद्यालय बप्तवर में औसत 24 छात्र ही पुस्तकालय का नाम लेते थे। 923 प्रतिशत विद्यालयों में दिनिक समाचार पत्र आते थे।

उपाध्याय (1973) ने उच्च माध्यमिक विद्यालयों में खेल एवं शारीरिक शिक्षा व वायक्रमों का प्रशासन और व्यवस्था की इटि से अध्ययन किया और निष्कर्ष के रूप में यह पाया कि विद्यालयों में खेल कूद का सामान अपर्याप्त था और विद्यार्थियों ने नियम शारीरिक शिक्षा सुविधाओं पर कोई ध्यान नहीं दिया जाता था। इस नियम-भ्रमभिन्नावालों की वृत्ति भी उदासीन पाई गई।

गुप्ता (1970)ने विद्यारथ व्यवस्था के विविध पथा, दया-पुण्ड्रसारथ, बाला गिरा, शृंगराय पाठ्यामासां प्राचि के प्रति शामाल व एक साध्यमिह विद्यारथा के विद्यारथियों का प्रभिवृति का जानकारी की ओर पाया हि जाना ना क्षमा के बायर-दाविशापा का प्रभिवृति इनसा प्रारंभ मनुहृत था। इसी प्रध्ययन में यह ना पाया गया हि द्यावापा का तुरना म द्यावा का प्रभिवृति प्रध्यापका र प्रति इस प्रभिवृति था।

(ग) विद्यारथों उपनिषिधि। विद्यारथ व्यवस्था के प्रान्तगत तरह हिंग गा रस्तों का प्राप्ति का विविधि के अध्ययन करने वामा (1966) ने उद्यमुर शृंगर के एक विद्यारथ का प्रस्तु प्रध्ययन हिंग और निशाय निशाता हि शिखरा का प्रभिवृति एवं द्यावा और शिखरा र पारम्परिक मम्पापा का मधुरना रम शिंगा में देखा महवूरा भूमिहा निशाती है। नारनाशात (1968) ने प्रस्तुप्रिह इष्टि ने उच्च और निम्न उपनिषिधियों वाले विद्यारथों का तुरनामरा अध्ययन हिंग और पाया हि उच्च उपनिषिधियों वाले विद्यारथों में जौलिह माध्यन-शुद्धियां शाल माशा म उच्च उपनिषिधियों वाले विद्यारथों का अस्त्वा वर्तन मिशना था। उच्च विद्यारथा म शामाजिह वानावरण, उपनारामव वर्षाए शृंगराय प्राचि पर विग्रह व्याप शिंगा जाना था। मगात्रना श्वा (1971)ने एवं आवामीय विद्यारथ म अध्ययन करने वाला द्यावापा की प्राप्ति प्रभालि उनके व्यक्तिगत की विद्यारथा नेता मनावामनापा का अध्ययन हिंग और ज्ञात हिंग हि जा द्यावां द्यावावाम म अधिक मम्पा म रम रम है। उनका प्राप्ति सम्प्राप्ति प्रध्ययन हृत उच्च उन्नीय जाना है। प्राप्ति के विकायों में यह ना पाया गया हि शुद्धर शुद्धा जन-प्रान्तमुखीयन वर्षमुखीयन तुदि मवामह निशना विद्यर प्राचि र शावा मीय विद्यारथ म अध्ययन करने पर ना बाद प्रभाव नहीं पड़ता। जा मनावामनां द्यावाप्रों का द्यावावाम म प्रवाप तत्त्व ममय जाना है व तो प्राप्ति तह रमना है।

पारस्परिक मन्दव्य

विद्यारथ व्यवस्था के प्रान्तगत पारम्परिक मम्पापा के एक म जा शाप-अध्ययन उपनाप है उनमें न एक गाँव की स्तर वा है। वामा (1969)ने द्याना दीप्ति वा शाप प्राप्तिकरना म रावव्यापान के बहुत नाप उच्च माध्यमिह विद्यारथों के पारम्परिक मम्पापा के बारे म अध्ययन किया। इन अध्ययन म प्राप्तिकरना के आधार पर मद्दागों तटम्य और प्रतिग्रामा विद्यारथों का द्यावापा करते हुए त्रिता शिखरा शिक्षिकायिया म उच्च श्रेष्ठ के एक विद्यारथों के बारे म जानकारा प्राप्ति का रम और गा म उद्युक्त प्राप्ति श्रेणा के दाना विद्यारथों का चयन किया गया। बास वर्गरा सिस्टम (Bales Category System) के आधार पर उन विद्यारथों के अध्यारथों के पारम्परिक मम्पापों उनका औपचारिक व अनोपचारिक प्रतिष्ठा समूह का निशान और व्याप्तिक्रिक प्रति माना वा गहन अध्ययन किया गया। जमा न निष्पत्ति निशाता हि प्राप्तानाधारप्रों का प्रतिष्ठा का छेंचा या बम हाना उनकी अनोपचारिक प्रतिष्ठा पर निशर इरना है। जब अध्यारथों या प्रवानाध्यापकों के अपरित बापत्रताओं और ५ ५० १०० म शामजन्य नहीं हुआ तभी है गद्या और (1964)ने उद्यमुर शहर

के पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन किया और पाया कि पारस्परिक सम्बन्धों का मूल भावार प्रधानाध्यापक का व्यक्तिगत है। नारग (1966) ने जयपुर के एवं वहेवहुउद्देशीय उच्च माध्यमिक विद्यालय में सप्रेषणीयता के माध्यमा का अध्ययन करते हुए पाया कि सप्रेषण माध्यमों में अध्यापकों की बठकों का एक प्रमुख स्थान था। शर्मा (1968) के अनुसार दो पारी विद्यालयों में पारस्परिक सम्बन्ध इतने अच्छे नहीं थे, जिनमें एक पारी विद्यालय भी। एक पारी विद्यालयों में सप्रेषण व्यवस्था सीधी होने से पारस्परिक सम्बन्ध अच्छे थे। शिक्षक समितियां के गठन पर अध्ययन करके सबमेना (1972) ने मान्यता किया कि उनके सम्बन्ध, कायद्रणाली, सविधान, पारस्परिक सम्बन्ध आदि में सुस्पष्टता नहीं थी। निषयांवयन और सचालन दोनों स्तरों पर सहयोग का अभाव था जिसके कारण ये समितियां न तो विद्यालय में सुदृढ़ वातावरण बना पाती थीं न ही शक्ति किया जाता वरन् वह पाती थीं।

विद्यालय प्रशासन एवं उसकी समस्याएँ

शोध अध्ययनों की दृष्टि से राज्य में यह पक्ष शोधवर्तनाओं को सर्वाधिक प्रिय रहा प्रतीत होता है। इस क्षेत्र में अब तक 10 शोध अध्ययन विए जा चुके हैं, जिनमें अनुसधानवर्तनाओं न शक्ति परिवीक्षण प्रशासनिक समस्याएँ छात्रों का भगोडापन और उनकी विद्यालय में अनुपस्थिति के कारणों का अध्ययन किया है। इन शोध अध्ययनों में एक अध्ययन सम्बन्ध स्तर पर वे शेष नीं एम एड के विद्यार्थियों द्वारा सम्पादित किए गए।

गहलोत (1965) और चौहान (1970) ने उच्च माध्यमिक व माध्यमिक विद्यालयों में शक्ति परिवीक्षण का अध्ययन किया। अपने प्रकारण अध्ययन में गहलोत न पाया कि शक्ति परिवीक्षण वा कायद्रण व्यावसायिक उन्नति की दृष्टि से बहुत उपयोगी है। चौहान न उदयपुर के दस माध्यमिक विद्यालयों के सम्बन्ध में पाया कि विद्यालयों में दनिवार कायदे के परिवीक्षण के लिए प्रधानाध्यापकों द्वारा बहुत कम समय मिल पाना था और वे इस कायदे को साधारणत अपने प्रथम सहायक को सौंप देते थे। इस अध्ययन में यह भी पाया गया कि विद्यालयों में परिवीक्षण का रेकाड नहीं रखा जाता था और अनुबत्तन कायदे भी नहीं सुभाएँ जाते थे।

चेतनस्वरूप (1970) ने बालकों के भगोडेपन तथा शर्मा (1972) ने छात्रों के विद्यालय में अनुपस्थित रहने के कारणों का अध्ययन किया। चेतनस्वरूप ने पाया कि भगोडेपन और छाना की दुर्दिन में काई साधक सम्बन्ध नहीं है लेकिन भगोडेपन और सामाजिक आर्थिक स्तर में साधक सम्बन्ध है। विद्यार्थियों का विद्यालयी वातावरण के साथ सामजिक तर्फ से होना भगोडेपन का एक प्रमुख कारण था। शर्मा के अध्ययन के अनुसार विद्यालयों में बालकों का उपस्थिति नहीं रहने में उनके परेलू वातावरण का प्रभाव होता है। उसका दुष्प्रभाव बालिकाओं की अपेक्षा बालकों पर अधिक पटता है। आर्थिक और सामाजिक स्तर की समस्याएँ भी बालकों की विद्यालय में अनुपस्थिति का प्रमुख कारण थीं। निवेदी (1957), कमल (1963), सूद (1964) और जन (1969) और

गुप्ता (1970)ने विद्यालय व्यवस्था के विभिन्न पक्षों, यथा—पुस्तकालय, कक्षा नियन्त्रण, शृंखलाय पाठ्यालयामध्ये आदि के प्रति प्राप्ताण व उच्च माध्यमिक विद्यालयों के विद्यालयों की अभिवृत्ति की जानकारी वा और पात्रा कि ताँहों हो देत्रा के पास सालालिकाएँ की अभिवृत्ति इनका ग्राह अनुशृत थी। उसा अध्ययन में यह भी पाया गया कि छात्राओं का तुलना में छात्रों की अभिवृत्ति अत्याकाश के प्रति कम अनुशृत थी।

(ग) विद्यालयी उपलब्धियों विद्यालय व्यवस्था के अनुगत तथा किए गए उपर्योगों की प्राप्ति की स्थिति का अध्ययन उच्च पक्ष (1966) ने उच्चपुर गढ़ के एक विद्यालय का प्रश्नण अध्ययन किया और निकाय नियाता कि शिक्षा की अभिवृत्ति एवं छात्रा और शिक्षकों के पारम्परिक सम्बंधों की मधुमत्ता उम्मीद विद्या में वह महेश्वरी भूमिका निभानी है। नागनाड़ा (1968) ने अकादमिक अधिकार में उच्च और निम्न उपर्योगों वाले विद्यालयों का तुलनात्मक अध्ययन किया और पाया कि उच्च उपर्योग प्राप्त करने वाले विद्यालयों में नीतिक माध्यन-भूविद्याओं पदालन मात्रा में उपर्योगी शिक्षकों का अन्तर बहुत मिलता था। उच्च विद्यालयों में सामाजिक वानावरण, उपचारामक व्यवस्था शृंखलाय आदि पर विवाद घ्यान किया जाना था। मणिकर्ण श्वी (1971)ने एक आवासीय विद्यालय में अध्ययन करने वाली छात्राओं का अधिकार मध्यालिङ्ग उनके व्यक्तित्व की विद्यालयालय तथा मनाकामनाओं का अन्तर्गत किया और पात्र किया कि जो छात्राएँ छात्रावास में अधिक समय में रह रहे हैं उनकी अधिक मध्यालिङ्ग प्राप्ता बहुत उच्च स्तरीय नहीं है। अध्ययन के निकायों में यह भी पाया गया कि कृष्णगढ़ गुप्ता जैसे—उच्चमुखीयन वर्जिनीलिन तुड़ि मुवगामक स्थिरता विवर आदि पर आवा मीय विद्यालय में अध्ययन करने पर भी कांग्रेसाव नहीं रहता। तो मनाकामनाएँ छात्राओं की छात्रालालम में प्रवर्त्तन करने में अवृत्त नहीं हैं।

पारस्परिक सम्बन्ध

विद्यालय व्यवस्था के अनुगत पारम्परिक सम्बंधों के द्वारा में जो आप-अध्ययन उपर्योग है, उनमें से एक नियंत्रण ही स्तर वा है। पक्ष (1969)ने ग्रन्थालयों का नियंत्रण के विद्यालयों के पारम्परिक सम्बंधों के बारे में अध्ययन किया। उस अध्ययन में प्राक्कलनों के आवार पर सूक्ष्मार्थी, तत्त्वज्ञ और प्रतिगता विद्यालयों का व्याख्या करने द्वारा शिक्षा किया गया शिक्षा प्रवित्तिगति युद्ध के द्वारा एसु विद्यालयों के बारे में जानकारी प्राप्त की गई और गांव में उपयुक्त प्रयोग श्रेणी के जैसा विद्यालयों का व्यवहार किया गया। वस्तु कल्पनी सिस्टम (Balles Category System) के आवार पर उच्च विद्यालयों के अन्तर्गत का पारम्परिक सम्बन्धों, उनकी प्रोत्तव्यागति व अनीतव्यागति प्रतिष्ठा समूहों का नियमांश और व्यावहारिक प्रति माना जा रहा अध्ययन किया गया। पक्ष ने निकाय नियाता कि प्रशान्ताध्यारकों का प्रतिष्ठा वा उन्होंना या वस्तु कल्पना अनीतव्यागति प्रतिष्ठा पर नियम बनाता है। जब अन्यायालयों पर अप्राप्ति का वास्तविक वायव तात्पात्य में सामनव्य नहीं होता, तर्भी स्तर के सम्बन्धों में व्याप्ति और जगहे उनपर नहीं हैं। शुक्ला (1964)ने उच्चपुर गढ़ के उच्च व्यवस्थाके विद्यालयों में प्रशान्ताध्यारकों के अध्यारकों

वे पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन किया और पाया कि पारस्परिक सम्बन्धों का मूल आधार प्रशान्ताध्यापक का व्यक्तिगत है। नारग (1966) ने जयपुर के एक बड़े वहुउद्दीशीय उच्च माध्यमिक विद्यालय में सप्रेषणीयता के माध्यमों का अध्ययन करते हुए पाया कि सप्रेषण माध्यमों में अध्यापकों की बठकों का एक प्रमुख स्थान था। शर्मा (1968) ने अनुसार दो पारी विद्यालयों में पारस्परिक सम्बन्ध इतने अच्छे नहीं थे, जिनने इन एक पारी विद्यालयों में सप्रेषण व्यवस्था सीधी होने से पारस्परिक सम्बन्ध अच्छे थे। शिक्षक समितियों के गठन पर अध्ययन करने सवसेना (1972) ने मातृम किया कि उनके सगठन, कायप्रणाली, सविधान, पारस्परिक सम्बन्ध आदि में सुस्पष्टता नहीं थी। निषेध व्यवन और सचालन दोनों स्तरों पर सह योग का अभाव था जिसके कारण ये समितियाँ न तो विद्यालय में मुट्ठ बातावरण बना पाती थीं न ही शक्ति चिन्तन कर पाती थीं।

विद्यालय प्रशासन एवं उसकी समस्याएं

शाय अध्ययनों की हृष्टि से राज्य में यह पक्ष शोधवर्तीओं को सर्वोच्च प्रिय रहा प्रतीत होता है। इस क्षेत्र में अब तक 10 शाय अध्ययन किए जा चुके हैं, जिनमें अनुसंधानकक्षाओं ने शिक्षिक परिवीक्षण प्रशासनिक समस्याएं द्यात्रों का भगोडापन और उनकी विद्यालय में अनुपस्थिति के कारणों का अध्ययन किया है। इन शोध अध्ययनों में एक अध्ययन संस्थान स्तर पर व शेष नौ एम एड के विद्यार्थियों द्वारा समाप्तित किए गए।

गहलोत (1965) और चौहान (1970) ने उच्च माध्यमिक व माध्यमिक विद्यालयों में शैक्षिक परिवीक्षण का अध्ययन किया। अपने प्रकरण अध्ययन में गहलोत न पाया कि शक्ति परिवीक्षण का कायप्रणालीवाला उपलब्धि की हृष्टि से बहुत उपयोगी है। चौहान न उदयपुर के दस माध्यमिक विद्यालयों के सम्बन्ध में पाया कि विद्यालयों में दिनिक काय के परिवीक्षण वे लिए प्रधानाध्यापकों को बहुत कम समय मिल पाता था और वे उस काय को साधारणत अपने प्रथम सहायक को सौंप देते थे। इस अध्ययन में यह भी पाया गया कि विद्यालयों में परिवीक्षण का रेकाउट नहीं रखा जाता था और अनुबत्तन काय भी नहीं सुभाए जाते थे।

चेतनस्वरूप (1970) ने बालकों के भगाडेपन तथा शर्मा (1972) ने छात्रों पर विद्यालय में अनुपस्थित रहने के कारणों का अध्ययन किया। चेतनस्वरूप ने पाया कि भगोडेपन और छात्रों की बुद्धि में काई साधक सम्बन्ध नहीं है लेकिन भगोडेपन और सामाजिक आर्थिक स्तर में साथक सम्बन्ध है। विद्यार्थियों का विद्यालयी बातावरण व साथ सामजिक नहीं होना भगाडेपन का एक प्रमुख कारण था। शर्मा ने अध्ययन के अनुसार विद्यालयों में बालकों का उपस्थित नहीं रहने में उनके घरेलू बातावरण का प्रभाव होता है। उसका दुष्प्रभाव बानिकाओं की अपेक्षा बालकों पर अधिक पड़ता है। आर्थिक और सामाजिक स्तर की समस्याएं भी बालकों की विद्यालय में अनुपस्थिति का प्रमुख कारण थीं। त्रिवर्णी (1957), कमल (1963), सूर्द (1964), जन (1969) और

गुला (1970)ने विद्यारथ भवस्था के विनिप्र पर, यदा-गुलाबारथ, कामा निगा, शूर-सार गाल्गामधा आरि के प्रति प्रामाण व उमा। माध्यमिक विद्यारथ के विद्यारथों का अनिवृति था जानकारी का और पाता हि जाना का देखा के बाहर-दारिद्र्या का अनिवृति नहीं आर पतुरूप था। उमा अध्ययन में पट् ना पाया एवं हि द्यावापा ई नुरना में द्यावा का प्रभिति पर्याप्ता के प्रति इसे पतुरूप था।

(ग) विद्यारथ उपनिषदों विद्यारथ द्यवस्था के प्रत्ययों तक हिंदू दण्ड विद्या का प्राप्ति का लिंगित का प्रश्न उमा (1966) ने उम्मातुर उद्दृश्य के एक विद्यारथ का प्रश्न अध्ययन रिया और निराकारि हि लिंगित का अनि वृति एवं द्यावा और लिंगित के गाल्गामिक गम्भया का क्षुरना "म लिंगा में वर्ण मन्त्रवूला भूमिका नितारा" ५। तापनालाल (1968) ने प्राचीनिक शिल्प में उत्तर और निम्न अनुरूपों वाले विद्यारथों का नुरनाल्मर प्रश्न उमा रिया और पाता हि उत्तर अनुरूप व प्राप्ति वर्णन शाले विद्यारथों में नीतिक गाथन-गुवियां दाल्लू मात्रा में एवं प्राप्ति लिंगित का अंगुला वर्णन मिलता था। उन विद्यारथों में सामाजिक व्याकारण उपसागरामक वगारे गुलाब आरि पर विद्यारथों लिंगा जाना था। गरावना एवा (1971)ने एवं प्राचारामाय विद्यारथ में प्रश्न उत्तर वर्णन का एकादासा का लिंगित गम्भालि उत्तर अनुकूल विद्यारथों नेहा मनारामनाथा का अध्ययन रिया और जान लिंगा हि जो द्यावाण द्यावावाम में प्रधिक ममता में रह रहा है उनका गाँड़ि गम्भालि प्राप्ति हृत उत्तर अनुरूप जाना ५। अध्ययन के निराकारों में पट् ना पाया एवा हि उम्मा गुला जग—अनुरूप गारन विमुगाल तुर्दि मवालामक मिरना विवर आरि पर प्राप्ति गीय विद्यारथ में अध्ययन उत्तर ना वा प्रभाव नहीं देता। जो मनारामराण द्यावाप्रा का द्यावावाम में प्रवेश उत्तर ममता जाना ५ व वा प्रत्यन तह रखता ५।

पारस्परिक मम्बाप

विद्यारथ द्यवस्था के अत्यन्त गाल्गामिक गम्भारा के उत्तर में जो "एवं अध्ययन उत्तर" ५ उत्तर से एक यात्रा ना लिंग वा ५। एमा (1969)ने प्राप्ति द्यावन का उप गाल्गामिक विद्यारथों के गाल्गामिक मम्बापा के बारे में अध्ययन किया। उम्मे अध्ययन में प्राप्ति उत्तर का गाल्गामिक विद्यारथों के गाल्गामिक मम्बापा के बारे में अध्ययन किया गया। वस्तु वर्गीय मिल्लम (Bales Category System) के गाल्गामिक पर उन विद्यारथों के ग्राम्यादास के गाल्गामिक मम्बापों उत्तरा ग्रोउचार्चिक व अनोर्चार्चिक प्रतिष्ठा मधुआ का निमार्ग और व्याकल्पिक प्रति मात्रों का ग्रन्थ अध्ययन किया गया। उमा ने निराकार निराकारि हि प्रपानाम्पादा का प्रतिष्ठा का छेत्रा या वस्तु जाना उत्तर अनोर्चार्चिक प्रतिष्ठा पर निम्न वर्णन ५। जब अध्यारथा या प्राचारालालकों के अनुकूल वारकराता और वाल्लविक वायकराता में मामत्रम्य नहीं होता तभी अमाल के अन्मा में जाएं और जगड़े उत्तम जान ५। गुला (1964)ने उम्मातुर उद्दृश्य के उच्च माध्यमिक विद्यारथों में प्रपानाम्पादा के ग्राम्यादा

वे पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन किया और पाया कि पारस्परिक सम्बन्धों का मूल आधार प्रशान्ताध्यापक का अनुकूल है। नारा (1966) ने उदयपुर के एक बड़े बहुउद्देशीय उच्च माध्यमिक विद्यालय में सप्रेषणीयता के माध्यमों का अध्ययन करते हुए पाया कि सप्रेषण माध्यमों में प्रधानाध्यापकों की बठकों का एक प्रमुख स्थान था। शर्मा (1968) ने अनुसार दो पारी विद्यालयों में पारस्परिक सम्बन्ध इतने अच्छे नहीं थे, जितने कि एक पारी विद्यालयों में। एक पारी विद्यालयों में सप्रेषण अध्ययन सीधी होने से पारस्परिक सम्बन्ध अच्छे थे। शिक्षक समितियों के गठन पर अध्ययन करने से उन्हें (1972) न मानूस किया कि उनके मगाठन, कायप्रणाली, सविधान, पारस्परिक सम्बन्धों आदि में सुस्पष्टता नहीं थी। निष्पादन और सचालन दोनों स्तरों पर सह योग का अभाव था जिसके बारण ये समितियाँ न तो विद्यालय में गुट्ट बातावरण बना पाती थीं न हां शाखिक चिन्ह बन पाती थीं।

विद्यालय प्रशासन एवं उसकी समस्याएं

शाय अध्ययनों की दृष्टि से राज्य में यह पद शोधकर्ताओं को सर्वाधिक प्रिय रहा प्रतीत होता है। इस सेवा में अब तक 10 शोध अध्ययन किए जा चुके हैं जिनमें प्रनुप्रधानवर्तीयों ने शाखिक परिवीक्षण प्रशासनिक समस्याएं द्यात्रा का भगोडापन और उनकी विद्यालय में अनुपस्थिति के कारणों का अध्ययन किया है। इन शोध अध्ययनों में एक अध्ययन संस्थान स्तर पर वे शेष नहीं एम एड के विद्यार्थियों द्वारा सम्पादित किए गए।

गहलोत (1965) और चौहान (1970) ने उच्च माध्यमिक व माध्यमिक विद्यालयों में शैक्षिक परिवीक्षण का अध्ययन किया। अपने प्रकारण अध्ययन में गहलोत ने पाया कि शिक्षिक परिवीक्षण का कायथम व्यावसायिक उपरिक्ति की दृष्टि से बहुत उपयागी है। चौहान ने उदयपुर के दस माध्यमिक विद्यालयों के सम्बन्ध में पाया कि विद्यालयों में दिनिक कायथ के परिवीक्षण के लिए प्रधानाध्यापकों को बहुत कम समय मिल पाता था और वे इस कायथ को साधारणत अपने प्रथम सहायक को सौंप देते थे। इस अध्ययन में यह भी पाया गया कि विद्यालयों में परिवीक्षण का रेकाड नहीं रखा जाता था और अनुबत्तन कायथ भी नहीं सुझाए जाते थे।

चेतनस्वरूप (1970) ने बालकों के भगोडेपन तथा शर्मा (1972) ने द्यात्रों के विद्यालय में अनुपस्थित रहने के कारणों का अध्ययन किया। चेतनस्वरूप ने पाया कि भगोडेपन और द्यात्रा की बुद्धि में कार्ड साथव सम्बन्ध नहीं है, लेकिन भगोडेपन और सामाजिक आर्थिक स्तर में साथव सम्बन्ध है। विद्यार्थियों का विद्यालयी बातावरण के साथ सामजिक नटों होना भगोडेपन का एक प्रमुख बारण था। शर्मा के अध्ययन के अनुमार विद्यालयों में बालकों का उपस्थित नहीं रहने में उनके घरेलू बातावरण का प्रभाव होता है। उसका दुष्प्रभाव बालिकाओं की अपेक्षा बालकों पर अधिक पड़ता है। आर्थिक और सामाजिक स्तर की समस्याएँ भी बालकों की विद्यालय में अनुपस्थिति का प्रमुख कारण थी। निवेदी (1957), नमल (1963), सूर (1964), जन (1969) और

भारद्वाज (1966) ने राजसाय और अगजीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों का प्रगति संनिक समस्याओं का अध्ययन किया और पाया कि राजसीय विद्यालयों में बायरत अध्यापकों की समस्या अगजीय विद्यालयों में जितने स्तर अपभावन छूँचा था और इन विद्यालयों में आयापकों की समस्याएं अधिकतर इनके योग्यापकों में गम्भीर थीं। अमरजान मिह (1963) ने भरवारी विद्यालयों के उद्देश्यों का अध्ययन करके मातृत्व किया कि विभाग का उच्च विद्यालय के माध्यम से उम्मीदवाक में शिक्षिक उत्प्रेरण पता करने का हाना है। प्रधानाध्यापकों का नजर में वार्ष की परालोकां में अपना परीक्षा करने उम्मत करने का लक्ष्य नहीं है। अतिकार का प्रत्यावाजन प्रधानाध्यापकों में नहीं है और वह शिक्षिक निषेध भी स्वयं तरह सीमित रखता है। उन विद्यालयों में अमरात्मा की स्थिति अध्यापकों का द्वारा और स्वयं प्रधानाध्यापकों में भी सौदूर थी।

वर्मा (1968) ने एक पारा का ना पारी में चलाया जा रहा दो विद्यालयों का समावय के सम्प्रयोगायता की समस्याओं की दृष्टि से अध्ययन किया और पात्र विद्या विभाग का ना पारा व्यवस्था में आयापकों पर वायभार अधिक पड़ता है। ना पारी विद्यालयों में अध्यापकों की वट्ठते बहुत नहीं हैं और वह मन्त्री में अध्यापकरण विद्यालयी वायरलापा में उत्साह प्रशिक्षित करते हैं। द्विमत्तायी तथा बहुमत्ताया विद्यालयों के तुननामक अध्ययन में प्रत्यान्तागवणमिह (1971) ने पाया कि बहुमत्तायी विद्यालयों में अवस्था सम्भाग समस्याएं प्रायरक्तर हीं और जितने अप्रशिक्षित हैं। न तो वहीं ध्यावद मायिक कायों की यातना था न द्वाव औद्योगिक या यावसायिक कायों में रखी रखत थे। द्विमत्ताया विद्यालयों में विनान जिम्मेदारी का वायभार ज्यादा पाया गया और दारों हीं हीं प्रवार के विद्यालयों में प्रयोगशाला का अभाव। 89 प्रतिशत मामता में भवन, स्थान उपकरण और वित्ताय समस्याएं प्रमुख थीं, शिक्षिक समस्याओं का स्थिति 72 प्रतिशत थी।

राजस्थान राज्य शिक्षा सम्मिलन उच्चपुर ने विद्यालय-व्यवस्था के मृद्गम में जा अध्ययन किया और वह प्रहर पाठ्यान्तर का प्रयाग। प्रहर पाठ्यान्तर में प्रयाग किया गया कि विद्यालयों का राज्य सरकार द्वारा निवारित भमय पर ही न चला कर समृद्धाय वा आवश्यक आनुमानिक निम्न में किमी भी समय एक प्रहर तक चलाया जाए और यह जांचा जाए कि प्रारम्भिक विद्यालयों में पन्न वाल छात्रों एवं प्रहर पाठ्यान्तर का प्रयोग का अवस्थाया में क्या अन्तर है। निकाय के स्पष्ट में यह पाया गया कि इन नाना अवस्थाओं में पन्न वाल छात्रों की विकासात्मक उपराजि भ काद अन्तर नहीं आता और विद्यालय-व्यवस्था का अन्तरगत प्रहर पाठ्यान्तर का एक वक्तान्त्रिक अवस्था के स्पष्ट में स्वीकारा जा सकता है।

सम्भावनाएं और सुझाव

शिक्षा र प्रयाग एवं सामन मुविकाया के अत्यधिक विस्तार के उपराजि भी इस लक्ष में जा आए अध्ययन दृष्ट हैं जिनकी गम्भीर सामायिकता के प्रतीक नहीं होती है।

विद्यालय-व्यवस्था में जिन क्षेत्रों में काय विद्या गया है उनमें भी अभी शोध की हृषि से बहुत कुछ किया जा सकता है। साथ ही इन क्षेत्रों में अतिरिक्त भी विद्यालयी व्यवस्था के बहुत से ऐसे पथ हैं जिन पर शोधकारामा का ध्यान आकृष्ट नहीं हुआ है या कि ही कारण से उन पक्षों को हुआ ही नहीं गया है। ये महत्वपूर्ण पक्ष विद्यालय भवन विद्यालयों की भौतिक साधन-सुविधाएँ, विद्यालय समुदाय के घटकों का परस्पर सहसम्बन्ध, विद्यालय में अनुरजनात्मक सुविधाएँ अध्यापकों का काय भार विद्यालयी स्वास्थ्य सेवाएँ, अभिभावक शिक्षक सहसम्बन्ध आदि हैं। इन पक्षों पर अध्ययन किए जाने से विद्यालयी व्यवस्था से सम्बन्धित वस्तुमिथि की जानकारी प्राप्त की जा सकती है, जिनके आधार पर विद्यालयी कायक्रमों को शिक्षा में उन्नयन की हृषि से अधिक उपयोगी और प्रभावी बनाया जा सकता है।

व्यवस्था पक्ष में निजी संस्थाओं की तरह राजशीय संस्थाओं को भी आद्यन्त विद्यालय (कक्षा I से कक्षा XI तक पूरा एक साथ) बनाया जाए तो उनकी सम्प्राप्ति और समस्याएँ यथा रहगी—इस दिशा में प्रयोगात्मक काय करने की आवश्यकता है। स्तरवार अलगाव का प्रभाव आँखना, शिक्षकों में वेतनवार विभेदीवरण का आचित्य या अनौचित्य खाजना, जक्ति नियोजन और अधिकारों के प्रत्यायोजन की बारीकिया का सर्वेक्षण, समय विभाग चक्र और विषयवार समयानुपात का नई परिस्थितियों में पुनरीक्षण, शिक्षकों के कायभार की व्याख्या तथा अन्य व्यवसायों से उसकी तुलना आदि एस प्रसग ह जो इस क्षेत्र में अनुग्राहन/प्रयोग की प्रतीक्षा कर रहे हैं। मात्र शिक्षावेत्तन करने से वही बहतर होगा कि कुछ रचनात्मक प्रयोग किए जाएं और उनके आधार से परिवर्तन की दिशाएँ खोली जाएँ।

सदर्भा कित अनुसधान

अच्छुलगपकार

A Comparative Study of Leadership Functions Performed by the Representatives and Stars of the Higher Secondary Classes
M Ed Raj Uni 1971

अमरजीतसिंह

A Study of the Administrative Set up of a Govt Higher Secondary School at Udaipur
M Ed Raj Uni 1963

उपाध्याय विनोदचन्द्र

उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों में लेतकूद एवं शारीरिक शिक्षा का प्रशासन एवं संगठन,
एम एड राज विवि, 1973

कमल वेबलगृण

A Study of the Administrative Set up of a Privately Managed High School of Udaipur
M Ed Raj Uni 1963

गहनोन नाहरसिंह

A Case Study of the Programme of Instructional Supervision in Vidyabhawan M P H ~
S School Udaipur
M Ed Udaipur Uni 1965

गुप्ता रमाचंद्र	विद्यालय के विनियन पर्सों के प्रति ध्यानों की अभिवृत्ति, एम एड, राज वि वि 1970
धननन्दन	A Study of the Causes of Truancy in IX Class Boys Reading in Higher Secondary Schools of Jodhpur M Ed Jodhpur Uni 1970
चौधार उच्चमिह	A Study of the Instructional Supervision in Secondary Schools of Udaipur City, M Ed Udaipur Uni 1970
जन कूनियाल	The Role of Student Unions in the Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1966
जन बाहुबाल	A Comparative Study of the Administrative Problems of Government and Privately Managed Secondary and Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1969
तापनीवाल धनश्यामनाल	A Study of Factors Differentiating Academically High and Low Achieving Schools M Ed Udaipur Uni 1968
त्रिवेणी जी एम	Some Problems of Administration of High Schools in Udaipur M Ed Raj Uni 1957
रवि, अमृतनाल वी	Teacher Participation in Decision Making in Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1972
नारग वर्मन	A Study of Communication Channels in a Large Multipurpose School M Ed Udaipur Uni 1966
नमिनाम	उच्च माध्यमिक विद्यालयों में कार्यरत ध्यान सतर्कों का अध्ययन एम एड राज वि वि 1973
प्रह्लादनारायणमिह	उदयपुर क्षेत्र की ट्रिमैत्री एवं बहुमैत्री उच्च माध्यमिक विद्यालयों में प्रशासनिक समस्याओं का सुनानामरण एम एड, राज वि वि, 1971
बाहुदर दवराज	राजस्थान में उच्च प्रायमिक विद्यालयों के पुस्तकालयों की स्थिति राज वि वि मन्दिर, 1973
नारदाज, अंग	A Comparative Study of the Administrative Problems of the Teachers Working in Govt and Privately Managed Secondary and Higher Secondary Schools of Udaipur City M Ed Udaipur Uni 1965

माधुर छलविहारी	An Investigation into the Functioning of Staff Councils in the Secondary Schools of Udaipur M Ed Raj Uni 1963
मिथ कपिलदत्त	Case Study of Institutional Planning in a School M Ed Raj Uni 1974
बर्मा पनानाल	A Study of Problems of Coordination and Communication in Double shift and Single-shift Schools M Ed Udaipur Uni 1968
शमा केदारनाथ	A Case Study of a Multipurpose Higher Secondary School of Udaipur, M Ed Udaipur Uni 1966
शर्मा जगदीशदत्त	A Critical Appraisal of the Implementation of School Improvement Plans in Rajasthan SIE Udaipur 1974
शर्मा लालचन्द	सामाजिक आर्थिक स्तर, बढ़ि और लिंग भेद के साथमें में शास्त्रार्थों में अनुपस्थिति के कारणों का अध्ययन एवं इसका निपट्टि पर प्रभाव एम एड राज वि वि, 1972
शमा शिवकुमार	A Study of the Staff Relations in the Multi-purpose Higher Secondary Schools of Rajasthan Ph D (Ed) Udaipur Uni 1969
शुक्रना, वे सी	The Pattern of Relationship between the Head and the Members of the Staff in two Higher Secondary Schools of Udaipur M Ed Raj Uni 1964
सवमना राजथी	Functioning of the Teachers Councils in the Girls Secondary and Higher Secondary Schools M Ed Raj Uni 1972
सवमना स्वराज्यदत्ती	बीकानेर मण्डल के माध्यमिक एवं उच्च माध्यमिक विद्यालयों की कायद्यवस्था का अध्ययन, एम एड, राज वि वि, 1971
सरोजनीन्द्री	आवासीय विद्यालय में अध्ययन वरने वाली छात्राओं की शक्तिकृत सप्राप्ति, व्यक्तित्व की विशेषताओं तथा मनोकामनाओं का अध्ययन, एम एड, राज वि वि 1971
सूद जे धो वे	Sharing of Responsibilities in School Organisation M Ed Raj Uni 1964

समाज शिक्षा

० सोहम्मद हुसन

समाज शिक्षा के नागरिकों में राजनीति एवं आर्थिक-भास्त्रात्मक गान्धीनिवाचनों जागृत बरन, उनको अपने बत्ते व्या एवं अधिकारों प्रति भजन बरन वा एवं सम्पत्ति भास्त्रयम् । प्रजातात्र वा भूत्त्वं वरके इन का समृद्धिगात्रा एवं निकाता बनाने में यह कायश्रम वापी मनायक ना महता है। राजन्यान में नावनात्रिव विकास्त्रा करणे के साथ ही यह कायश्रम याज्ञोबद्ध तरीके में आरम्भ ज्ञाना। सवप्रथम अम्भा आरम्भ प्रीत्त-भास्त्ररता अभियान एवं ऐप में हुआ। प्रीत्त-भास्त्ररता में प्रीत्त-गिरा तथा उम्भ दश्वात् समाज शिक्षा के ऐप में यह कायश्रम व्यापक एवं दिन्हृत हाता चढ़ा गया और वह नई सकल्पनाएँ उभर कर आठ। प्रीत्त-भास्त्ररता प्रीत्त-गिरा व्यावर्गिक भास्त्ररता, सामुदायिक शिक्षा सनत शिक्षा अनवरत शिक्षा चिनान त्रियात्मक भास्त्ररता अनोपचारिक शिक्षा आजावन जिरा आर्टि मभा सप्रायय समाज शिक्षा के क्षेत्र में समाहित है और अम्भ महत्व एवं अम्भा उपायनां में उन्नगमन वृद्धि के परिचायक हैं।

राष्ट्रीय स्तर के ऐप मञ्चपूर्ण कायश्रम के स्वरूप भगठन, प्रबन्ध एवं दुवार पक्षों की समीक्षा समाजाचना एवं सर्वेषण बरके अम्भ मुक्तर संयाजन हतु उपाय सुभाना अनुमधानदर्ताओं का एवं पुनीत करते हैं।

आनाच्य अवधि में राजन्यान में समाज गिरा के क्षेत्र में कुन्त 12 अनुमधान उपनिषद हैं जिनमें में चार एम एड स्तर के चार एमए (ग्रामीण समाज भास्त्र) के एवं अप्रिम्नात्रक प्रीत्त-गिरा एवं तान प्रीत्त-स्नानक उपाधि के तिर्ग किंग गगा थे। अनेक सुन शायकाय प्रीत्त-भास्त्ररता एवं छु अम्भ शिक्षा वा अध्ययन करने हतु तिर्ग गगा। ये शायकाय सर्वेषण और प्रवरण अध्ययन की विधा पर आधारित हैं। अधिकारा आप कार्यों में प्रश्नातरी मार्गावार प्रपत्र एवं अवनावन प्रपत्रा वा उपयाग किया गया है। यादव ग्रामाण एवं भट्ठरी जाना ही परिवारा में तिर्ग गगा हैं परन्तु उनका आकार बहुत ही छाटा है। यादव के छाट आकार तथा भम्याग्रा की विविधता के कारण विसी प्रकार का सामाजीकरण अवधा प्रवृत्ति निरूपण मुसगन प्रनात नहा जाना। अन प्रीत्त-भास्त्ररता एवं समाज गिरा में सम्बद्ध अन शाय कार्यों का अनुग्रह अनुग्रह विश्वपण यही प्रस्तुत है ताकि स्थानीय प्रवृत्ति का निरूपण हो सके तथा भावी जायकार्यों के तिर्ग गिरा निर्देश हो सके।

प्रौढ़-साक्षरता कायक्रम की समीक्षा सम्बन्धीय शोधकार्यों के विश्लेषण से ज्ञात होता है कि सामाजिक यह कायक्रम सफलतापूर्वक नहीं चल पा रहा है। इन शोधकार्यों से यह भी ज्ञात होता है कि इस कायक्रम के सफल सञ्चालन में इसके लिए प्रौढ़ों की उदासीनता एवं उत्प्रेरणा वा अभाव (शर्मा 1972), कायरत शिक्षावा की उन्नसीनता, प्रोत्साहन राशि वा न मिलना (शर्मा 1972, रामावत 1974, मिथा 1974), अर्थर्थात् प्रचार प्रसार एवं सम्बन्धित अधिकारियों की उदासीनता, सहयोग एवं समर्वय वा अभाव, वैद्या पर साधन सुविधाओं (शिक्षण सहायक सामग्री) वा अभाव एवं शिक्षण विधियों की अनुपयुक्तता (शर्मा 1972, मिथा 1974, रामावत 1974), मुख्य रूप से वाद्यक वारण हैं। महिला प्रौढ़ शिक्षा-वैद्या पर उपरोक्त कारणों के अतिरिक्त पुराने रीतिरिवाज, रुद्धियों समुराल पथ की प्रतिकूल मनावृत्ति, वज्ज्ञा की दबावरेय की ममस्या एवं नव विवाहिताओं की पीहर तथा समुराल के बीच आवाजाही शादि वाघव तत्त्व हैं (मिथा 1974)। अधिक आयुवर्ग के प्रौढ़ों में बीच में ही अध्ययन छाड़ दन की प्रवृत्ति अधिक है। जाति वर्ग के अंतर का इस प्रवृत्ति पर काइ प्रभाव नहीं है (जन 1972)। जन (1972) के ही अनुसार अधिकारियों द्वारा अपना हिसाब किताब रखने एवं धार्मिक पुस्तकों पढ़ने की योग्यता भवित्व करने हेतु प्रौढ़ शिक्षा वैद्या में अध्ययन करते हैं। सिसोदिया (1972) ने ज्ञान किया है कि राशि महाविद्यालयों में अध्ययन रत प्रौढ़ अपनी धार्य बढ़ाने एवं जीवन स्तर ऊँचा उठाने हेतु अध्ययन करते हैं। योगी (1974) ने अपने शोधकार्य में निष्पत्र निवाला है कि प्रौढ़ शिक्षा कायक्रम शिक्षा के प्रति रुचि जागृत करने तथा मामाजिक व्युत्पादन को दूर करने में सहायता हो सकता है।

समाज शिक्षा के क्षेत्र में सम्पादित शोधकार्यों में से एक समाज शिक्षा के प्रति कायकर्ताओं की धारणाओं एवं दण्डिकोण पर (विश्नोई 1964), एवं समाज शिक्षा के अत्यंत सधारित पुस्तकालयों के सदस्यों की रुचियों पर (सिंह 1965), और चार समाज शिक्षा कायक्रमों के अत्यंत मूल्यानन्द एवं समीक्षा से मम्बवत हैं (सिराहिया 1957, व्यास 1970, शर्मा 1964, कण्विट 1954)। विश्नोई (1964) के अनुसार समाज शिक्षा से सम्बन्धित विभिन्न कायकर्ता इस कायक्रम की धारणा, सबल्पना, उद्देश्य एवं उपादयता के बारे में न तो स्पष्ट हैं और न ही एकमत। ये कायकर्ता अपने व्यवसाय से असंतुष्ट एवं बत्त व्या के प्रति उदासीन भी हैं। सिंह (1965) ने अपने अध्ययन से यह निष्पत्र निवाला कि वह आयु एवं अधिक शक्ति योग्यता प्राप्त प्रौढ़ पुस्तकालयों में नियमित रूप से उपस्थित रहते हैं, वे राष्ट्रीय समाचारों को प्राय मिक्ता देते हैं एवं धार्मिक पुस्तकों की अपेक्षा हिन्दी साहित्य के प्रति अधिक रुचि रखते हैं। यह अध्ययन विहार राज्य के प्रौढ़ों पर आधारित है। राजस्थान की पट्ट-मूर्मि भवानी विद्यालयों पाई जा सकती है। जिन चार शाखा कार्यों में समाज शिक्षा की समीक्षा एवं उसका मूल्यानन्द किया गया है उनके विश्लेषण से ज्ञात होता है कि युवक मण्डन सामुन्द्रिक वैद्या एवं पुस्तकालय सेवा समाजपत्र राष्ट्रीयापवर्द्धन चल रहे हैं। (सिरोहिया 1957 शर्मा 1964)। सभी शोधकार्य इस ओर इगति करते हैं कि समाज शिक्षा कायक्रम कुन मिलाकर गुचाह रूप में सचालित नहीं हो पा रहा है।

“त ग्रामादों र पट्टमार” म रायपथ ८ ग्राम गणाना में इनका पारग्याराहर गर्वेशण का अभाव प्राप्त हो गया गणना का अभाव (धारा 1970), जिसे रिभाग एवं गमिलिया एवं घार ग्रामादों का बारे गवाया हो गमावय का अभाव (निराचिया 1957 खलायर 1954, रिभाग 1964) बाप्त है। फिर वो प्रा गार्ड ने एवं शिक्षागत रायराधों का “न तयार करा” (गर्फा 1964) क्या प्रोत्ता हो उत्तरित करा ने रिति प्रोत्ता करा एवं प्रोत्ता गिरावच तथा गर्वेशण एवं घगड़ाय गम्यादों द्वागे गमिलिये प्रयाग तित जाने की भी आवश्यकता है (धारा 1970, रायराठ 1954)।

समावनाए एवं सुभाव

उपरांत ग्रामादों व वा वार्डों लाल रुप से अभरती है। एह तो एवं रि गमाज शिक्षा र प्रति मना हितिजान एवं उपरांत का अभाव है और दूसरे एवं रि ये वायपथम मुरार रुप से नहीं खड़ा है। “ग्राम ग्राम तिकारका र तिका उपरांत ग्राम वा आवश्यकता है।

जरी तर प्रोट सामरता का प्रत्यक्ष “ग्राम व एवं परा अभी तर अपूर्ण है। ग्रामसत म रन रे प्रोट ग्राम राजा का सम्मा र्वायप सामरता अर तो मा रे तिक ग्राम प्रोत्ता का गम्या उनके तिक ग्रामादिया भनुभनन-वायपथम का र्वायप एवं गमठन मध्यनकालीन ग्रामादिया प्रोट-ग्रामरता का वायप एवं भगवन वाड़ा के वायप तहत आर्ति व वार म राजम्यान द्याया पालन व आपार एवं तद्या का प्रकार म लाने की आवश्यकता है।” ग्राम प्रसार प्रोट-ग्रामरता पालनम् पालनम् शिक्षण विधिया एवं आवश्यक ग्रामन मुरिपाद्रो आर्ति का उपयुक्ता एवं प्रबालाकाना व वार म प्रयाग एवं गमेशण का ना निताना आवश्यकता है। प्रोट-ग्रामरता वाड़ा के सफ्ट सवालन व तिक एवं आवश्यक है विश्वासित प्रतिष्ठित ग्रामान्तर को विनिष्ट प्रतिष्ठित ग्रामान्तर बरन उनका विश्व भत्ता ने प्रागान्तर ने प्रोत्ता का आवश्यक व तिक उत्तरित बरन हतु रापार प्रेचार प्रमार एवं व्यक्तिगत गपर म्यापित बरन के साथ-ग्राम सवधिया विभाग एवं वायपनादों म आपगे गवायग एवं गम-एवं स्थानित तिक जाग।

गमाज शिक्षा वायपथम के मध्यन सवालन व तिक प्रोत्ता की आवश्यकतादो, अभिरक्षिया एवं आवश्यकता तथा उनका प्रभावित बरन वार घटका यथा-तिक जानि आयु भाव वग व्यवमाय ग्रामान एवं उनके परिवर्तन का सवेशण बरना जरूरी है। प्रोत्ता का उत्तरित बरन वा विधिया यथा “उनका आवश्यका एवं ग्रामान्तर म अभि वृद्धि बरन पर गमाज का उम्मता वज्ञा मूल नना हांगा प्रोत्ता का मनावनानिक ग्रामा जिक एवं आयित बरनादो का निगरण वज्ञा, आर्ति प्रश्ना के उत्तर जानना भी आवश्यक है। गमाज शिक्षा का निनिग ग्रामाजिक एवं नानिक आपार और मूल मन्त्रल्यना का गदानिक विनयण बरन एवं माथ वा वायपमा की स्पार र्वायरता पाल्य गपर एवं विषय-वस्तु का निगरण तथा प्रयाग और परामरण की भी आवश्यकता है। गमाज शिक्षा म सध्यनिक राजकाय एवं अराजकीय गम्यान्तर के स्वरूप, गमठन तथा

उस प्रवन एवं उत्तर परा। वा गुरुनाटार घट्या वरन के गाय हो वायकामा में प्रशिक्षण का व्यवस्था, उसी यागतापा, विशेषाधा एवं गतार्थिया पा तिर्योरण भी दिया जाता है। गमाज नि ग्रामा वरा की प्राचीन पद्धतिया एवं रीतिया प्राज वी व्यानिर तरनाव के साथ उक्ता समायाजा, गमाज नि ग्राम की व्यावस्था, रिति, व्यवस्थन, साहित्य का व्यवस्था, प्रवाणा तरीका प्रादि के बार म प्रयोग एवं परीभृत परना प्रायश्यक है। निश्चय म गमाज गामधी, यथा रिति घटातिया, वाहू वा वट्टुतिया, नाटिरामा, रेतिया, टेसोविक्षन एवं अभियमिता घट्या गामधी की प्रभावीता का तुलानात्मक घट्यदन तथा इन वायकामा को जीवा के विगतमा परा म जाहा तथा गमानुदायिर दिया वा रूप देने के सम्बन्ध म प्रयोग दिया जाता जाहिं। यहीने सखल नामा यथा-प्रबोरसामिक नि ग्राम, प्राजायन निया, गामा निया यादि के सम्बन्ध म पाल्यन, पाल्युसावा, प्रवृत्तिया एवं पद्धतिया एवं विद्या उपने के घट्यदनों पा ना गमाज निया के वृत्तर धार म समिक्षित किया जा गरता है।

यद्युपि यह मरेत परना व्यावस्थक है ति जही एवं भार उपाधि प्राप्त वरन वाले शाप द्वारा वा इस धोन म घुग्याधान के निया उत्त्रेगित वरन की व्यावस्थरता है वही गम्यागत एवं प्रायाजनानियत घुग्याधान-वायों का उचित प्रालगान एवं घुग्यामा प्रत्यान वरन, इन परा पर तम्याम्यक गूरनाएं गतित वरवार उट्ट समाज निया म गवड गम्यामा एवं वायकतापा का उपलब्ध वरना भी व्यावस्थक नामा।

सदर्भा कित अनुसधान

व्याविट वानिहि

A Plan of Social Education for Rajasthan
M Ed Raj Uni 1954

जन, एम एन

A Study of Factors of Continuity and Drop
outs in Three Rural Adult Literacy Centres
M A (Sociology) Udaipur Uni 1972

विश्वाइ एन एन

Social Education as Perceived by Block Fun
ctionaries
M A (Sociology) Udaipur Uni 1964

मिथा शुकुनला

बीकानेर नगर म प्रवत्तमान प्रोड महिला साक्षरता काय
क्रम (संगठन रिक्षण पद्धति एवं सामधी) का सधा
नात्मक घट्यदन,
एम एड राज विवि, 1974

यागी जा दी

Aspirations towards Education of the Guat
dians in Scheduled Castes
B A (Adult Edu) Raj Uni 1974

रामायत, मण्डलचन्द्र

विद्यालय निरीभक अजमेर हारा परिचालित 'रात्रि
विद्यालय परियोजना' का आलोचनात्मक घ्रिर्येयन,
एम एड राज विवि, 197

व्यास जी डी	A Study of Adult Education Programme in Bikaner City B A (Adult Edu) Raj Uni 1970
शर्मा एच एन	Adult Literacy Programme in Panchayat Samiti Bandikui B A (Adult Edu) Raj Uni 1972
शर्मा, टा सी	Evaluation of Social Education Programme in Badgaon Block M A (Sociology) Udaipur Uni 1964
तिरोहिया जगतसिंह	Critical Appraisal of Social Education Pro gramme M Ed Raj Uni 1957
सिसादिया शाहा	A Study of the Level of Aspiration of Stu dents in the Night Colleges B A (Adult Edu) Raj Uni 1972
सिंह आ ए पी	Reading Interests of the Members of Five Village Libraries in Bihar M A (Sociology) Udaipur Uni 1965



परिचय

थी इन्द्रजीत खद्गा जन्म 1943, दिल्ली, सीनियर कमिशन एम एससी (गणित)

जमन भाषा म हिन्दूमा प्राप्त, भारतीय प्रशासनिक सेवा मे 1966 म
चयित, तब स विभिन्न प्रशासनिक पदों पर कायरत, 1975 म माध्यमिक
शिक्षा बाड राजस्थान के अध्यक्ष रहे राजस्थान म शिक्षा पर उच्चस्तरीय
समिति (1975) क सदस्य-सचिव, शिक्षा पर उच्चस्तरीय समिति प्रतिवेदन
के प्रधान सम्पादक, शिक्षा पर वह लेख प्रवाशित तथा अनेक रेडियो बार्टारें
प्रसारित, सम्प्रति शिविरा एव नया शिक्षक के प्रधान सम्पादक तथा
निदेशक, प्राथमिक एव माध्यमिक शिक्षा राजस्थान बीबानर।

दा पन्नालाल वर्मा जन्म 1934, नागोर जिला एम ए (अग्रेजी), एम ए (सस्कृत),
एम एड (स्वर्ण पदक विजेता) पीएच डी (शिक्षा), अध्यापन वा विविध
स्तरों वा लम्बा अनुभव, 1972 म समीनार रीडिंग्स प्रोग्राम के आतंगत
पुरस्कृत, एन सी ई आर टी प्रायोजना पर एक वप सीनियर रिसच फला
रहे, राजस्तरीय, राष्ट्रस्तरीय तथा एशिया स्तरीय शिक्षा समीनारा म
मार्ग लिया – पन्नालाल विया विभिन्न पत्रिकाओं म लगभग एक दर्जन शाष्य
लेख तथा शिक्षा पर बीस निबंध प्रवाशित सम्प्रति अनुमधान अधिकारी,
राज्य शोध प्रबोध शिक्षा निदेशालय, बीबानर।

थी रवींद्र अग्निहोत्री जन्म 1937, लखनऊ, एम ए एम एड तीन परीक्षाओं म
विश्वविद्यालय स्वर्ण पदक विजेता, नेश वी विभिन्न ज्ञानिक पत्रिकाओं म
लगभग 150 शिक्षा सबधी लेख प्रवाशित शिक्षा सबधी छह पुस्तकों प्रकाशित-
चार मौलिक तथा दो अनूत्तित। भारतीय शिक्षा दशा और दिशों पर
उत्तरप्रेरण सरारार 1974-75 म गन्नमाहून मानवीय पुरस्कार अर्जन
विया वतमान म वित्तीय शाष्य प्रयोजनाया तथा पारांच डी शोध काम मे
सलग, सम्प्रति प्रायोजना शिक्षा मन्त्रविद्यालय बनस्थली विद्यापीठ।

व्यारा जा चा	A Study of Adult Education Programme in Bikaner City B A (Adult Edu) Raj Uni 1970
शर्मा पद्मा नन	Adult Literacy Programme in Panchayat Samiti Bandikui B A (Adult Edu) Raj Uni 1972
शर्मा दी मा	Evaluation of Social Education Programme in Badgaon Block M A (Sociology) Udaipur Uni 1964
सिराहिया जगतसिंह	Critical Appraisal of Social Education Programme M Ed Raj Uni 1957
मिसान्त्रिया, शान्ता	A Study of the Level of Aspiration of Students in the Night Colleges B A (Adult Edu) Raj Uni 1972
सिंह ग्रा ए पा	Reading Interests of the Members of Five Village Libraries in Bihar M A (Sociology) Udaipur Uni 1965



परिचय

थी इन्द्रजीत खन्ना ज म 1943, दिल्ली, सीनियर वेन्डिंग, एम एससी (गणित), जमन भाषा म हिन्दूमा प्राप्त, भारतीय प्रशासनिक सेवा म 1966 म चयित तर स विभिन्न प्रशासनिक पदों पर कायरत, 1975 म माध्यमिक शिक्षा बोड राजस्थान के अध्यक्ष रहे राजस्थान म शिक्षा पर उच्चस्तरीय समिति (1975) के सदस्य सचिव, शिक्षा पर उच्चस्तरीय समिति प्रतिवेदन के प्रधान सम्पादक, शिक्षा पर वै लेख प्रकाशित तथा अनेक रेडियो वार्ताएँ - प्रसारित, सम्प्रति शिविरा एव नया शिक्षक के प्रधान सम्पादक तथा निदेशक प्राथमिक एव माध्यमिक शिक्षा, राजस्थान, बीकानर।

दा पत्रालाल वर्मा ज म 1934 नागोर जिला, एम ए (अग्रेजी), एम ए (सस्कृत), एम एड (स्वर्ण पदक विजेता) पीएच डी (शिक्षा), अध्यापन का विविध स्तरों का लम्बा अनुभव, 1972 म सेमीनार रीडिंग्स प्रोग्राम के आतंगत पुरस्कृत एन सी इ आर टी प्रायोजना पर एक वय सीनियर रिसर्च फला रह, राज्यस्तरीय, राष्ट्रस्तरीय तथा एशिया स्तरीय शिक्षा समीनारो म भाग लिया - पत्रवाचन किया विभिन्न परिकाया म लगभग एक दर्जन शोध लेख तथा शिक्षा पर बोस निबंध प्रकाशित, सम्प्रति अनुसंधान अधिकारी, राज्य शोध प्रबोध, शिक्षा निदेशालय, बीकानेर।

थी रखी इ अग्निहोत्री ज म 1937, लखनऊ, एम ए एड, नीत परीक्षाओं म विश्वविद्यालय स्वरूप पदक विजेता, देश वी विभिन्न शिक्षा परिकाया म लगभग 150 शिक्षा संबंधी लेख प्रकाशित शिक्षा संबंधी छह पुस्तकें प्रकाशित - चार भौलिक तथा दा अनुदित। भारतीय शिक्षा दण और दिशा, पर उत्तरप्रदेश सरकार ने 1974-75 म मानसोहन मालवीय पुरस्कार-प्रर्तिनि किया, वर्तमान म वनिपय शाख प्रयोजनाओं तथा पाएच टी ज्ञान काय म सलग, सम्प्रति प्राख्याता शिक्षा महाविद्यालय, वनस्थली विद्यापीठ।

थी वारे इ समरवान ज्ञाम 1936 जातीर एम ॥ एम एड (स्वतं पद्धति विज्ञान) गिरिह प्रणितिया म पौत्र वाय वा अध्यापन अनुभव रा रा विभिन्न शास्त्रीय प्रतिक्रिया म 13 तरह प्रकाशित अप्रज्ञा गिरिह म पाण्डव दा आप वाय म नवान गम्भनि प्रवना (गिरिह) गिरिह मनविद्यारय बनस्पति विद्यारीषि ।

दा श्यामलाल कीशिक ज्ञाम 1929 यु पा एम ॥ (गिरिह) एम ए (अप्रवान) एम एड पाण्डव दा (गिरिह) पिठन आठ वर्षो म या एड एम एट उभारे पनान वा अनुभव अब तर 4 पुस्तके तथा गिरिह मनवा विषय पर उमनग 150 तरह प्रकाशित विभिन्न समानारा म पत्रवाचन विद्या मन्त्र्य अन्ति रा 1966 म समानार गिरिह ग्रामम व अननगत पुरम्भूत मम्भनि रग्निष्ठ प्राच्याना गदवाय गिरिह प्रगिरिह मनविद्यारय तासानर ।

थी पुरुषात्मनाल निवारी ज्ञाम 1928 उद्यपुर निता एम ॥ एम एड विविध न्तरा पर अध्यापन वा उम्मा अनुभव गिरिह नाया व जाया हि उग विषय रचि वा भेत्र र्मा विषय व विभिन्न पत्रा पर उमनग 20 तरह प्रकाशित पिठन 12 वर्षो म एन मा द आर टा तथा ग गि ग द्वाग मचारिन गिरिह म मन्त्र्य अन्ति पर्वी म उम्मी विद्या तक की गाँउ तथा गाढ़ीय स्तर पर गिरिह पाठ्यपुस्तका गिरिह मन्त्र्यिताया तथा पाठ्यपुस्तक निमाग वा बमीठिया व निमाग का अनुभव गदवान भ तथा एन मी द आर ग द्वाग प्रकाशित गिरिह विषय वा पाठ्यपुस्तका व मम्मान व निमाग म यागनान गिरिह नाया गिरिह म मद्विति 4 पुस्तके प्रकाशित मम्भनि मम्मार्द विभागीय प्रकाशन गिरिह वाजानर ।

दा ग्रोहारसिंह दवत ज्ञाम 1931 ज्ञामपुर विना एम ए एड (स्वतं पद्धति विज्ञान) पीण्डव शी (गिरिह) 1973 म राष्ट्रमन्त्राद टाओदनि क अननग अन्तरन ज्ञु शर्वे एग 1974 म दर्मस्थम विरविद्यारय म गिरिहनन्तरारी म गिरिहामा ग्रान विद्या रा की विभिन्न मन्माधा तथा विविद्यारय द्वाग ग्रामाजिन मनीनारा म सन्त्र्य अन्ति रा रचि वा विगिष्ठ देव्य - हि ग तकनीका अनिक्रियन अध्ययन वा गाढ़ीय रायवारिगा तथा विन म अनिक्रियन अध्यान सघ व मन्मम अब तक हि गिरिह वा प्रतिक्रिया म गिरिह मद्वितीय लगानग 40 लख प्रकाशित, दा पुस्तका व मुन तक, मम्भनि प्राच्याना विद्याभवन गिरिह मनविद्यारय उद्यपुर ।

था वामुक्त जी दवे ज्ञाम 1935 गडगना (विना उगपुर) एम एममा एम एड, पाण्डव वा म्बार विनान गिरिह म विषय रचि ना गिरिह तथा अप प्रतिक्रिया म गिरिह मद्वितीय लग्य प्रकाशित वाँ द्वाग अनुमानिन प्रागागिक "मान्त्र" पुस्तक क उम्भक मम्भनि व विन गिरिह गिरिह अधिकारी उद्यपुर ।

डा छंसविहारी मायुर जन्म 1927, जयपुर, एम ए एड, पीएच डी (शिक्षा), टी ए टा वी भारतीय परिप्रेक्ष्य म व्याख्या सम्बाधी तृतीन तकनीक का निर्माण किया, वी एड कक्षाएँ पढाने का 10 वय का तथा एम एड कक्षाएँ पढाने का छह वय का अनुभव, शिक्षा वे विभिन्न पक्षों पर अनेकों लेख प्रकाशित विज्ञान सम्प्राप्ति परस्ता के निर्माता शक्तिविद्या निर्देशन सेवाओं का चिनात्मक ढंग से प्रस्तुतीकरण कला व मताविनान म विशेष रूप से पीएच डी गाइड, सम्प्रति प्रोफेसर, राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महा विद्यालय वीकानेर।

डा चांदप्रकाश मायुर जन्म 1940 जोधपुर, एम एड, पीएच डी (शिक्षा), राजस्थान गाइडेंस यूज लेखर का तीन वय तक सम्पादन काय किया, लगभग एक दजन शोध लेख प्रकाशित, निर्देशन सेवाओं के लिए 1966 म राज्य सरकार द्वारा पुरस्कृत, सम्प्रति अध्यापक, राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महा विद्यालय, वीकानेर।

थो जगदीशनारायण पुरोहित जन्म 1930, भीलवाडा जिला, एम ए एड, वा एड कक्षाएँ पढाने का नौ वय का अनुभव माध्यमिक विद्यालयों के प्रधानाध्यापकों के प्रशिक्षण, अनौपचारिक शिक्षा, शक्तिवृद्ध्यावन प्रशिक्षण शिविरा आदि म सदम्य व्यक्ति का काय किया, महत्वपूरण विचार गोप्त्या म पत्र वाचन किया, शिक्षा पर प्रकाशित चार पुस्तकों के सहायतक तथा 'शिक्षण' के लिए आयोजन पुस्तक के लेखक, कई शोप लेख तथा शक्तिविद्या निवेद विकाशित, एन सी ई आर टी द्वारा स्वीकृत अनुसंधान एवं अनुदान प्राप्त प्रायोजनाओं म मुख्य अनुसंधानकर्ता रहे सम्प्रति प्राध्याता राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महा विद्यालय अजमेर।

थो कृष्णपोपाल थीजावत जन्म 1934, अजमेर एम ए (हिन्दी) एम ए (अध्यास्त्र) पाव एम ए (शिक्षा), वी एड स्तर पर स्वरूप पदक विनेता, चार प्रकाशित पाठ्यपुस्तकों तथा तुलनात्मक शिक्षा नामक पुस्तक के लेखक, 10+2 याजना के अतगत एन सी ई आर टी द्वारा प्रकाश्य हिन्दी गद्य एवं पद्ध पुस्तकों के सम्पादन म सलमन कई शक्तिवृद्ध्या गोप्त्या म पत्र वाचन किए, अजमेर के शक्तिवृद्ध्या विकास पर पीएच डी शोध काय म सलमन सम्प्रति प्राध्याता राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महा विद्यालय अजमेर।

प्रो बनराजलाल भोजपुर जन्म 1926, सरदारगढ़हर एम ए एम एड सी आइ ए हैरारावान स अप्रेजी म विशेष प्रशिक्षण, प्रशिक्षण महा विद्यालय की कक्षाएँ पठाने का 15 वय का अनुभव विश्वविद्यालय जिम्मा संस्थाना सामाजिक मस्थाप्ता आदि वे चारों मे भिन्न भिन्न भूमिकाओं म गमद भारत की विभिन्न गांध परिकामा म कई शक्तिवृद्ध्या शोध लग्न प्रशिक्षण मम्प्रति प्रोफेसर गांधी विद्यामन्दिर विद्याव विद्याव प्रशिक्षण महा विद्यालय, गरुडारण्डा,

दा अरविंद दी पात्र एम ए पीाच ना (गिरा), विगत पांडुह वर्गों ग विद्याभवन म गवार्ग, प्राच्याना गमापयर एव उ मा विद्यानय व आचार्य पर वाय किया स्नातकान्तर एव पीाच ना स्तर वा अध्यापन अनुभव गज जिंदी श्रव्य असामी द्वारा प्रसाधित ना पुस्तका व उपर, भाग्यन वी विभिन्न प्रभिता पत्रिकाओं म गिरा सबधी एव लग प्रसाधित, मम्प्रति प्राच्याना विद्याभवन गिरा मनविद्यानय, उत्थपुर ।

थी कलाशविहारी वाजपेयी जाम 1936 उत्थपुर एम ए (श्रेष्ठा) एम ए (स्वग पर विकास), मचम्बर यूनिवर्सिटा (राज्य) ग ना ई आ म निष्ठामा प्राप्त, अम्प्रति जास्त वर्ती अट्टन यू मिस्सा यूनिवर्सिटा म घनि तदा घनि विनान एव पठा याप्तानामा का मायारित गम्भारा पाठ्यश्रम पूरा किया मम्प्रति प्राचामर एव प्रधानाध्यापक राजभाय नशन मायमित विद्यानय उत्थपुर ।

थी सत्यप्रकाश शर्मा जाम 1928, एम वाम, एम ए 15 वर का अध्यापन अनुभव तथा 11 वर वा उपनिरीक्षक परामणक राज्य निर्णयन कांड्र एव प्रधानाध्यापक वा अनुभव गिरा पर व उप प्रकाधित 1969 म गार्डेन यूज लट्टर वा सोपान विद्या शिशानुमधाता वास्पाट वे अध्ययन रह मम्प्रति प्रधानाध्यापक, जोन्गी गजभीय उच्च माध्यमित विद्यानय नानू (नागोर) ।

दा मुल्कराज चिनाना जाम 1934 वाजिना (पजाह) एमए एम ए पीाच ही (गिरा) पाम्प्रेजुग्ग दिल्लामा (यूनम्मा) 1970-71 म यूनम्मा म वरिष्ठ अनुमधान अधिकारी रह अत व गिरा तथा अनुग्रहान म 200 म भी अग्रिकल्यान एव विद्या वी पत्रिकाओं म प्रसाधित अध्यापका वा सवार्गत अध्यापन पुस्तक वे उपर, पीाच दा गार्ड, मम्प्रति प्राच्याना देशाय गिरा मानविद्यानय, अजमर ।

थी प्रकाशचान्द्र द्विवेदी जाम 1942 गरी (वाँसवाडा), एम ए (गजनीनि जाम्ब), एम एह, शिशानुमधान एव लग्न म विद्याय रचि मम्प्रति महायक प्रधानाध्यापक, गजभीय आगवान उ मा विद्यानय अजमर ।

थी इतिरुद्र मितल जाम 1928 एम ए एम ए गा एफ एम (आमगन) प्राच्याना तथा प्राचागत का नम्मा अनुभव, निमित्प पत्र-पत्रिकाओं म गिरा सप्तधा व उप प्रसाधित मम्प्रति एव प्रायाजना अधिकारा गिरा विभाग मविद्यानय जयपुर ।

श्री सूरजनारायण राव जन्म 1922 चौमू (जयपुर), एम ए (अथशास्त्र), एम ए (राजनीति शास्त्र), एम एड (स्वर्ण पदक विजेता) लगभग 35 वर्ष का अध्यापन एवं प्रशासन सबधी अनुभव, सम्प्रति प्रधानाचाय राजकीय पोद्दार उच्च माध्यमिक विद्यालय, जयपुर ।

श्री विद्यासामर शर्मा जन्म 1936, जिला भीलवाडा, एम एससी, एम एड, पीएच डी (शिक्षा) सम्पन्न, राजस्थान को पचवर्दीय शिक्षा योजना की तयारी में योगदान रहा, संस्थान-स्तरीय प्रायोजनाएँ प्रकाशित, शिक्षा पर कई लेख प्रकाशित, सम्प्रति राज्य शिक्षा संस्थान उदयपुर में सहायक निदशक ।

श्री शशिरोहन व्यास जन्म 1933, उदयपुर, एम ए बी एड राज्य-स्तरीय कायगाठियों में सन्म्भव व्यक्ति, अप्रेजी भावा में तीन प्रकाशित पुस्तकों के लेखक, लेखन, सम्पादन व अनुसंधान में विशेष रुचि, सम्प्रति अनुसंधान मंत्रालय, राज्य शिक्षा संस्थान उदयपुर ।

श्री भोहम्मद हुसन जन्म 1940, उदयपुर, एम ए एम एड (स्वर्ण पदक विजेता), अभियमित अध्ययन में विशेषण का नाते कई प्रशिक्षण शिविरों तथा नवाचारा पर प्रायोजित मणिपुर में सन्म्भव व्यक्ति रहे देश की विभिन्न शिक्षा सबधी पवित्राओं में ज्ञानो लख/शोध लख प्रकाशित, 'टीचिंग ऑफ इंग्लिश' के लेखक, सम्प्रति प्रधानाध्यापक, राजकीय माध्यमिक विद्यालय, रीछड (उदयपुर) ।

सुधी उषामुदरी थली जन्म 1928 एम ए, एम एड, अध्यापक एवं प्रशासक के पद में 27 वर्ष का अनुभव, शिक्षण प्रशिक्षण, विद्यालयी शिक्षा, पूर्व विद्यालयी शिक्षा व प्री-इंड शिक्षा के सबध में अनव लेख प्रकाशित, यूनेस्को फलाशिप के अंतर्गत एज्यूकेशनल प्लानिंग द्वा अध्ययन कर रही हैं, सम्प्रति उपनिदशक (प्रशासन) शिक्षा निदशालय, बीकानेर ।

श्री चतरेसह भेहता जन्म 1932 सोनत (पाली), एम ए, एम एड शिक्षा विभाग में विभिन्न पदों का 26 वर्ष का अनुभव, शिक्षा विभाग द्वारा प्रकाशित विद्यालय योजना तथा विद्यालय संगम के सहस्रवर्ष, राज हिंदी ग्रथ अकादमी द्वारा प्रकाशित गिधक प्रशिक्षण के सिद्धांत एवं समस्याएँ वर्णण 1 व 2 के महत्वेव राजस्थान की उच्च प्राथमिक विद्यालयी की सामाजिक नान पुस्तकों के सहस्रवर्ष, शिक्षक पथ पवित्राओं में शिक्षा सबधी अनव लेख प्रियांगन, सम्प्रति प्रोफेसर राजकीय शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय, वीर्किंनेट ।

श्री भगवानसाम व्यास जन्म 1925, कुमाऊँ (वैसिवाना), एम ए एम एड अध्यापन एवं शिक्षा प्रशासन का विविध स्तरों का सम्बन्ध अनुभव, गण्डू लगीय

विभिन्न समीनारा भ राजस्थान का प्रतिनिधित्व किया, भारत के विभिन्न राज्यों - तामिलनाडु पाहिचरी, बरल, महाराष्ट्र बनाटक, आधारेग, गुजरात - भ मेज गए अध्ययन दसा का नक्तव किया, शिक्षा विभाग द्वारा प्रकाशित पाँच पुस्तकों का लेपन/मम्पान बाय किया, विभिन्न शिक्षण संगठनों की नीति निर्धारण से सबढ, मम्पति निर्णय, राज्य शिक्षा संस्थान, उद्यपुर ।

थो जनादेव प्रसाद शर्मा जन्म 1928 एम ए (अध्यापक), एम एड, विभिन्न संघ पर अध्यापन एव प्रशासन का लम्बा अनुभव, उच्चत सवाल्या के लिए 1971 में राष्ट्रीय पुरस्कार द्वारा सम्मानित, गणित एव सामाय विनान का पाठ्यपुस्तकों प्ररापित, शिक्षा विभाग द्वारा प्रकाशित पुस्तकान्य सबधा पुस्तक के गृहनयक, शिक्षा मंदिरी कद लम्ब प्रकाशित गम्पति जिना शिक्षा अधिकारी, उद्यपुर ।



